

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Klecany,  
konaného dne 8. 12. 2022 od 18:15 hod.,  
v budově kulturního centra Rychta, U Školky 74, Klecany**

Čas zahájení 18:19 hod.

Přítomni: Ing. Jiří Bendl, Mgr. Roman Binder, Mgr. Daniel Dvořák, Kateřina Fialová, Ing. Miroslav Filinger, MBA, Ing. Kristýna Holubová, Marek Kmenta, Ivo Kurhajec, Jiří Medek, Olga Šimšíková, Lukáš Tintěra, Mgr. Alena Vulterinová

Nepřítomni s omluvou: Ing. Tomáš Černý, Kateřina Hamouzová Holá, Miroslav Kříž

Dále jsou osoby uváděné bez titulů.

**Zahájení:**

Pan starosta Daniel Dvořák přivítal zastupitele a přítomné občany na zasedání Zastupitelstva města Klecany, které bylo svoláno starostou města.

Sdělil, že informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu dne 29.11.2022 společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas a vyhlášeno předepsaným způsobem v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb. (zákona o obcích). V souladu s článkem 3 Jednacího řádu ZMě Klecany byl termín zasedání oznámen zastupitelům více než 14 dní před jednáním. Dále upozornil, že ze zasedání se pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

Pan starosta oznámil, že dle prezenční listiny je přítomno celkem 11 zastupitelů (resp. 12 zastupitelů po složení slibu pana Romana Bindera), tudíž je zastupitelstvo města usnášeníschopné. Z nepřítomnosti se omluvili pan Tomáš Černý (pracovní povinnosti), paní Kateřina Hamouzová Holá (nemoc) a pak Miroslav Kříž (nemoc).

Následně pan starosta konstatoval, že hlasování bude uváděno v pořadí: **PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.**

Zapisovatelkou dnešního zasedání je Ing. Simona Drake.

Pan místostarosta posléze navrhl tři členy zastupitelstva města do **návrhové komise** a to:

- **Roman Binder**
- **Kristýna Holubová**
- **Jiří Medek**

Hlasování: **11-0-0 SCHVÁLENO**  
(p. Roman Binder zatím nemohl hlasovat)

Dále navrhl dva členy zastupitelstva za **ověřovatele zápisu** a to:

- **Olga Šimšíková**
- **Lukáš Tintěra**

Hlasování: **11-0-0 SCHVÁLENO**  
(p. Roman Binder zatím nemohl hlasovat)

### **1. Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Klecany**

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany pan starosta předložil ke **schválení programu zasedání** v následující podobě:

1. **Schválení programu zasedání ZMě**
2. **Složení slibu zastupitele**
3. **Dotazy, připomínky a podněty občanů**
4. **Žádost o koupi pozemku – Avaps, s.r.o.**
5. **Koupě pozemků v k.ú. Klecany p.č. 202/25 a p.č. 161/22**
6. **Petice paní Varmužové za výměnu tlakové kanalizace za spádovou (ul. Spojářská a Dolní Kasárna)**
7. **Petice pana Ing. Lud'ka Pecha za dodržování veřejného pořádku, dobrých mravů a proti obtěžování hlukem na akcích pořádaných v Klecánkách**
8. **Smlouva o právu provést stavbu na cizím pozemku mezi městem Klecany a Středočeským krajem**
9. **Pověření delegátů města Klecany k jednání na valných hromadách v roce 2023**
10. **Pověření rady města Klecany provést k 31.12.2022 rozpočtové opatření vztahující se k povinné úpravě rozpočtu**
11. **Rozpočet města Klecany na rok 2023**
12. **Rozpočtové opatření č. 5**
13. **Střednědobý výhled rozpočtu**
14. **Zrušení OZV č. 3/2022**
15. **Cena stočného**
16. **Informace**
17. **Diskuze**
18. **Schválení přehledu přijatých usnesení**
19. **Závěr**

Pan starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaké námitky proti navrhovanému programu, případně doplnění, nebo návrh na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal o návrhu programu hlasovat.

Hlasování: **11-0-0 SCHVÁLENO**

(p. Roman Binder zatím nemohl hlasovat)

Pan starosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10ti dnů od zasedání a je uložen na městském úřadě k nahlédnutí. Zároveň byl umístěn společně se zvukovým záznamem na internetových stránkách města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Upozornil, že zápis z minulého zasedání je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Pan místostarosta dal hlasovat **o průběhu diskuse ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: **11-0-0 SCHVÁLENO**

(p. Roman Binder zatím nemohl hlasovat)

## **2. Složení slibu zastupitele**

Pan starosta konstatoval, že pan Roman Binder nebyl na minulém zasedání přítomen, proto je třeba, aby dnes složil slib zastupitele. Požádal ho, aby předstoupil před zastupitele a plénium a slovy „slibuji“ svůj zastupitelský slib stvrdil. Následně přečetl slib:

„Slibuji věnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svou funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

*Roman Binder:* „Slibuji“.

Pan starosta poděkoval.

## **3. Dotazy, připomínky a podněty občanů**

Pan místostarosta upozornil, že v souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě nyní následuje blok dotazů, podnětů a připomínek občanů. Doplnil, že v úvodní části zasedání po vypořádání s námitkami k zápisu z minulé schůze následuje třicetiminutový blok pro dotazy, podněty a připomínky občanů („interpelace občanů“). Občané se obracejí na starostu, místostarostu,

členy Rady města či řadové zastupitele s dotazy, připomínkami či návrhy, které se nemusí týkat bodů programu. Svůj příspěvek mohou občané buď v písemné formě odevzdat předsedajícímu před zahájením zasedání, nebo jej přednést ústně. Předsedající může upravit délku příspěvku jednotlivých občanů na 3 minuty, maximální počet vystoupení jednoho občana 2x. Oslovený veřejný činitel města je povinen interpelaci zodpovědět, a to do 30 dnů, případně dotaz i odpověď zveřejnit na webových stránkách města. Bezprostředně na místě veřejný činitel občanovi odpoví, pokud povaha dotazu umožňuje stručnou odpověď na místě. Interpelace občanů i způsob jejich vyřízení musí být zaznamenány v zápisu. Blok nazvaný „Interpelace občanů“ trvá maximálně 30 minut; pokud se na některé občany s jejich příspěvky nedostane, mohou je odevzdat v písemné formě předsedajícímu (který je povinen zajistit uvedení interpelace v zápisu včetně osoby odpovědné za její vyřízení), případně vyčkat na diskusi na konci zasedání. Interpelace občanů jsou primárně určeny ke sběru podnětů a připomínek veřejnosti, proto v tomto třicetiminutovém bloku má předsedající právo omezit diskusi či ji ukončit, přestože se do ní hlásí další diskutující.

*Občan Ing. Pech:* Dotázal se, kdy bude možné využít legitimaci PID pro přívoz v Klecánkách.

*Daniel Dvořák:* Odpověděl, že město bylo na jednáních, ale ze strany Prahy zatím k žádnému rozhodnutí nedošlo.

*Občan Ing. Pech:* Sdělil, že na minulém jednání se zmíněné řešilo a požádal o informaci, zda město ohledně možnosti využití legitimace PID jedná.

*Daniel Dvořák:* Reagoval, že žádnou novou informaci k věci město nemá, a doplnil, že zástupci města byli na jednání, ale následně se zatím nikdo neozval.

#### **4. Žádost o koupi pozemku – Avaps, s.r.o.**

Pan starosta konstatoval, že zástupci společnosti AVAPS předložili žádost o odkup pozemku v kasárnách o výměře cca 7 000 m<sup>2</sup>, cena dle znaleckého posudku je 4 370,- Kč/m<sup>2</sup>. Zastupitelům představí svůj záměr, aby mohli zastupitelé rozhodnout, zda má město v jednáních pokračovat, či nikoli.

Následně předal slovo zástupcům spol. AVAPS.

Za společnost vystoupil pan Ing. Arch. Filip Novotný přítomným pustil prezentaci s představením společnosti a s vizí ohledně rozšíření.

Z videoprojekce, kterou připravil Ing. Arch. Filip Novotný (ředitel, jednatel a majitel) spolu s Ing. Pavlem Novotným (jednatel, majitel) vyplývají následující informace:

- společnost AVAPS je rodinná firma střední velikosti s 80 zaměstnanci
- v Klecanech se nachází již 24 let

- nejedná se o montovnu – společnost vyvíjí produkty, vyrábí je, prodává, instaluje a servisuje
- společnost je jednička na trhu v oboru požárních textilních roletových uzávěrů a kouřových zábran
- v areálu Dolních kasáren vlastní areál o rozloze 8.400 m<sup>2</sup>
- díky odkoupení dalších 2.200 m<sup>2</sup> od města by společnost měla možnost postavit novou výrobní, administrativní a skladovou halu a druhou budovou by měla být požární zkušební laboratoř
- společnost každý rok roste o cca 15%, letošní obrat plánuje ve výši cca 200 mil. Kč
- novým oborem společnosti je požární zkušebnictví
- pokud město vyjde společnosti vstříc, společnost zůstane v Klecanech, díky růstu vzniknou nová pracovní místa (odborné i neodborné pozice) a dále společnost revitalizuje pozemek v moderní areál s vysokou architektonickou hodnotou se zaměřením na ekologii a zeleň a dále zde bude možnost vyřešení úzkého průjezdu okolo přečerpávací stanice – druhý vjezd do areálu Kasáren
- pro město Klecany by měl záměr i pozitivní dopad ohledně rozvoje služeb v okolí - poptávka po ubytování, stravování, řemeslníci z okolí, dále prestiž a známost v rámci Evropy. Za zmínku také stojí dobré vztahy mezi městem a společností AVAPS – společnost pomáhá městu sponzoringem (Veteran Rally, Hasiči, Fotbal, aj.)
- Pokud se město rozhodne pro prodej, k řešení bude následující: Přemístění útulku pro kočky Felix (například jiná budova v rámci areálu, společnost může pomoci se stěhováním, přípravou kotců, aj), Přemístění zahradnictví Garpen (jiné vhodnější místo v rámci areálu Kasáren), Potravinová banka (zůstane 5 let dle smlouvy), Podrobný průzkum sítí (co kam vede), Přesné určení hranic pozemku
- Odhad ceny pozemku 4.370,- Kč/m<sup>2</sup> – odhadce Ing. Jan Fujáček
- Vícenáklady AVAPS nezahrnuté v odhadu: inženýrské sítě (ukončení stávající přípojky EL a vybudování nové, přeložení či ukončení vodovodního řadu, zaslepení staré kanalizace), staré budovy (odstranění pro budoucí využití pozemku), řešení stávajících nájemníků (útulek, potravinová banka a zahradnictví)

Pan starosta poděkoval za prezentaci.

### **Rozprava:**

*Miroslav Filinger:* Konstatoval, že zásadně není proti, ale navrhl, že by bylo vhodné vypracovat ještě druhý posudek na cenu – domnívá se, že cena je nízká.

*Filip Novotný:* Reagoval ohledně ceny, že pro představu společnost kupovala od města pozemek v roce 2016 za 1.750,- Kč/m<sup>2</sup> a následně v roce 2018 za cenu 2.100,- Kč/m<sup>2</sup> – a nyní je cena dvojnásobná.

*Miroslav Filinger:* Upozornil, že otázkou je, zda v té době pozemky město nemohlo prodat za cenu vyšší. Dodal, že by bylo dobré mít jistotu, že se pozemek nedá prodat za vyšší cenu.

*Daniel Dvořák:* Souhlasil s návrhem druhého ocenění a odůvodnil, že při ceně přes 30 milionů korun, kterou by město získalo, je částka vydaná za druhý odhad v pořádku.

*Jiří Bendl:* Konstatoval, že není znalec, ale podle místa, kde se pozemek nachází, se mu zdá odhad přiměřený.

*Miroslav Filinger:* Oponoval, že volal několika odhadcům, a těm se cena zdála nízká.

*Ivo Kurhajec:* Sdělil, že jako člen rady byl s návrhem seznámen, a že je z něj nadšený. Doplnil, že je potřeba se vypořádat s pozemky, že je potřeba přemístit útulek, vyřešení potravinové banky, aj. Společnost AVAST by mohla říci, že dá městu za pozemek reálnou cenu, ale město bude muset uhradit demolice budov, vyčištění, a převzetí závazků. Upozornil, že je nutné si připočíst náhradu zmíněných záležitostí – demolice, vyřešení kočičího útulku, potravinová banka. Navrhl, aby se schválil záměr, bez toho, aniž by se zatím schválila cena za pozemek, aby se mohlo pokračovat dále.

*Daniel Dvořák:* Dodal, že společnost AVAPS má sídlo v Klecanech, tedy v Klecanech daní a je to poměrně významný zaměstnavatel. Jeho výroba a výzkum nepůsobí na okolí nijak rušivě. V případě koupě by navíc společnost platila z nabyté nemovitosti daň z nemovitosti, která je u stávajících objektů AVAPSU 188 000,- Kč ročně, jednalo by se tedy o podobnou částku. Kupní cena pozemku za cenu dle znaleckého posudku by byla více než 30 mil. Kč, což by se městu velmi hodilo při stavbě školy a na jiné investice. Problémem je smlouva s kočičím útulkem do roku 2032. Muselo by se pro útulek najít jiné místo v kasárnách. Aktuální příjem z nájmu na tomto místě je cca 530 000,- Kč ročně.

*Miroslav Filinger:* Konstatoval, že zásadně není proti, jen by chtěl další posudek, aby si byl jistý, že se pozemek prodal za nejlepší možnou cenu – v čase a místě obvyklou.

*Daniel Dvořák:* Souhlasil.

*Ivo Kurhajec:* Doplnil, že společnost AVAPS nemusí město přesvědčovat o svých záměrech – za 20 let, co ve městě sídlí, se tam několik zaměstnanců vystřídalo, ale hlavně tam mnoho zaměstnanců zůstalo. Upozornil, že dnes by stačilo schválení záměru, aby se vědělo, zda na něm dále pracovat. Potvrdil, že nabízená cena se mu zdá v pořádku právě díky faktu, že se do záměru vstupuje ve spolupráci.

*Daniel Dvořák:* Potvrdil, že zastupitelé by se měli rozhodnout, zda schválit záměr, aby se vědělo, že se může postupovat dále a navrhl, že se rovnou může schválit vypracování dalšího znaleckého posudku a vyzval zastupitele, pokud znají nějakého odhadce, ať jej doporučí. Dále upozornil, že kočičí útulek má s městem smlouvu do roku 2032 (došlo k prolongaci smlouvy), takže se jim budou zcela jistě muset nabídnout nějaké jiné prostory.

*Roman Binder:* Dotázal se ohledně útulku, zda by jej tedy vyřešil AVAPS.

*Daniel Dvořák:* Odpověděl, že s útulkem musí spolupracovat město, protože má smlouvu do roku 2032, tak by se jim musely nabídnout jiné prostory.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města Klecany schvaluje záměr prodeje pozemku o výměře cca 7 000 m<sup>2</sup> spol. AVAPS. Ukládá vedení města pokračovat v jednání, navrhnout způsob přípravy předmětného pozemku k prodeji, a zadání druhého znaleckého posudku ceny.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

#### **5. Koupě pozemků v k.ú. Klecany p.č. 202/25 a p.č. 161/22**

Pan starosta konstatoval, že na předmětných pozemcích leží komunikace (ulice V Boleslavce), a bylo by tedy vhodné, aby byly pozemky v majetku města. Cena dle znaleckého posudku z roku 2020 byla 620,- Kč/m<sup>2</sup>, výměra je 243 m<sup>2</sup>, celková cena 150 660,- Kč. Doplnil, že paní Kučerová, která má prodej pozemku na starosti, hovořila s vlastníky a vlastníci s navrženou cenou souhlasí.

#### **Rozprava:**

Nikdo z přítomných neměl dotaz ani připomínku, pan starosta tedy přečetl návrh usnesení a nechal o něm hlasovat.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města Klecany schvaluje kupní smlouvu mezi městem Klecany a Dr. Ing. Martinem Kášem, bytem Masarykova 820, 280 02 Kolín, Marií Michalovou, bytem Kpt. Kufnera 187, 340 22 Nýrsko a Yvonou Moravcovou bytem U průhonu 1194/64, 170 00 Praha 7, na koupi pozemků parc. č. 202/25 a parc. č. 161/22 v k.ú. Klecany za smluvní cenu ve výši 150.660,- Kč.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

#### **6. Petice paní Varmužové za výměnu tlakové kanalizace za spádovou (ul. Spojářská a Dolní Kasárna)**

Pan starosta informoval, že na Městský úřad dorazila petice paní Varmužové podepsaná přibližně dvaceti obyvateli ulic Spojářská a Dolní Kasárna. Žádají o změnu kanalizace z tlakové na gravitační, do té doby, aby město převzalo náklady za jejich čerpadla a jímky a osadilo kanalizační přípojky vlastními čerpadly.

Pan starosta následně přečetl text petice:

„My, občané města Klecany, z ulic Spojářská a Dolní Kasárna, nesouhlasíme se stejnou výší účtování stočného za odvod odpadní vody ve výše uvedených ulicích města Klecany, neboť nemáme spádovou kanalizace, ale máme kanalizaci tlakovou. Provoz tlakové kanalizace je finančně náročný, zahrnuje vícenáklady, které sestávají z čerpadla a elektrické energie, kterou musíme zaplatit. Tyto vícenáklady platíme z vlastních kapes a občané se spádovou kanalizací takto znevýhodněni nejsou. V případě poruchy čerpadla musíme vše řešit na vlastní náklady, které jsou velmi vysoké – řádově v desítkách tisíc – při deklarované životnosti čerpadel výrobci kolem 5-ti let. S tím také souvisí doporučené roční čištění jímky a čerpadla, kdy samotný výjezd stojí řádově tisíce korun.

My, níže podepsaní občané prostřednictvím této petice žádáme město Klecany:

1. Aby město Klecany osadilo naše jímky vlastními čerpadly a neslo náklady na jejich pořízení, servis a údržbu.
2. Aby navrhlo kompenzaci za spotřebovanou elektrickou energii provozem čerpadla vlastníkům domů.
3. Žádáme o zařazení do nejbližších plánovaných projektů města Klecany o vybudování spádové kanalizace v ulicích Spojářská a Dolní kasárna.
4. Žádáme o zařazení opravy pozemní komunikace v celé lici Spojářská i Dolní Kasárna, které nejsou v dobrém stavu nejen po výstavbách bytových domů, je třeba je opravit a zároveň by mohly probíhat výkopové práce kanalizace.
5. V rámci těchto projektů je možno žádat dotace ze SFŽP-ČR:
  - Operační program životního prostředí
  - Národní program životního prostředí“

Pan starosta následně přečetl vyjádření, které paní Varmužové zaslal Ing. Rathouzský (správa majetku města – správa kanalizační infrastruktury):

„Vážená paní Varmužová, vážený pane Varmužo,  
přečetl jsem si Váš návrh na změnu tlakové kanalizace na gravitační v ul. Spojářská.  
Realizace takového záměru sebou přináší několik problémů.

Technické:

- nelze použít potrubí tlakové kanalizace pro gravitační kanalizaci. Důvodem je mnohem menší průměr potrubí tlakové kanalizace oproti gravitační. Gravitační kanalizace potřebuje větší průměr. Také tlaková kanalizace není obvykle provedena ve spádu potřebném pro provoz gravitační kanalizace. Tlaková kanalizace se instaluje úmyslně do míst, kde je dodržení spádů problematické. Gravitační kanalizace také potřebuje revizní šachty. V praxi by bylo potřeba v ul. Spojářská vybudovat úplně novou gravitační kanalizaci vč. nových napojení kanalizačních přípojek, které by musely být také ve spádu. Není jasné, zda je v komunikaci dostatek místa pro položení nové kanalizace a zda stávající sítě a jejich



ochranná pásma by toto umožnily. Také budování nové kanalizace a přepojování přípojek by v době, kdy jsou rodinné domy užívány, bylo velice komplikované.

- mezi ul. Spojařskou a Luční ulicí se nacházejí dva projekty, které v dané lokalitě řeší kanalizaci. Projekt rodinných domů spol. Bidli a projekt logopedické školy Arcibiskupství pražského. Oba projekty jsou již v pokročilé fázi a mají s městem podepsané plánovací smlouvy. Bylo by velice komplikované přizpůsobovat jejich projekty zatížení z ul. Spojařská.

Právní:

- budete potřebovat souhlasy vlastníků pozemků s umístěním Vaší kanalizace. Obávám se, že by Váš záměr velice ztížil realizaci jejich záměrů, že pokládám za nepravděpodobné, že byste potřebný souhlas získali. Budete potřebovat také souhlas a připojení se k celé akci všech majitelů domů ve Spojařské ulici

Ekonomické:

Je pouhou úvahou dospívám k názoru, že gravitační kanalizací ušetříte náklady na provoz, údržbu a energie Vašich čerpadel. Ztratili byste veškeré investice do tlakové kanalizace. Oproti tomu stojí náklady na vybudování celé gravitační kanalizace. Obávám se, že není možnost návratnosti takové investice.

Omlouvám se, ale vidím to celé velice nereálné.

S pozdravem

Ing. Michal Rathouzský

oddělení správy majetku a investic

Města Klecany

### **Rozprava:**

*Občanka paní Varmužová:* Konstatovala, že odpověď od pana Ing. Rathouzského nemá s peticí nic společného a doplnila, že v materiálech chybí vyjádření od pana Kotrby, kdy odpovídal i s razítkem. Ve vyjádření pan Kotrba údajně navrhuje, že by měli mít občané možnost pořádat o dvojí stočné. Paní Varmužová doplnila, že všechny občany z uvedených ulic neobcházela, ale pokud by bylo potřeba, zajistí to udělá. Dodala, že by se ráda dověděla vyjádření města k věci celkově.

*Daniel Dvořák:* Reagoval, že se domnívá, že spádovou kanalizaci v diskutované lokalitě nebylo možno vybudovat kvůli nedostatečnému spádu – developerem byla tedy vybudována kanalizace tlaková, která je zajisté náročnější na provoz a poruchovost. Dále doplnil, že v Klecanech jsou majitelé nemovitostí, kteří nemají kanalizaci žádnou, a musí mít jímky – ti jsou na tom v podstatě ještě hůře.

*Občanka paní Varmužová:* Sdělila, že se domnívá, že proto, aby byly pozemky prodejné, vybudovali developeri tlakovou kanalizaci a dodala, že v místě, kde bude stavět společnost Bidli, a kde bude stát logopedická škola, by údajně měla být kanalizace spádová, tak si občané ve zmíněné lokalitě mysleli, že by se v rámci těchto projektů kanalizace dala protáhnout až do ulic Spojařská a Dolní Kasárna.

*Daniel Dvořák:* Oponoval, že není odborník, ale myslí si, že by se musela vybudovat úplně nová kanalizace.

*Občanka paní Varmužová:* Potvrdila, že ano, že by se musela vyměnit.

*Občan pan Varmuža:* Doplnil, že na konci jejich ulice spádová kanalizace je, ale není si jist, co by bylo reálné – neviděl projektovou dokumentaci.

*Ivo Kurhajec:* Reagoval, že se domnívá, že první developer, který v místě stavěl, byl pan Radovan, a bylo to 8 bytů, které se přes silnici napojovali na šachtu, kam spadá i celá Boleslavka, a tato šachta se nachází ze začátku ulice Topolové. Uvedl, že město kanalizace nepřebíralo. Dále uvedl, že si moc neumí představit, jak by se postupovalo ve změně kanalizace z tlakové na spádovou, protože se jedná o velmi vysoké náklady.

*Občanka paní Varmužová:* Potvrdila, že by se majitelé na vybudování rádi podíleli ale samozřejmě záleží, o jakou cenu by se jednalo.

*Ivo Kurhajec:* Není si jist, ale sdělil, že přivést kanalizační řad do těchto míst může stát například i 50 milionů korun. Doplnil, že se také jedná o čistírnu, která má pouze určitý limit. Potvrdil, že rozumí požadavku, ale je potřeba nalézt návrh řešení, aby to vůbec bylo technicky proveditelné. Zmínil, že si také ani není jist, do jaké hloubky by se muselo jít.

*Občan pan Varmuža:* Sdělil, že v lokalitě dochází k častým poruchám čerpadel, a technik, kterého měl doma mu řekl, že v řadu nejsou zpětné klapky, které by tam správně měly být. Nevěděl, kdo projekt přebíral.

*Ivo Kurhajec:* Jednalo se o soukromý projekt, takže město jej nepřebíralo. Podivil se nad takovou úmrtností čerpadel a navrhl, aby se v lokalitě provedla technická kontrola.

*Miroslav Filinger:* Reagoval, že majitelé si nemovitosti takto zakoupili, včetně čerpadel, tak proč by mělo město řešit nastalé problémy.

*Občanka paní Varmužová:* Odpověděla, že řeší zejména fakt, že občané dané lokality platí stejnou cenu jako lidé, kteří jsou napojeni na spádovou kanalizaci.

*Daniel Dvořák:* Informoval, že z právního hlediska na tento požadavek nárok není.

*Občan pan Varmuža:* Navrhl vypracování posudku, zda je kanalizace v pořádku, když čerpadla tak často odchází.

*Ivo Kurhajec:* Dotázal se manželů Varmužových, zda mají občané dané lokality své SJV.

*Občan pan Varmuža:* Odpověděl, že nemají.

*Roman Binder:* Potvrdil, že čerpadla často odcházejí, ale domnívá se, že důvodem by mohla být i špatně udělaná elektrika. Přijde mu logické, že pokud mají majitelé šachty na svém pozemku, tak dostat odpad do kanalizace je na jejich zodpovědnost. Souhlasil ale s návrhem, zda se nezamyslet nad tím, že by se spočítalo, na kolik by spádová kanalizace vyšla, a podle výsledku popřemýšlet, zda postupovat dál. Doplnil, že by město mohlo zkontrolovat, zda jsou na hlavním tahu klapky, nebo zda tam není nějaký jiný problém, který by mohl způsobovat časté poruchy.

*Ivo Kurhajec:* Myslí si, že zpětná klapka není na řadu, ale u majitelů nemovitostí a navrhl, aby se sehnal odborník, který by vše zkontroloval a rozhodl, zda je vše v pořádku.

*Daniel Dvořák:* Reagoval, že do míst, která jsou v majetku města zajisté není problém poslat technika. Zopakoval, že se domnívá, že v místě nebylo možné vybudovat spádovou kanalizaci a že by se tam jinak nemohlo stavět. Upozornil, že jsou ve městě i jiní občané, kterým se nepodařilo napojit se na kanalizaci, a tak mají jímky, a platí za jejich vývoz. Zmínil také majitele, kteří si vybuďovali čističky za nemalé částky. Rozumí, že situace je složitá, ale majitelé dané lokality si nemovitost dobrovolně zakoupili a dobrovolně se do ní nastěhovali, takže nemohou vyžadovat po městu, aby vynaložilo desítky milionů korun do spádové kanalizace, kterou třeba v místě ani není možné vybudovat.

Zastupitelé a manželé Varmužovi dále diskutovali možnosti ohledně řešení problému s kanalizací (otázky, zda by město mohlo mít k dispozici čerpadlo na zapůjčení, že by bylo dobré založení spolku, řešení možných havárií při nepřítomnosti majitele domu, aj.) Vedení slíbilo, že město vyjde vstříc tím, že zajistí technickou kontrolu stavu kanalizačního řadu, které patří městu.

#### Návrh usnesení:

**ZMě bere na vědomí petici paní Varmužové za výměnu tlakové kanalizace za spádovou. Ukládá vedení města zajistit technickou kontrolu městského kanalizačního řadu v majetku města v ulici Spojářská.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

### **7. Petice pana Ing. Lud'ka Pecha za dodržování veřejného pořádku, dobrých mravů a proti obtěžování hlukem na akcích pořádaných v Klecánkách**

Pan starosta informoval, že pan Ing. Pech a 14 dalších občanů Klecánek žádají dřívější ukončení hudební produkce na setkání břehů, celoroční zákaz pyrotechniky, atd.

Pan starosta následně přečetl text petice:

„Petice dle č. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním: Petice za dodržování veřejného pořádku, dobrých mravů a proti obtěžování hlukem na akcích pořádaných v Klecánkách.

Předkladatel: Ing. Luděk Pech, Povltavská 55, 250 67 Klecany, Klecánky.

Po předchozích negativních zkušenostech s akcemi typu Pálení čarodějnic, Slavnosti pravého a levého břehu (dále jen „Slavnosti“) a RaceCamp (závody motorových lodí) pořádaných v obytné oblasti, při kterých dochází k obtěžování v míře nepřiměřené místním poměrům a zásadně omezujícího obvyklé užívání stavby, ve které máme bydliště (obtěžování hlukem

z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru, zaneřádění bezprostředně přilehlého veřejného prostoru odpadky, močení na plot), byli jsme i v letošním roce donuceni opustit domov. Při hudebních produkcích pořádaných v Klecánkách u přívozu se u nás doma nedá dělat nic. Nemůžeme si číst, poslouchat rádio, dívat se na televizi, soustředit se na práci, a spát už vůbec. Pokud se přidá záchvat migrény, pak je to k zešílení. Poté, co zjistíme termín pořádání Slavností, začínáme zajišťovat si náhradní program. Obvykle dopředu rezervujeme nějakou komentovanou nebo hranou prohlídku hradu, zámku nebo kláštera, a to pokud možno v co nejpozdější hodinu. Letos byl program Slavností zveřejněn na poslední chvíli. Protože pořadatel zjevně hodlal využít beze zbytku omezení nočního klidu dle účelově vydané vyhlášky, zajišťovali jsme obtížně i nocleh.

Stánkaři byli letos opět umístěni před ploty tak, aby tvořili zástěnu pro ulevující si návštěvníky Slavností. Ač jsme žádali stánkaře před naším plotem o neodhazování odpadků, byl ještě po celý následující den odpadky zaneřáděn celý veřejný prostor nejen před našimi ploty, ale i na louce mezi Povltavskou a vodním tokem řeky Vltavy.

Vždy budu podporovat setkávání občanů. Sám hojně navštěvuji podobné akce, takže mám s čím srovnávat. Jako příklad hudební produkce uvedu každoroční Open Air Festival v přírodním parku vysočanského Podviní. Vstup je stejně jako na Slavnosti volný. Pořadatelem je stejně jako u Slavností obec, v tomto případě Městská část Praha 9. Stejně jako Slavnosti koná se obvykle začátkem září. Stejně jako Slavnosti koná se v blízkosti obytné zástavby. Na rozdíl od Slavností hudební produkce začíná v 16:30 a končí ve 22:00 a ani o minutu déle. Na rozdíl od Slavností je přítomno dostatečné množství označených pořadatelů. Jako příklad organizace dopravy uvedu Hrnčířské trhy Beroun. Byť platí v místě konání na Husově náměstí zákaz vjezdu všech vozidel, na rozdíl od Slavností mají obyvatelé dotčené lokality dopravní obslužnost zajištěnou po okolních komunikacích. Na rozdíl od Slavností je zákaz vjezdu dodržován. Na rozdíl od Slavností jsou v dostatečném předstihu známy plochy pro parkování vozidel, a to jak trvalé, tak vytvořené účelově pro návštěvníky trhů. Na parkovištích funguje pořadatelská služba. Jak v případě Open Air Festivalu Podviní, tak v případě Hrnčířských trhů Beroun neprobíhají současně v lokalitách závody motorových vozidel a podobných prostředků.

Hrozně rád bych si někdy poslechl v Klecánkách Tatabojs, ale ne v prostředí pořadatelem vytvořeném jako směska open air festivalu, stánkařských trhů, Matějské poutě, závodů motorových lodí a Ladovy hospodské rvačky dohromady.

Z výše uvedených důvodů předkládám petici následujícího znění.

**My níže podepsaní obyvatelé prostřednictvím této petice žádáme z důvodu ochrany práva na zdraví, příznivé životní prostředí, pohodu bydlení, práva na užívání našich**

**zahrad a nemovitostí a práva na spánek před bezohlednými hudebními produkcemi a obdobnými podnikatelskými aktivitami, o omezení pořádání tzv. „kulturních“ a „sportovních“ akcí v ulici Povltavské v Klecanech, Klecánkách.**

**Především žádáme v Klecánkách v ulici Povltavské o:**

- 1) Omezení hudebních produkcí zesílené hudby živé nebo reprodukovávané pouze na dobu mezi 16:00 – 22:00**
- 2) Zákaz veřejné konzumace alkoholu po 22:00**
- 3) Nepovolení dalšího pořádání akcí RaceCamp (závody motorových lodí)**
- 4) Zákaz pyrotechnických zábav, ohňostrojů a používání volně prodejné pyrotechniky na vodních tocích a na pozemcích sousedících s korytem vodních toků, a to v šířce do 50 metrů od břehové čáry celoročně včetně Slavností a noci z 31. prosince na 1. ledna.“**

Pan starosta potvrdil, že některým z požadavků opravdu rozumí a navrhuje částečnému vyhovění. Pro příklad uvedl, že by hudební produkce při Slavnostech břehů mohly končit ve 24:00. Ohledně pálení čarodějnic navrhl zákaz reprodukovávané hudby z důvodu, že se k ohni spíše hodí kytara než diskotéka. Pan starosta by byl pro úplný zákaz pyrotechniky, protože pyrotechnika ruší mimo jiné také psy, zvěř, a ptáky. Domnívá se, že zákaz pyrotechniky by se mohl upravit vyhláškou, ale na Silvestra by zákaz byl neuhlídatelný, navrhuje proto udělat pro oslavy Nového roku výjimku.

#### **Rozprava:**

*Občan Ing. Pech:* Upozornil, že se jedná o obytnou čtvrť, a že obyvatelé mají tyto akce přímo pod okny. Dále sdělil, že například na silvestra se všichni sjedou do Klecánek, protože nahoře ve městě si nic nedovolí pouštět. V Klecánkách u přívozu se pak pouští rachejtla a ohňostroje, ale děje se tak v podstatě až po půlnoci.

*Miroslav Filinger:* Reagoval, že pyrotechnika na Silvestra bouchá úplně v celém městě, rozhodně nejen v Klecánkách. K čarodějnicím se vyjádřil s tím, že souhlasí s návrhem a rád by jej podpořil, co se týče reprodukovávané hudby. Na obranu hasičů uvedl, že po každé akci se v místě uklidí do posledního papírku – jak na čarodějnice, tak na Slavnostech břehů.

*Občan Ing. Pech:* Reagoval, že po týdnu od konání čarodějnic museli občané kontaktovat město, aby se odvezl popel, protože si v tom začaly hrát děti. A nyní je v trávě vypálené kolo.

*Miroslav Filinger:* Sdělil, že oheň musí dohořet, aby se mohl zlikvidovat. Ale zopakoval, že veškeré kelímky, odpadky, drogy, aj. jsou vždy zlikvidované. Domnívá se, že by se město mělo rozhodnout, zda čarodějnice v Klecánkách konat.

*Občan Ing. Pech:* Řekl, že čarodějnice tradičně v Klecánkách nebyly, že se zde konají až posledních pár let.

*Kateřina Fialová:* Konstatovala, že v Klecanech žije přibližně 13 let a čarodějnice si pamatuje vždy v Klecánkách. Uvedla, že s panem Ing. Pechem soucítí, ale doplnila, že město se snaží

organizovat pro občany zábavu a odezva je taková, že jsou za to občané rádi, a že se jim to líbí. Domnívá se, že pokud by se s tím skončilo, reakce ze strany 90% občanů bude negativní. *Občan Ing. Pech:* Odpověděl, že to vnímá tak, že chce tedy někdo rozdělovat občany na ty, kterým se to líbí a kterým ne.

*Kateřina Fialová:* Oponovala, že to v žádném v případě. Uvedla, že se jedná o tradice, které se každoročně ve městě pořádají. Uznala, že minulé Slavnosti břehů byly větší, protože se jednalo o desetileté výročí. Souhlasí ale s návrhem, aby bylo ukončení Slavností ve 24:00. Naopak nesouhlasí se zákazem alkoholu. Domnívá se také, že organizace posledních Slavností břehů byla zvládnutá v pořádku – byla posílená pořadatelská služba, parkovací místa, povolenky, na místě byli strážníci.

*Miroslav Filinger:* Potvrdil, že by bylo dobré najít kompromisní řešení, aby byly obě strany spokojené.

*Občanka paní Varmužová:* Dotázala se, zda by nebylo vhodné popřemýšlet o jiném místě konání – například v kasárnách.

*Jiří Bendl:* Upozornil, že velikou výhodou současného místa je poloha u řeky.

*Občan Ing. Pech:* Konstatoval, že se jedná o pěkné místo, aby se takto znehodnocovalo.

Zastupitelé dále s panem Ing. Pechem diskutovali možné návrhy, jak se k problémům postavit. Panu Ing. Pechovi vadí zejména hlasitá hudba, močení na plot, konzumace alkoholu po 22:00, nepořádek po akcích. Zastupitelé navrhovali, jak uvedené problémy vyřešit v rámci určité tolerance a ke spokojenosti obou stran.

#### Návrh usnesení:

**ZMě ukládá vedení města zajistit konec hudební produkce na Slavnostech pravého a levého břehu nepozději ve 24:00, omezení reprodukované hudby na pálení čarodějnic 30. 4. a přípravu návrhu vyhlášky zakazující používání pyrotechniky na území města.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

### **8) Smlouva o právu provést stavbu na cizím pozemku mezi městem Klecany a Středočeským krajem**

Pan starosta ujasnil, že se jedná se o opravu komunikace II/608, některé pozemky (blízko kruhového objezdu – aut. zast. Zdibsko), na kterých leží tato krajská komunikace, jsou ve vlastnictví města Klecany. Touto smlouvou uděluje město souhlas s provedením opravy a poté převedení pozemků na kraj.

#### **Rozprava:**

*Roman Binder:* Vzněl dotaz, zda město stojí o kamiony, které u silnice mezi kruhovými objezdy často zastavují. Dle slov pana Bindera vyjezdí koleje v bahně, které následně vynesou na komunikaci a špiní ji. Napadlo ho domluvit se s Krajem, že tam kamiony město nechce.

*Ivo Kurhajec:* Upozornil, že kamiony tam nechce ani Kraj – ze zákona vyplývá, že u silnice druhé třídy nesmí být chodník, cyklostezka, natož nějaké parkování.

*Daniel Dvořák:* Připomněl, že před přibližně třemi roky, když kamiony u křižovatky z Topolové na rychlostní věčně stávaly v bahně, které pak navážely na silnici, psal na Středočeský krajský úřad, na Krajskou správu údržby silnic a na policii ČR, aby s tím něco udělali, jelikož se jedná o krajskou komunikaci. Jediné, co se se záležitostí udělalo je, že se tam umístil patník, který nikomu v ničem nezabrání. Pan starosta si představoval, že by se tam mohla umístit svodidla, ale bohužel se tak nestalo.

*Roman Binder:* Navrhl, aby město vyzvalo Krajský úřad, aby situaci pomohl vyřešit – právě v době, kdy se silnice bude opravovat. Jednalo by se o pár metrů svodidel.

*Daniel Dvořák:* Souhlasil s návrhem a potvrdil, že se město obrátí na Krajskou správu a údržbu silnic.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města Klecany schvaluje znění a podpis Smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích v k. ú. Klecany parc. č. 685/19 a 685/6, uzavíranou mezi městem Klecany a Středočeským krajem, IČO 70891095, sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zastoupeným Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, IČO 00066001, sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

#### **9) Pověření delegátů města Klecany k jednání na valných hromadách v roce 2023**

Pan starosta vysvětlil, že k jednání na valných hromadách některých společností, ve kterých drží město Klecany akcie, nebo je členem sdružení, svazku obcí apod. je nutné předložit usnesení ZMě o pověření osoby k tomuto jednání. Jedná se o účast na valných hromadách VKM a.s., ČS (Česká spořitelna) a.s., Sdružení občanů postižených provozem letiště Praha – Ruzyně, Zájmového sdružení právnických osob dotčených provozem letiště Praha – Ruzyně, DSO Dolní Povltaví, DSO Údolí Vltavy a MAS Nad Prahou. Navrhl schválit jako delegáta Města Klecany na valných hromadách starostu města Daniela Dvořáka, jako náhradníka místostarostu Ivo Kurhajce. Upozornil, že delegáti nejsou v žádných dozorčích radách a nemají za tuto funkci žádný příjem.

#### **Rozprava:**

Nikdo z přítomných neměl dotaz ani připomínku, pan starosta tedy o návrhu nechal hlasovat.

#### Návrh usnesení:

**ZMě schvaluje starostu Daniela Dvořáka jako delegáta Města Klecany k jednání na řádných i mimořádných valných hromadách v roce 2023 VKM a.s., ČS (Česká spořitelna) a.s., Sdružení občanů postižených provozem letiště Praha – Ruzyně, Zájmového sdružení právnických osob dotčených provozem letiště Praha – Ruzyně, DSO Dolní Povltaví, DSO Údolí Vltavy a MAS Nad Prahou. Jako náhradníka schvaluje místostarostu Ivo Kurhajce.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

**10) Pověření rady města Klecany provést k 31.12. 2022 rozpočtové opatření vztahující se k povinné úpravě rozpočtu**

Pan starosta uvedl, že zmíněné usnesení se přijímá každý rok na posledním zasedání ZMě, ale pro nové zastupitele sdělil, že z důvodu očekávaných příjmů do rozpočtu města, ke kterým pravděpodobně dojde v posledních dnech roku, je v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů nutno ke konci účetního období, tj. ke konci kalendářního roku, schválit úpravu rozpočtu dle skutečnosti k 31. 12. 2022, tzn. zahrnout tyto příjmy do rozpočtu. Aby se kvůli rozpočtovému opatření nemuselo svolávat na Silvestra Zastupitelstvo, rozpočtové opatření ke konci roku schválí Rada a předloží jej nejbližšímu zasedání Zastupitelstva v roce 2023. Navrhl, stejně jako v loňském roce, pověřit radu města k přijetí rozpočtového opatření - povinné úpravy rozpočtu k tomuto datu. Tento krok byl konzultován s orgánem finanční kontroly Středočeského kraje a je zcela v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Ve 20:08 odešel pan Roman Binder

Ve 20:11 přišel pan Roman Binder

**Rozprava:**

Nikdo z přítomných neměl dotaz ani připomínku, pan starosta tedy o návrhu nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

**ZMě Klecany pověřuje Radu města Klecany provést k 31. 12. 2022 rozpočtové opatření vztahující se k povinné úpravě rozpočtu (na straně příjmové a výdajové) ve vztahu k jiným rozpočtům. O tomto rozpočtovém opatření bude Rada města Klecany informovat Zastupitelstvo města Klecany na nejbližším zasedání v následujícím roce.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**



## 11) Rozpočet města Klecany na rok 2023

Pan starosta konstatoval, že rozpočet města na rok 2023 se podařilo postavit jako vyrovnaný, bez úvěru nebo „sáhnutí“ do úspor z minulých let (úspory z let minulých budou ke konci roku ve výši cca 40 mil. Kč – nechávají se na spoluúčast při plánované stavbě školy). Doplnil, že nejvyšší plánovanou investicí je stavba školy, kde je na rok 2023 rozpočtováno 20 mil. Kč.

Dodal, že po jednání Finančního výboru, jednání se zástupci hasičů a jednání se správcem rozpočtu (hlavní účetní paní Pekovou) došlo k drobným úpravám – rozpočet se bude tudíž schvalovat s úpravou

### Změna na příjmové straně:

- byl ponížen předpokládaný příjem ze stočného z 8 mil. na 7 mil. Kč (§ 2321).
- byl ponížen předpokládaný příjem na § 3392 – Zájmová činnost v kultuře z 1,2 mil. na 0,6 mil (jedná se zejména o příjmy z Rychty – pronájmy, prodej vstupenek, nájemné za gastro koutek)
- byl zvýšen předpokládaný příjem z DPH (§ 1211) z 28 mil. na 30 mil. z důvodu skutečného vývoje v letošním roce, kdy město zatím na DPH obdrželo o 1,5 mil. více, než bylo rozpočtováno (29,5 mil. Kč) a do konce roku ještě další prostředky z DPH v rámci rozpočtového určení daní přijdou (dle paní hlavní účetní odhad cca +1,5 mil. Kč), celkový příjem z DPH v letošním roce tedy bude činit cca 31 mil. Kč. Předpokládá se podobný výběr i v příštím roce. Z důvodu vysoké inflace dochází i k navyšování DPH, je tedy možné, že bude příjem ještě vyšší než rozpočtovaných 30 mil. Kč, ale raději tam bude ponechána rezerva.

### Změny na výdajové straně:

- došlo k navýšení na § 5512 Požární ochrana – dobrovolná část o 400 tis. Kč po schůzce se zástupci SDH a vysvětlení jejich požadavků (navýšené ceny PHM, nutnost absolvování placených školení, potřeba dokoupení nebo obnovy vybavení jednotky atd.)

### **Rozprava:**

*Jiří Bendl:* Upozornil, že v rozpočtu jsou opravdu zohledněny vyšší ceny energií a také za pohonné hmoty, kdy například škola obdržela o 2 miliony korun více a ZUŠ obdržela dvojnásobek, co původně.

*Daniel Dvořák:* Sdělil, že aktuálně se se školou jedná o způsobu vytápění. Po obdržení nového předpisu se prověřuje, zda by nebylo výhodnější dát například školníkovi dohodu, kdy by si mohl udělat školení na ovládání a mohl ovládat kotle, než mít kotelnu ve správě, a kupovat si teplo. Město prověřuje, zda by nemohlo být nastavení lepší.

*Alena Vulterinová:* Podotkla, že v hale u školy je veliká zima.

*Ivo Kurhajec:* Reagoval, že nastavení haly je na 17 stupňů a kotel se zapíná v 6 hodin. Správce by tedy musel kotel zapínat například o hodinu dříve, aby se hala stihla vytopit.

*Alena Vulterinová:* Dodala, že nyní je stav již o něco lepší, ale že minulý týden bylo v hale i 13 stupňů.

Návrh usnesení:

**ZMě schvaluje rozpočet města na rok 2023 s úpravou.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

## **12) Rozpočtové opatření č. 5/2022**

Pan starosta informoval, že v materiálech zastupitelé obdrželi rozpočtové opatření č. 5/2022 s komentářem. Potvrdil, že rozpočtové opatření upravuje rozpočet podle skutečnosti a aktuálních potřeb. Včera ještě hlavní účetní a správce rozpočtu paní Peková provedla drobné změny, upravené rozpočtové opatření, které zastupitelé obdrželi emailem. Změny jsou i s komentářem, aby bylo jasné, čeho přesně se týkají. Upozornil, že DPH se navyšovalo o 7 milionů korun.

### **Rozprava:**

*Jiří Bendl:* Dotázal se, proč je nárůst za telefonní služby 145 tisíc korun.

*Ivo Kurhajec:* Odpověděl, že je to z důvodu, že není pokryté celé období – v prosinci se tedy platí dvakrát (za listopad a za prosinec) – tak aby to sedělo na pokrytí celých plateb, které budou do konce roku.

V 19:57 odešel pan Roman Binder.

Ve 20:00 pan Roman Binder přišel.

Návrh usnesení:

**ZMě schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2022.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

## **13) Střednědobý výhled rozpočtu**

Pan starosta sdělil, že rozpočtový výhled na roky 2024 - 2026 obdrželi zastupitelé v příloze. Upozornil, že se jedná se o odhad, jelikož není v dnešní turbulentní době nikdo schopen

s určitostí sdělit, jak se bude vyvíjet ekonomika a tedy i daňové příjmy, zda a jaké se městu podaří získat dotace. Sestavit rozpočtový výhled je však zákonnou povinností.

#### **Rozprava:**

*Ivo Kurhajec:* Upozornil, že tento výhled má velkou výhodu, jelikož zohledňuje všechny závazky města – platby, které se předpokládají, aj.

*Daniel Dvořák:* Doplnil, že například jsou zde uvedeny i plánované investice.

#### Návrh usnesení:

**ZMě schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na roky 2024 – 2026.**

Hlasování: **12-0-1** (Miroslav Filinger) **SCHVÁLENO**

#### **14) Zrušení OZV č. 3/2022**

Pan starosta uvedl, že ZMě na svém zasedání 23. 6. 2022 schválilo změnu vyhlášky o dani z nemovitosti (OZV č. 3/2022), kde byly vyčleněny pozemky, na kterých měl platit vyšší koeficient daně z nemovitost, což je podle novely zákona možné. Jednalo se o průmyslové stavby v extravilánu města, zejména skladovací a výrobní haly. Vyhláška byla bohužel Ministerstvem vnitra shledána v rozporu se zákonem, podle stanoviska MV se rozdílná sazba daně z nemovitosti v jedné obci sice uplatnit může, ale lokalita s rozdílnou daní musí dle výkladu MV tvořit nějaký přirozený celek (např. čtvrť, osadu apod.). Argumentace Dr. Chytila, který vyhlášku zpracoval, že se jedná o ucelený celek – značnou část extravilánu města, MV neuznalo a trvá na zrušení vyhlášky. Nyní je třeba vyhlášku zrušit, daň z nemovitosti bude pro celé město mít stejný koeficient jako letos.

Ve 20:25 odešla paní Olga Šimšíková.

Ve 20:27 přišla paní Olga Šimšíková.

#### **Rozprava:**

*Miroslav Filinger:* Dotázal se, zda by se dala zvýšit daň z nemovitosti pro všechny. Domnívá se, že zvýšení by bylo v řádu o 100 korun ročně, což není vysoká částka pro jednotlivce, ale šlo by o přímé příjmy pro město. Upozornil, že daň se dlouho nezvyšovala.

Zastupitelé diskutovali možné kroky k tomu, aby bylo možné daň z nemovitosti pro uvedené objekty navýšit – město by požádalo Ministerstvo vnitra o metodickou radu, jak v daném případě postupovat. Ohledně navýšení daně z nemovitosti pro všechny se vedení města sejde na pracovní schůzce a prodiskutuje možnosti.

Návrh usnesení:

**ZMě schvaluje obecně závaznou vyhlášku, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 3/2022, kterou se mění obecně závazná vyhláška města Klecany č. 3/2009, kterou se určují koeficienty pro stanovení daně z nemovitosti dle zákona č. 338/1992 Sb.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

## **15) Cena stočného**

Pan starosta konstatoval, že cenu stočného na rok 2023 kalkuloval Ing. Horák, který je administrátorem dotace. Cena se stanovuje vydělením skutečných nákladů a kubíků splaškové vody. Dochází k navýšení ceny stočného, stále však je město cca 10 % pod cenou v okolních obcích, kde kanalizaci spravuje VKM. Informoval, že v předložených materiálech mají zastupitelé znázorněno, jak je cena vypočítána. Potvrdil, že se cena zvyšuje o 11 korun na kubík, jde tedy o přibližně 30 % zvýšení.

### **Rozprava:**

*Miroslav Filingr:* Dotázal se, proč je cena uváděna bez DPH.

*Daniel Dvořák:* Vysvětlil, že je to z důvodu, kdyby se během roku sazba DPH upravovala.

Návrh usnesení:

**ZMě schvaluje výši ceny stočného pro rok 2023 – 45,91 Kč bez DPH za 1 m<sup>3</sup>.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

## **16) Informace**

Pan starosta sdělil, že v informacích by vedení města občany rádo seznámilo s následujícím:

- s nabídkou společnosti Leon Taurus na pronájem střech k instalaci FVE a následné dodávky elektriny za cenu 3,90 Kč (v příloze)

K řečenému pan starosta vysvětlil, že otázkou je, zda využít služeb společnosti, nebo zda si postavení elektrárny zařídit jako město, kdy počáteční náklady by byly vysoké, a to i včetně případné dotace, jedna kilowatta by se mohla získat za cenu do jedné koruny. Pokud by se šlo cestou přes společnost, tak ta sice vytvoří zisk, ale přebere na sebe veškeré starosti – jednání s energetickým a regulačním úřadem, revize zařízení, servis zařízení, aj.

- se studií proveditelnosti na vybudování vlastních FVE elektráren s využitím dotace (v příloze)

Ve 20:46 odešla paní Olga Šimšíková.

*Miroslav Filinger:* Sdělil, že studie proveditelnosti nejsou věrohodné a je zde mnoho nesrovnalostí. Upozornil ale, že v případě, že by si vše spravovalo město, jednalo by se o náročnou záležitost.

*Kristýna Holubová:* Reagovala, že jí přijde jednodušší spolupráce se společností, kdy by vše proběhlo rychleji, a nemuselo by se toho tolik řešit. Fotovoltaika je pro město novou záležitostí s poměrně velkými počátečními náklady.

Ve 20:49 přišla paní Olga Šimšíková.

*Ivo Kurhajec:* Potvrdil, že jemu se také spíše líbí varianta spolupráce se společností. Upozornil, že na úřadě nemají odborníka přes fotovoltaiku a domnívá se, že za dva roky příprav by ani nedošlo k tomu, že by byl panel na střeše. Také se obává technického stavu střech na městských budovách. Sdělil, že se i tak musí jít cestou soutěže, kdy se vybere dodavatelská společnost. Informoval, že dodavatelská společnost by byla schopna uvést vše do provozu do 8-12 měsíců od podpisu smlouvy.

*Roman Binder:* Vzněl dotaz, jak je zajištěno vytápění školy. Domnívá se, že by se mohlo jít cestou EPC projektu a kontaktoval ČEZ, zda by mohli poslat odborníka, který by se podíval na školu, kasárna, čističku a něco vymyslel. EPC projekt údajně funguje tak, že společnost si vše sama postaví za svoje finance a pak se dodávka splácí z úspor. Navrhl, že by se měly porovnat jednotlivé modely.

*Daniel Dvořák:* Reagoval, že požádal o cenovou nabídku ještě společnost PKV. Společnost mu poslala vzorovou studii z nějaké střední školy.

Zastupitelé dále diskutovali možnosti fotovoltaiky.

- se studií proveditelnosti na instalaci tepelných čerpadel k vytápění městských budov s využitím dotace (v příloze)

- záměrem uložení části finančních prostředků města (cca 30 000 000,- Kč z úspor) na termínované účty s úrokem cca 6,3 %. Roční úrokový výnos bude cca 1,9 mil. Kč.

Město ukládá dle doporučení FV do Raiffeisen Bank 15 mil na 2 měsíce se sazbou 6,3 % a 15 mil na 3 měsíce se sazbou 6,35 %. Pro představu v číslech, tak uložení 30 mil. Kč při sazbě 6,3 % znamená roční výnos ve výši 1,9 mil. Kč, takže pokud se peníze nechají nyní ležet na termínovaném účtu, budou při aktuálních úrokových sazbách vydělávat 5 200,- Kč denně.

Pan místostarosta Ivo Kurhajec následně informoval, že v Centru volného času se dodělává kuchyňka. Kvůli odpadům se muselo vykopat, co již bylo zabetonované, ale vše je již vyřešeno. Denní stacionář bude přesunut na č.p. 52 do spodních prostor, když se vcházelo do obřadní síně. Potvrdil, že zde bude úplný bezbariérový přístup. Do konce roku by vše mělo být hotové.

Dále sdělil, že na skautském srubu dochází k opravě sociálního zařízení – vznikne tam sprchový kout s umyvadlem. Do konce roku by se vše mělo stihnout. Byl zde i požadavek na předělání schodiště, které je prudké. Schodiště již ale podléhá stavebnímu povolení. Potvrdil, že v horním patře také vzniknou dva záchody, aby se splnily požadavky pro 120 dětí.

Informoval, že technické služby minulý týden prořezaly cyklostezku v úseku od Řeže do Máslovic – zejména od suchých větví a náletových dřevin.

Sdělil, že se mimo jiné zazímoval velký zametací stroj.

Ohledně spadaneho listí pan místostarosta uvedl, že je otázkou, zda listí odklízet, nebo ne. Pokud by se neuklidilo, zetlí a může poskytnout trávnicků živiny.

Díky tomu, že je nyní hodně vody, tak v kasárnách koně stojí 30 čísel v bahně, ale nedá se s tím bohužel nic dělat, muselo by se to tam zpevnit šterkem, pískem, ale při ploše 3.500 metrů čtverečních je to nereálné.

Pan místostarosta navrhl, aby se zastupitelé sešli po novém roce – například třetí týden v lednu – na pracovním jednání.

Bychom se sešli po novém roce – zda třetí týden v lednu, nebo až v únoru na pracovní jednání, aby měli zastupitelé povědomí o akcích a projektech, kterých je mnoho.

Pan starosta informoval, že pro město pracuje sociální pracovník p. Sobotka. Pokud by někdo věděl o občanech, kteří se dostali například do finančních problémů, mohou se obrátit na pana Sobotku. Ten se seznámí se situací a může poradit, na jakou pomoc má kdo nárok. Kontakt je uveden na webu města.

Pan starosta doplnil, že původně byl projekt, že by se sdílel sociální pracovník mezi šesti obcemi (Klecany, Zdiby, Řež, Větrušice Vodochody, Máslovice). Nakonec to ale dopadlo tak, že si obce s panem Sobotkou domluvily práce na dohody.

Pan místostarosta ještě doplnil, že Odolena Voda nabízí využití sociálních pracovníků zdarma pro všechny okolní obce.

## **17) Diskuze**

*Miroslav Filinger:* Dotázal se na dotaci na výdaje za sportovní areál. Sdělil, že zjistil, že pravděpodobnost obdržení dotace se blíží nule.

*Daniel Dvořák:* Vysvětlil, jak ke všemu došlo. Dle jeho slov vedení klubu požádalo o dotaci na rekonstrukci sportovního areálu. Při žádosti o dotaci jim bylo řečeno, že k získání dotace stačí 80 bodů. Tato žádost byla ohodnocena na 90 bodů s tím, že dalších 5 bodů je za uzavření smlouvy o dílo. Poté na jaře přišla výzva k uzavření smlouvy o dílo. Předseda klubu se chtěl ujistit, že když přišla výzva k uzavření smlouvy, zda je to opravdu výzva „můžeme stavět,

dostaneme dotaci', protože bez dotace by se nestavělo. Od té doby uběhlo několik týdnů až měsíců absolutní nekomunikace z NSA. Pan starosta ohledně problému také kontaktoval Ministerstvo školství. Bohužel na NSA se nedalo se tam dovolat, neodpovídali na maily, aby vysvětlili, jak to tedy je. Dodavatel na jaře sdělil, že vysoutěžené ceny podrží maximálně 1 měsíc a podmínkou dotace bylo, že bude dílo dostavěno do konce roku 2022. Předseda pan Krůt'a se ptal na MŠMT v době, kdy se už stavěla umělá tráva, že dostali výzvu, zda mají stavět. Paní z MŠMT mu údajně skoro vynadala, že by je přeci nevyzývala ať uzavřou smlouvu o dílo, kdyby neměli dostat dotaci. Začalo se tedy stavět. Na podzim ale přišla informace, že dotace nebyla přidělena. Pan starosta ohledně toho psal na NSA a na Ministerstvo školství a klub se odvolal. Na NSA se byli seznámit s podklady a vysvětlil jim, do jaké situace se klub dostal – že dluží městu peníze, které nebude schopen splácet. Na NSA bylo údajně vidět, že pochybili. Pan starosta se domnívá, že vše zatím není ztracené, ale situace úplně dobře nevypadá.

*Miroslav Filinger:* Nerozumí tomu, jak je možné, že se proinvestovalo 7 milionů korun, aniž by to bylo přislíbené. Potřebný počet 90ti bodů stále visí na stránkách NSA, tak se dotázal, zda budou učiněny nějaké právní kroky, jak dotaci dostat. Domnívá se ale, že nedošlo k tomu, že byla dotace schválena.

*Daniel Dvořák:* Oponoval, že došlo k tomu, že přišla výzva na uzavření smlouvy o dílo.

*Miroslav Filinger:* Reagoval, že město by mělo vědět, jak se v případě dotace postupuje.

*Kateřina Fialová:* Konstatovala, že po telefonu bylo sděleno, že dotace přidělena byla – došlo tedy k evidentnímu pochybení ze strany NSA, protože pakliže je vypsána dotace na 90 bodů a dojde k navýšení, je potřeba to řešit.

*Miroslav Filinger:* Domnívá se, že došlo k pochybení na více stranách, ale i na straně města. Navrhuje, že by se měly provést právní kroky proti NSA, jestliže mění podmínky během vyhlášení dotace.

*Kristýna Holubová:* Informovala, že MSK dostalo výzvu k tomu, že se posunula bodová hranice a že s nimi bude zahájeno řízení o nepřidělení dotace. MSK se odvolalo, že změna bodové hranice není ničím odůvodněná.

*Daniel Dvořák:* Doplnil, že ještě psal dopis na Ministerstvo školství.

Zastupitelé dále diskutovali, jak se nejlépe vypořádat s nastalou situací.

*Občan Jan Čepelka:* Dotázal se, jak to vypadá s vypsáním referenda ohledně lávky a zda se podnikly nějaké kroky.

*Daniel Dvořák:* Informoval, že je v plánu setkání, aby byli občané informováni, než by šli k referendu, a také aby se zjistilo, jak se k tomu staví. Na setkání by měli dorazit architekti a ukázat, jak by lávka mohla vypadat. Pan starosta by rád viděl reakce lidí z Klecánek i z Roztok. Na roztocké straně se jedná o soukromé pozemky.

*Občan Jan Čepelka:* Navrhl udělat průzkum v rámci voleb, jak se k tomu lidé staví, a zda mají vůbec zájem, aby lávka vznikla.

*Ivo Kurhajec:* Sdělil, že se domníval, že se jedná o dobrou věc jak pro komunikaci, tak pro spojení s druhou stranou – pro občany, cyklisty. Dověděl se ale také o množství betonu a přibližné ceně (cca 100 milionů korun). Výhodou ale je, že se na lávky dostává stoprocentní dotace. Zůstává otázkou, zda utratit takové množství peněz a zda raději nepodpořit přívoz.

*Občan Jan Čepelka:* Sdělil, že ho zajímá poměr občanů pro a proti – zda nad tím vůbec uvažovat.

*Ivo Kurhajec:* Navrhl, že v rámci voleb by se mohla občanům položit jednoduchá otázka, jaký mají na lávku názor.

Zastupitelé dále diskutovali pro a proti ohledně vybudování lávky v Klecánkách. Byl navržen průzkum zájmu u prvního kola prezidentských voleb.

## **18) Schválení přehledu přijatých usnesení**

Pan starosta poprosil návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě.

Usnesení za návrhovou komisi přečetla paní Kristýna Holubová.

Pan starosta po přečtení poprosil o schválení úplnosti přehledu přijatých usnesení.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení.**

Hlasování: **12-0-0 SCHVÁLENO**

## **19) Závěr**

Pan starosta Daniel Dvořák konstatoval, že zasedání považuje za ukončené, poděkoval všem přítomným za účast a popřál krásné a klidné vánoční svátky.

Zasedání bylo ukončeno ve 21:48.

Ověřovatelé:

.....

.....



Olga Šimšíková

Lukáš Tintěra

.....  
Ivo Kurhajec  
místostarosta

.....  
Mgr. Daniel Dvořák  
starosta