

## Město Klecany

### Zápis č. 7/2016 ze zasedání Zastupitelstva města Klecany, které se konalo dne 10. listopadu 2016 v zasedací místnosti MěÚ Klecany

Zasedání bylo zahájeno v 18:18 hod.

Starosta přivítal přítomné na zasedání ZMě Klecany, které bylo starostou města řádně svoláno. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce MěÚ, dne 2. 11. 2016, společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb. (zákona o obcích). V souladu s článkem 3 odst. 1) Jednacího řádu ZMě Klecany byl termín zasedání oznámen zastupitelům dne 26.10. 2016. Dále starosta upozornil, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

Podle prezenční listiny bylo v okamžiku zahájení přítomno 11 členů ZMě, **zasedání tak bylo usnášeníschopné**. Omluveni byli 4 členové (omluveni – Mgr. Kotrba, p. Hora, Mgr. Václavíková a Ing. Bendl).

V zasedací místnosti byli přítomni 4 občané.

Hlasování bude uváděno v pořadí:  
PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.

Zapisovatelka: Bc. Kudláčková

Starosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení:**  
Mgr. Šoltysová, p. Šebek, Ing. Holubová

Hlasování: 11 – 0 – 0            **schváleno**

Starosta dal hlasovat o návrhu **zvolení dvou ověřovatelů zápisu:**  
Ing. Černý, pí Tomášová

Hlasování: 11 – 0 – 0            **schváleno**

#### 1. Schválení programu zasedání zastupitelstva města

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání ZMě Klecany předložil starosta ke schválení program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
3. Spol. SARA – prezentace projektu
4. VKM – nabídka převzetí kanalizační infrastruktury
5. Rozpočtové opatření č. 9
6. OZV 2/2016 o ochraně nočního klidu
7. Rozpočet města na rok 2017

## Město Klecany

8. Informace – diskuze o škole, aktualizace strategického plánu
9. Diskuze
10. Schválení přehledu přijatých usnesení
11. Závěr

Starosta se dotázal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu nebo návrhy na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal o navrhovaném programu hlasovat.

Hlasování: 11 – 0 – 0            **schváleno**

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10ti dnů od zasedání a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn společně se zvukovým záznamem na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Starosta dal hlasovat o **průběhu diskuze ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 11 – 0 – 0            **schváleno**

## 2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Místostarosta uvedl, že v souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě nyní následuje blok dotazů, podnětů a připomínek občanů.

O slovo se přihlásila pí Otýpková a dotázala se na zápis k proběhlé schůzce se zástupci školy a jaká bude další aktivita ze strany města. Starosta odpověděl, že aktivita ze strany města bude v souladu s tím, co bylo na schůzce dohodnuto, zápis bude uveřejněn v plném znění tak, jak byl pořízen, aktuálně se přepisuje (zapisovatelka onemocněla a bude v následujícím týdnu). S vedením školy bylo vše projednáno, staví se k tomu pozitivně, byli překvapeni rozpětím probíraných témat. Původně jsme se obávali, že bude jednání zaměřeno na konkrétní problémy v rámci vztahů mezi rodiči, ale diskuze byla velice konstruktivní. Vedení školy bylo seznámeno s náměty občanů, nejvíce zajímalo občany personální zajištění (20 žadatelů), kapacita jídelny (6), doprava okolo školy (3), vztahy (4), družina (1), vize spolupráce s rodiči (14) a úprk žáků z 2. stupně (1). Škola bude vycházet z platného školského vzdělávacího programu, dotazy budou v souladu s tímto programem zodpovězeny. Bude zvolena vhodná forma pro zveřejnění informací o jednotlivých učitelích (vzdělání, foto atd. v souladu se zákonem). Zástupci školy také pozitivně kvitovali nabídku spolupráce ze stran rodičů a SRPŠ. Starosta uvedl, že krátce po dohotovení zápisu z veřejné diskuse bude jednání k problémům řešeným na schůzce. Vše se bude řešit na půdě rady města, která je zřizovatelem školy.

Místostarosta doplnil, že mezi rodiči zaznělo přání na besedu s odborníkem na téma šikana a kyberšikana. Beseda za účasti odborníků ze společnosti PrevCentrum se uskuteční 7.12. od 17:30 ve školce v aule, pořadatelem je město Klecany společně se školou. Pravděpodobně v lednu se uskuteční přednáška na téma drogová problematika mladistvých. Pí Otýpková se přihlásila o slovo a dotázala se na původně plánovanou přednášku na téma bezpečnost chování na internetu, která se nakonec nekonala. Místostarosta odpověděl, že není problém zorganizovat přednášku na jakémkoliv téma, které bude rodiče zajímat.

## Město Klecany

Starosta dále informoval, že studie na rozšíření školy je nyní před odevzdáním, byla postoupena k připomínkování pedagogickému sboru. Je třeba se zamyslet nad tím, jakou formou by bylo případné rozšíření školy financováno, předpokládaný rozpočet bude mezi 50-70 mil. Kč.

Mgr. Šoltysová se dotázala, zda se bude na Radě města řešit také personální nouze. Starosta odpověděl, že pravděpodobně budou na Radu přizváni i zastupitelé. Pokusíme se najít společné řešení a s tím předstoupíme před rodiče na veřejné zasedání. Místostarosta doplnil, že nepamatuje, že by Rada města kdy odmítla požadavek školy, Rada se vždy snažila škole vyjít maximálně vstříc, zejména co se týče materiálního zabezpečení (a to i mimořádných výdajů). Mgr. Šoltysová odpověděla, že také nepamatuje, že by Rada něco zamítla, ale pamatuje, že p. ředitel s něčím nepřišel. Dnes je náročné sehnat kantory, protože si mohou vybírat za stávajícího populačního boomu. Mgr. Šoltysová přišla s návrhem, zda by nešlo školu podpořit jinak jako město v hledání kantorů a vyslovila možnost, že p. ředitel je možná málo invenční v technikách hledání nových kantorů. Místostarosta ještě doplnil, že Rada vždy schválila například žádosti na rozdělení hospodářského výsledku z vedlejší činnosti školy, vždy jde část na fond odměn a část do rezervního fondu atd. Pí Tomášová poznamenala, že se často řeší, že město nemůže něco financovat, protože má dost napjatý rozpočet. Je třeba předem dohodnout se školou, o co může žádat, aby ve škole nevzniknul dojem, že nemůže město žádat o příspěvky. Starosta doplnil, že v loňském roce došlo k zateplení a ukázaly se úspory. Finanční kontrola ze středočeského kraje nás upozornila, že má škola nadměrné prostředky, pokud budou prostředky nad 300 tis. Kč, musí být zdaněny. Proto se po dohodě s kontrolou rozhodlo, že se škole nepošle poslední část příspěvku, tím dojde ke snížení a škola si bude moci peníze rozdělit do fondů. Rada pokaždé schvaluje tak, jak škola navrhne. Veškerá hospodářská činnost se nevrací na účet města, ale zůstává ve škole. Na středeční schůzce starosta p. řediteli zopakoval, že pokud potřebuje navýšit rozpočet, město potřebuje znát konkrétní detaily, není problém vyčlenit prostředky.

### 3. Spol. SARA – prezentace projektu

Starosta přivítal zástupce společnosti SARA, p. Komrsku a p. Babáka. Společnost SARA požádala město Klecany o změnu č. 4 územního plánu. Jednatelka společnosti SARA, JUDr. Šafránková, požádala o prostor na dnešním zasedání ZMě k představení záměru projektu spol. SARA, které se týká budoucího využití některých pozemků, které jsou ve vlastnictví této společnosti.

Slovo dostal p. Komrška a ve stručnosti zrekapituloval situaci. Společnost SARA požádala město Klecany o změnu ÚP z důvodu, že s předmětnou lokalitou (SV3) za stávajícího stavu ÚP nelze nic dělat (již bylo jednou v minulosti prezentováno). V současnosti se věc posunula tak, že zástupci společnosti SARA byli pozváni na stavební komisi města Klecany a prezentovali návrh zadání a věcné řešení ÚP, dále možné varianty zastavovacích plánů, vyhodnocení z hlediska hluku a z hlediska dopravy, bylo nabídnuto že v případě dotazů nebo připomínek ze strany stavební komise, jsou zástupci společnosti SARA připraveni odpovědět – do dnešního dne se nikdo ze stavební komise neozval. P. Komrška předpokládal, že dnes budou zodpovídat dotazy stavební komise, případně zastupitelů.

Zástupci společnosti SARA se domnívají, že by bylo možné změnit ÚP ve prospěch jiné formy zástavby. Pí Brožová požádala p. Komrsku, aby předmětnou lokalitu ukázal přímo na mapě. P. Komrška tak učinil.

Starosta doplnil, že na mapě jsou sice pozemky uvedeny v ÚR jako SV3, nicméně platné ÚR je na části pozemku a celý zbytek se nachází ve třetí etapě, což společnost SARA zatajila (ověřeno u pořizovatele ÚP). V ÚP je uvedeno, že třetí etapa může být změněna v okamžiku,

## Město Klecany

kdy je první etapa navýšena na 80%, poté může být zahájena další etapa. Pořizovatel ÚP doporučil podat žádost znovu a toto uvést do pořádku, protože aby mohli zastupitelé rozhodnout, potřebují mít samozřejmě relevantní informace.

P. Komrska uvedl, že požádali město Klecany o změnu č. 4 ÚP a v žádosti uvedli, že smyslem a cílem jejich žádosti je umístění investice na předmětnou plochu, tato vyžaduje úpravy v ÚP ve výrokové části – pravidla uspořádání území: maximální plocha objektu - vypustit požadavek na 500 m<sup>2</sup>; maximální hladina zástavby – umožnit pro plochu SV3 výšku 15 m. Požádali o změnu pouze těchto parametrů.

Starosta odpověděl, že město Klecany na toto již dvakrát upozorňovalo – zástupci společnosti SARA chtějí realizovat třetí etapu, která je naplánovaná až po roce 2030.

P. Komrska poděkoval za přijetí a přislíbil, že společnost SARA zareaguje tak, jak má. Zmínil, že s ohledem na to, že ze stavební komise jej nikdo nekontaktoval, tak nebyl připraven na dnešní jednání dostatečně.

V 18:44 přišel Ing. Bendl.

Pí Brožová závěrem nadnesla, aby JUDr. Šafránková zauvažovala nad situací prostoru bývalého JZD.

### **4. VKM – nabídka převzetí kanalizační infrastruktury**

Starosta konstatoval, že v současné době vedení města řeší budoucnost provozování kanalizační infrastruktury včetně ČOV. Kanalizace i ČOV jsou v majetku města Klecany. Zástupci VKM a.s. se dostavili na dnešní zasedání ZMě, aby nás seznámili se svou nabídkou a podmínkami na vložení kanalizační infrastruktury do majetku VKM a.s.. Starosta přivítal ředitele VKM a.s. Ing. Schönfelda a ekonomického náměstka VKM a.s. Ing. Večeřu a předal jim slovo.

Ing. Večeřa shrnul současnou situaci – VKM a.s. je společnost vlastněná obcemi středočeského kraje (z 96,5%), v současnosti se jedná o budoucnosti kanalizační infrastruktury a jedná se o ČOV, která je vlastněná částečně VKM a.s. a částečně městem Klecany. VKM a.s. nyní chce dokončit rekonstrukci, cca před dvěma roky investovali cca 2 mil. Kč do projektové dokumentace, avšak realizace se neuskutečnila. Nyní je třeba rozhodnout, jaký bude další postup, aby se plnily limity, které bude stát vyžadovat.

Ing. Večeřa vysvětlil způsob hospodaření a financování VKM a.s., kdy VKM a.s. víceméně financuje převzatou infrastrukturu a z majetku, který není majetkem VKM a.s. nemůže tvořit žádné rezervy.

Ing. Filinger se dotázal, jaký je podíl VKM a.s. na kanalizaci a ČOV. Ing. Schönfeld konstatoval, že se zástupci VKM a.s. a zástupci města Klecany sešli za poslední rok asi 5x. Jak již bylo řečeno, VKM a.s. je společnost, kterou vlastní obce, obce ji také řídí. Město Klecany vložilo vodovod do majetku VKM a.s. přibližně před pěti lety, co se týče čističky odpadních vod, tak VKM a.s. je jejím spolupodílníkem řádově 50:50 a co se týče kanalizace, ta je ve 100% vlastnictví města Klecany.

Ing. Filinger se dotázal, zda VKM a.s. vytváří hospodářský výsledek a zda vyplácí podíl na zisku akcionářům formou dividend. Ing. Schönfeld znovu zopakoval, že VKM a.s. vlastní obce, obce mají stejný zájem - plynulé zásobování pitnou vodou a plynulé odvádění odpadních vod. Smyslem této společnosti je poskytovat kvalitní službu pro veřejnou potřebu,

## Město Klecany

neuvažuje se v tomto směru o dividendách. Ing. Filinger se ještě zeptal na ceny vodného a stočného. Ing. Schönfeld odpověděl, že ceny jsou jednotné na celém území VKM a.s. Ing. Večeřa závěrem shrnul situaci ohledně rezerv zdrojů. Je dostatek vody pro to, aby bylo zásobováno stávající obyvatelstvo, město Klecany se má (jako i jiné obce) rozvíjet, v tu chvíli řešíme otázku zdrojů.

Starosta se dotázal, zda se mluvilo o podílu na investici. Ing. Večeřa shrnul, že stávající ČOV má kapacitu 3800 obyvatel. Pokud se dnes uvažuje o projektu, který má mít kapacitu 6500 obyvatel, potom nehovoříme o prosté obnově, ale o rozvojové investici. Úkolem společnosti VKM a.s. je obnova stávající infrastruktury a v podstatě se vyhýbat projektům, které mají charakter rozvoje. Obec hradí investice do rozvoje ze svých prostředků, potom vkládají infrastrukturu do majetku VKM a.s., která se o ni stará, obnovuje ji, aby byla provozuschopná. Kanalizační infrastruktura velmi rychle stárne, ta obec, která ji vloží do majetku VKM a.s., ví, že do budoucna nebude mít žádné výdaje s obnovou. V případě Klecan hovoříme o rozvoji. Pokud hovoříme o rozvoji, pak podle pravidel je VKM a.s. připravena přispět na investici v určitém poměru. Nabídka VKM a.s. zní v poměru 60% VKM a.s. a 40% příspěvek obce. Mgr. Šoltysová se dotázala na konkrétní částku a bylo jí sděleno, že se to v současné době neví, projekt, který se dělal, byl na větší objem obyvatelstva (cca 10 tis. obyvatel). Starosta upřesnil, že město Klecany má územní plán až do 9 tis. ekvivalentních obyvatel (v etapách), vypracoval se projekt, ze kterého vzešly náklady na ČOV 105 mil. Kč – v první etapě činily 70 mil. Kč, 35 mil. Kč ve druhé etapě. Podala se žádost o dotaci na ministerstvo zemědělství, dotace byla schválena, ale nakonec se obec rozhodla dotaci nepřijmout, protože více než 100 mil. Kč je hodně na obec o 3 tis. obyvatelích a rozhodli jsme se hledat jinou cestu. Ze strany VKM a.s. zaznělo, že by náklady nemusely být 105 mil. Kč, ale třeba jen 60 mil. Kč, situace se rozjedнала.

Dále starosta konstatoval, že v roce 1996 město Klecany zafinancovalo opravu ČOV (15 mil. Kč), najednou je zde informace, že vlastníme majetek v poměru 50:50, což je zarážející, protože takto se o tom na jednáních nikdy nemluvilo, je tam stará vysloužilá technologie.

Na valné hromadě se vklad do majetku nemohl projednávat, protože byla informace, že valná hromada nebude uvažovat o tom, že by odstoupila z vlastnictví ČOV. Druhou zásadní věcí bylo, když se propadlo 196 metrů kanalizace a došlo k poškození potrubí, což se později ukázalo jako přípojka rodinného domu a VKM a.s. přes svoji jednotku Středočeské vodárny odmítlo toto jako opravu a označilo to za rozvoj. Ing. Schönfeld toto označil za nešťastnou komunikaci ze strany Středočeských vodáren, VKM a.s. v této korespondenci nefigurovalo.

Starosta uvedl, že nyní zvažujeme, jak se k tomu postavíme. Aktuálně jsme ve výpovědi do 31.3.2017, ale slíbili jsme si, že do té doby podnikneme jednání. Po výpovědi bude ČOV spravovat město, resp. jiný subjekt.

Mgr. Šoltysová se dotázala, kdo bude platit, pokud dojde ke vkladu do majetku VKM a.s. Ing. Schönfeld řekl, že pokud bude ČOV v majetku VKM a.s., platit bude VKM a.s. – obnovy platí vlastník (tedy VKM a.s.), opravy Středočeské vodárny.

Starosta konstatoval, že spouštěcím mechanismem tohoto jednání byla stávající situace. Starosta poděkoval zástupcům VKM a.s. za účast. Ing. Večeřa uvedl, že plně chápe reakci po dopisech právníků, každopádně VKM a.s. a Klecany budou muset uzavřít smlouvu. Je třeba zajistit plynulé a kvalitní čištění odpadních vod, bude tedy existovat smluvní vztah. Pokud by se Klecany rozhodly pokračovat ve smlouvě a tedy vložit ČOV do majetku VKM a.s., na podzim příštího roku by byl majetek vložen a všechny diskuze o kanalizacích by tímto odpadly.

## Město Klecany

**Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu Ing. Večeři a pověřilo zastupitele Mgr. Kotrbu k jednání a přípravě alternativních řešení ve věcech ČOV města Klecany.**

Hlasování: 12 – 0 – 0            **schváleno**

### **5. Rozpočtové opatření č. 9**

Místostarosta konstatoval, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh rozpočtového opatření č. 9 s komentářem a dotázal se, zda má někdo ze zastupitelů připomínky.

O slovo se přihlásila pí Brožová a dotázala se, zda se podařilo získat nové dobrovolné hasiče s ohledem na to, že se navyšuje rozpočet na požární ochranu. Starosta odpověděl, že nyní máme jednotku o počtu 21 osob, z čehož aktivních do zásahu je 12 osob. Rozjíždí se dětská organizace Soptík. Místostarosta doplnil, že velitel jednotky p. Jan Filingr předal seznam osob, které se mohou zúčastnit školení. Zastupitel p. Filingr doplnil, že prostředí hasičské jednotky bylo mimo jiné výrazně kultivováno, nábor nových hasičů se daří.

Ing. Bendl sdělil, že finanční výbor se zabýval rozpočtovým opatřením bez připomínek, jen doplnil k paragrafu 36.31 Vánoční osvětlení od kostela k obalovně, jde o osvětlení i v ulici Do Klecánek.

Ing. Filingr konstatoval, že vloni se schválilo na podporu spolkům a sdružením 800 tis. Kč a nakonec je z toho 966 tis. Kč.

Ing. Holubová požádala, aby osvětlení na náměstí Třebízského bylo lepší než vloni (vloni bylo chaotické uspořádání světla). Starosta odpověděl, že letos budou světla v souladu s plánkem. Park pod kostelem se zdobit nebude, stávající lampy jsou dostačující. Ke zvážení osvětlení v prostoru zahrady školky.

Ing. Černý se dotázal na nefunkční lampy a starosta odpověděl, že toto řeší p. Tintěra. Nabídky jsou preposílány p. Hurychovi, který se tímto zabývá, nyní ho zaujalo LED těleso, bude se dále řešit.

Mgr. Stanislavová tlumočila podnět pí Vrškové z Mírové ulice, které svítí lampa do ložnice. Vyřešilo se zalepením obvodu svítidla. Starosta požádal, aby byly prostrihány keře/stromy, kvůli kterým jsou lampy zarostlé a nesvítí tak, jak by měly.

Nikdo další neměl dotaz, proto dal starosta hlasovat o návrhu usnesení.

### **ZMě schvaluje RO č. 9 v předloženém znění.**

Hlasování: 12 – 0 – 0            **schváleno**

Ve 20:15 opustila zasedání zastupitelstva Ing. Holubová.

### **6. OZV Č. 2/2016**

Místostarosta informoval, že novela zákona o přestupcích změnila s účinností od 1.10.2016 zmocnění obce ke zkrácení nočního klidu. Obce již nemohou udělovat výjimky z doby nočního klidu prostřednictvím rozhodnutí příslušného orgánu obce, ale veškeré výjimky nově stanoví obecně závazná vyhláška. Ve vyhlášce je možno určit konkrétní termíny předem

## Město Klecany

známých a každoročně se opakujících akcí, nebo je v souladu se zákonem a metodikou MV možno vyjmenovat tradiční akce s „pohyblivým“ datem pořádání a konkrétní termín vhodným způsobem zveřejnit minimálně 5 dní před pořádáním akce na úřední desce MěÚ. Jedná se o dobu zkrácení nočního klidu, která je jinak stanovena dobou od 22 do 06 hodin.

Pí Pacovská se dotázala, zda se vyhláška týká i domácích oslav. Místostarosta zopakoval, že noční klid byl odjakživa stanoven na dobu od 22 do 06 hod., dříve mohla být udělena výjimka radou města, nyní je toto upraveno obecně závaznou vyhláškou.

Nikdo další neměl dotazy, proto dal starosta hlasovat o návrhu usnesení.

### **ZMě schvaluje OZV 2/2016 o nočním klidu.**

Hlasování: 11 – 0 – 0                      **schváleno**

## **7. Rozpočet města na rok 2017**

Místostarosta konstatoval, že zastupitelé obdrželi v materiálech návrh rozpočtu na rok 2017. Návrh rozpočtu projednal finanční výbor na svém jednání dne 7.11.2016. Místostarosta požádal o připomínky a návrhy na jeho úpravy tak, aby mohly být případné změny do rozpočtu zapracovány před jeho konečným schvalováním.

O slovo se přihlásil Ing. Filinger a informoval, že za finanční výbor bude vyjádření zasláno v pátek 11.11. nebo nejpozději v pondělí 14.11.

Mgr. Šoltysová se dotázala na položku týkající se Mokřadu a naučné stezky. Na minulém zasedání zastupitelstva bylo uvedeno 500 tis., nyní je v rozpočtu 1,6 mil. Kč. Starosta slíbil dodat detaily. P. Šebek upozornil, že je zde ochranné pásmo pitné vody, nelze tam svádět dešťovou vodu, ta navíc musí být ze zákona likvidována tam, kde došlo k jejímu vzniku. Starosta slíbil prověřit.

Místostarosta připomněl studny, resp. nádrže na podzemní vody u hřiště.

Pí Pacovská se zeptala, zda i nadále platí, že pokud si obyvatelé nebudou přát dělat něco v mokřadu, tak se nic dělat nebude. Starosta uvedl, že platí.

Ing. Bendl konstatoval, že finanční výbor se zabýval také tím, zda je rozpočet navržen jako vyrovnaný, pochybnosti vznikly u dvou daňových příjmů – daň z přidané hodnoty a daň z nemovitosti – v rozpočtu navrženo o 2 mil. více, než bylo v rozpočtovém opatření, paní Peková vysvětlila, že koncem roku přijdou doplatky a skutečně odhad je reálný a v příštím roce se naplní.

U sběru a svozu komunálního odpadu je také více, u činnosti místní správy je o 2 mil. méně než je nyní stávající stav.

Místostarosta konstatoval, že se předpokládá růst ekonomiky a tím pádem i vyšší daně. Přislíbil prověřit daň z nemovitostí.

### **Zastupitelé vzali na vědomí informace o návrhu rozpočtu pro rok 2017.**

## **8. Informace – diskuze na téma škola, aktualizace strategického plánu**

Diskuze na téma škola proběhla v rámci bodu 2.

K aktualizaci strategického plánu - pí Tomášová uvedla, že nyní máme za sebou první etapu dotazování, bohužel přišlo pouze 46 odpovědí, což je nevypovídající vzorek. Spol. Agora CE umí získat lepší čísla, ale vyžaduje to čas a peníze. Za 52 tis. nabízí zpracování otázek dotazníku za pomoci sociologa, sběr vyplněných dotazníků a následné vyhodnocení odpovědí.

## Město Klecany

Zdá se, že je to drahá služba, ale poslední dotazníkové šetření spokojenosti občanů Klecan nebylo zadarmo (13 tis. za aplikaci na stránkách města a odměna pro N. Staňkovou) a výsledek ankety nebyl nijak přesvědčivý. Starosta reagoval názorem, že výsledek prvního kola ankety je dostačující k zapracování do aktualizace strategického plánu a ve sběru dalších názorů se bude pokračovat u kulatých stolů.

Objevil se požadavek na bankomat, ale podmínkou pro zřízení je min. 3 tis. výběrů měsíčně, což Klecany nenaplní, a tak by museli dotovat provoz. Mgr. Stanislavová navrhla s ohledem na malou odezvu dotazník lépe zpracovat. P. Šebek namítnul, že statisticky jde o normální odezvu, v průměru se skutečně vrátí okolo 3% dotazníků.

Ing. Bendl informoval, že v pondělí se uskuteční další schůzka nad otázkami, navrhnul pozvat zástupce spol. Agora na konzultaci. Ing. Bendl osobně také čekal větší odezvu.

Pí Tomášová informovala, že zaslala podklady z obce Zašová ohledně senior taxi, nabídli městu Klecany součinnost.

Starosta uvedl, že u zdravotního střediska zmizela zeď a plynový pilířek, odstraňoval se betonový překlad, bude tam zeleň a do země se instaluje plynový uzávěr. Vznikla tam tři parkovací místa.

Starosta také konstatoval k dříve zmiňovanému požadavku na zábradlí u kina a u fary – aktuálně zadáno p. architektu Čermákovi. P. Šebek navrhnul také stupnice, které by mohly rozbít strmost svahu.

### 9. Diskuse

Pí Tomášová uvedla, že okolo p. Herdiče do kasáren jezdí auta. Dále ke zvážení, jak tuto situaci řešit do budoucna.

P. Šebek se dotázal na dokumentaci k mokřadu (plány a zápis) – není na webu města. Dále se informoval na zábor p. Harnacha – místostarosta informoval, že město obdrželo rozhodnutí odboru dopravy MěÚ Brandýs n. Labem – Stará Boleslav, že se jedná o komunikaci a p. Harnach je povinen zábor odstranit. P. Šebek se dále zeptal na možnost instalace lampy v ulici Do Čertovky, kde bydlí p. Satran, p. Harnach, Malíkovi a dále je tam prázdná parcela. Starosta odpověděl, že se situace vyřeší novým kabelem.

Místostarosta informoval, že p. Dřímál nabízí směnu pozemku – v majetku města je ulička u p. Bezányiho. Starosta upozornil na teoretickou účelovost této nabídky, kdy p. Bezányi chce v uličce parkovat a p. Dřímál mu to chce znemožnit.

Mgr. Šoltysová se dotázala na výsledky pasportizace. Starosta odpověděl, že nyní je ve fázi odevzdávání, na základě toho dojde k vyhodnocení a poptání, musí se navíc etapizovat.

Pí Tomášová se zeptala na situaci na křižovatce ulic Topolová/Do Klecánek a Čsl. armády. Starosta ukázal přítomným různé varianty, jak tuto křižovatku řešit.

Starosta informoval o vyúčtování akce 20. Klecanská veterán rallye – výdaje celkem: rozpočtováno 175 tis. Kč, skutečnost 208 tis. Kč – příjmy skutečnost 130 tis. Kč. Rozdíl mezi příjmy a výdaji – čerpáno z fondu kultury a sportu 77 tis. Kč. P. Šebek se dotázal, jak došlo k tomu, že pořadatelem této akce je město Klecany. Starosta odpověděl, že rozhodnutím



## Město Klecany

zastupitelstva v roce 2007. P. Šebek to zpochybnil a uvedl, že jde o dost nákladnou akci, která dříve byla absolutně soběstačná.

Závěrem vznikla diskuze k akci Slavnosti levého a pravého břehu ohledně zpoplatnění převozu návštěvníků.

### 10. Schválení přehledu přijatých usnesení

Starosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě. Usnesení přečte za návrhovou komisi p. Šebek.

Starosta se zeptal, někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o úplnosti přehledu přijatých usnesení.

### Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení.

Hlasování: 11 – 0 – 0            **schváleno**

### 11. Závěr

Starosta poděkoval za účast na zasedání zastupitelstva města a konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán, nikdo se již nehlásí o slovo, zasedání tak prohlásil za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 21:37.

Ověřovatelé:

.....  
Ing. Tomáš Černý

.....  
Zdeňka Tomášová

.....  
Bc. Daniel Dvořák  
místostarosta

.....  
Ivo Kurhajec  
starosta