

**Zápis č. 6/2016 ze zasedání zastupitelstva města Klecany,  
které se konalo dne 22. září 2016 v zasedací místnosti MěÚ Klecany**

Zasedání bylo zahájeno v 18:19 hod.

Místostarosta přivítal přítomné na zasedání ZMě Klecany, které bylo starostou města řádně svoláno. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce MěÚ, dne 13. 9. 2016, společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb. (zákona o obcích). V souladu s článkem 3 odst. 1) Jednacího řádu ZMě Klecany byl termín zasedání oznámen zastupitelům dne 7. 9. 2016. Dále místostarosta upozornil, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

Podle prezenční listiny bylo v okamžiku zahájení přítomno 9 členů ZMě, **zasedání tak bylo usnášeníschopné**. Omluveno bylo 5 členů (omluveni – p. Kurhajec, Ing. Černý, Mgr. Kotrba, Mgr. Václavíková, Ing. Filinger. P. Medek avizoval malé zpoždění).

V zasedací místnosti byli přítomni 4 občané.

Hlasování bude uváděno v pořadí:  
PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.

Zapisovatelka: Bc. Kudláčková

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení:**  
Mgr. Stanislavová, p. Šebek, pí Tomášová

Hlasování: 9 – 0 – 0                    **schváleno**

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení dvou ověřovatelů zápisu:**  
Ing. Bendl, p. Hora

Hlasování: 9 – 0 – 0                    **schváleno**

### **1. Schválení programu zasedání zastupitelstva města**

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání ZMě Klecany předložil místostarosta ke schválení program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
3. Plnění usnesení minulých zasedání ZMě
4. TJ Sokol – žádost o dotaci (dodatek ke smlouvě)
5. Rozpočtové opatření č. 6
6. Schválení změny ÚP č. 3
7. Bezúplatný převod pozemků do majetku města
8. Rozprava o rozpočtu na rok 2017
9. Informace
10. Diskuze
11. Schválení přehledu přijatých usnesení

## 12. Závěr

Místostarosta se dotázal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu nebo návrhy na jeho změnu a s ohledem na přítomnost zástupce zhotovitele územního plánu rovnou navrhnul **přesunutí bodu č. 6 Schválení změny ÚP č. 3 jako bod programu č. 3**. O tomto návrhu dal místostarosta hlasovat.

Hlasování: 9 – 0 – 0                    **schváleno**

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10ti dnů od zasedání a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn společně se zvukovým záznamem na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Místostarosta dal hlasovat o **průběhu diskuze ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 9 – 0 – 0                    **schváleno**

## 2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Místostarosta uvedl, že v souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě nyní následuje blok dotazů, podnětů a připomínek občanů. O slovo se přihlásil p. Bažant s několika podněty ohledně sportoviště. Sportoviště je, jak známo, jen na městských pozemcích, majetkoprávní záležitosti nejsou dořešeny. V diskuzích s občany sídliště bylo řečeno, že parkoviště u severní brány sportoviště by mělo být zachováno (ať již pro případné autobusy sportovců, nebo odjezdy školních výletů apod.), přitom se parkoviště bude rušit. Dále v projektu na sportoviště se na městských pozemcích shlukuje x sportovišť bez logiky (bez odstínění jednoho sportu vůči druhému). Dále k večeru bohužel areál sportoviště slouží jako prostor pro venčení psů (často bez vodítka a košíku). Dále na workoutovém hřišti v areálu školy je cedule, že je určeno pro děti od 15 let. Do školy přitom chodí většinou právě děti do 15 let.

Další p. Bažant zmínil sociální zázemí v areálu sportoviště. Je dohodnuto, že lidé, co chodí do nafukovací haly, chodí na toalety do tělocvičny. Nicméně s ohledem na možnost krádeží se bude tělocvična zamykat. Dále p. Bažant upozornil na nevhodné krytí topení v tělocvičně, kdy zejména při kontaktních míčových sportech hrozí zranění dětí.

Místostarosta poděkoval za podněty a sdělil, že co se týče pozemků – církev je ochotna směnit pozemky, má zájem o městský pozemek, kde chce zbudovat školu. Tím by se vyřešilo místo na sportoviště. Dále co se týče cedule na workoutovém hřišti – děti do 15 let tam mohou, ale s dohledem dospělé osoby. Požádali jsme výrobce o písemné vyjádření. Dále WC – před zbudováním workoutového hřiště se byl místostarosta podívat na jiná hřiště v okolí (např. Kralupy n. Vltavou, Odolena Voda, Praha 10) a často jsou hřiště v rámci parku, tj. bez WC. Co se týče zamykání tělocvičny a haly, budou se muset udělat uzamykatelné šatny. Podnět ohledně nevhodných krytů topení bude předán řediteli školy.

Mgr. Šoltysová se dotázala, zda se bude zamykat workoutové hřiště. Místostarosta sdělil, že nebude. 1. října bude slavnostní otevření za účasti členů Workout klubu Mělník.

Pí Tomášová se dotázala, jaký bude nyní postup v řešení těchto připomínek a místostarosta sdělil, že požádá o schůzku s ředitelem školy v následujícím týdnu a bude to s ním řešit. Informace o výsledku sdělí buď mailem, nebo osobně.

V 18:38 přišel p. Medek.

O slovo se přihlásila pí Horová a požádala o přizvání zástupce TJ Sokol k projednávání a plánování sportoviště. V současné době se zde schází jak maminky s dětmi, tak veřejnost, to souvisí vandalismem a s odpovědností Sokola za případné úrazy a škody. Pí Tomášová doplnila, že by se jednání měli účastnit zástupci všech, kteří budou sportoviště využívat, nejen Sokol.

### 3. Schválení změny ÚP č. 3

Místostarosta informoval přítomné, že ZMě dne 25. 1. 2016 schválilo zadání změny č. 3 ÚP města Klecan. Změna ÚP je připravena ke schválení. Změna byla provedena na návrh společnosti AVAPS s. r. o., která také nesla náklady na pořízení.

Zástupce zhotovitele p. Vich shrnul průběh – na základě schváleného zadání byl zpracován návrh ke společnému jednání, proběhlo veřejné projednání s dotčenými orgány a veřejností. Vzhledem k tomu, že nebyly žádné připomínky ani námítky, materiál byl předložen zastupitelům. Nikdo z přítomných zastupitelů ani občanů neměl dotaz, místostarosta proto přečetl návrh usnesení a dal o něm hlasovat.

Zastupitelstvo města Klecany:

- i. bere na vědomí informaci pořizovatele k dokumentům vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan, dále tak jen „změna č. 3“, konaného dne 3. května 2016, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení; záznam o průběhu veřejného projednání návrhu změny č. 3, konaného dne 15. srpna 2016, uvedený v příloze č. 4 tohoto usnesení a vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 3 konaného dne 15. srpna 2016, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení.
  - ii. stanovisko Krajského úřadu střeďočeského kraje odboru regionálního rozvoje, dále jen „Krajský úřad“, č. j. 094873/2016/KUSK, ze dne 29. června 2016, k posouzení návrhu změny č. 3, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení.
  - iii. sdělení pořizovatele, že k fázi společného jednání návrhu změny č. 3 nebyly uplatněny žádné připomínky podle §50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“; a k fázi veřejného projednání návrhu Změny č. 3 nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky podle §52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s §55 odst. 2 stavebního zákona.
- b) ověřilo návrh změny č. 3 ÚP Klecan podle §54 odst. 2 ve spojení s §55 odst. 2 stavebního zákona a konstatuje, že není v rozporu s politikou územního rozvoje České republiky schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20. července 2009 ve znění aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015; není v rozporu se zásadami územního rozvoje střeďočeského kraje účinnými dne 22. února 2012 ve znění 1. aktualizace účinné dne 26. srpna 2015; není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem Krajského úřadu, jak je doloženo přílohami č. 2, 3 a 5 tohoto usnesení. Při projednávání návrhu změny č. 3 nebyl řešen žádný rozpor postupem podle §136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“.
- c) vydává změnu č. 3 ÚP Klecan, zhotovitel PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektant Ing. arch. Petr Foglar, autorizovaný architekt ČKA 02667, postupem podle §171 a následujících správního řádu a v souladu s §6 odst. 5 písm. c a §43 odst. 4 ve spojení s §55 odst. 2 stavebního zákona ve formě opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP, uvedeného v příloze č. 1 tohoto usnesení.
- d) ukládá starostovi města

- i. oznámit veřejnou vyhláškou podle §25 správního řádu vydání změny č. 3 ve formě opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP v souladu s §173 odst. 1 správního řádu a vyznačit její účinnost.
- ii. poskytnout dokumentaci změny č. 3 opatřenou záznamem o účinnosti stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a Krajskému úřadu.
- iii. zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané změně č. 3 a místech, kde je možné do dokumentace nahlížet a oznámit tuto informaci jednotlivě dotčeným orgánům neuvedeným v předchozím bodu.
- iv. zpracovat registrační list změny č. 3 a podat návrh Krajskému úřadu na vložení jeho dat do evidence územně plánovací činnosti.
- v. zabezpečit archivování úplného spisu změny č. 3 včetně dokladů a písemností dokládajících proces pořizování.

Nikdo neměl připomínky, proto dal místostarosta hlasovat o návrhu usnesení:

**ZMě schvaluje usnesení o schválení vydání změny č. 3 územního plánu Klecan, které je přílohou č. 1 tohoto usnesení ZMě.**

Hlasování: 10 – 0 – 0                      **schváleno**

#### **4. Plnění usnesení minulých zasedání ZMě:**

Místostarosta konstatoval, že bylo vedení města usnesením ZMě č. 7/2015 uloženo nechat prověřit nezávislou advokátní kanceláří postup při stanovení sankcí vůči společnosti EMV, s. r. o., zda zvoleným postupem nevznikla městu škoda. Stanovisko zpracované advokátem Mgr. Jiřím Prokopem, ČAK 12121 obdrželi zastupitelé v materiálech.

P. Šebek konstatoval, že je zřejmé, že škoda vznikla, otázkou je, co nyní s tímto stanoviskem dále dělat. Pí Brožová se dotázala, kolik město zaplatilo za toto stanovisko. Místostarosta odpověděl, že zatím nic, došlo k časové prodlevě ze strany advokáta, nemáme žádnou reakci cca od června.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí informaci o průběhu řešení právního stanoviska v problematice uplatnění smluvních pokut vůči společnosti EMV s.r.o. ze smlouvy o dílo č. 027/2013 ze dne 25. 6. 2013.

#### **5. TJ Sokol Klecany – žádost o dotaci**

Místostarosta konstatoval, že zastupitelé obdrželi v materiálech žádost TJ Sokol Klecany o navýšení dotace na činnost. Slovo si vzal Ing. Bendl a sdělil, že při projednávání žádosti v rozpočtu finanční výbor rozhodl částku snížit s tím, že ve druhém pololetí r. 2016 TJ Sokol upřesní náklady s ohledem na to, jak bude probíhat fotbalová sezóna. Místostarosta sdělil, že ušetřené finance by měly jít z činnosti místní správy. Ing. Bendl navrhl použít rezervu v §3613 Nebytové hospodářství.

Mgr. Šoltysová se dotázala, proč se neschvaluje vyšší dotace rovnou, když podobný scénář se opakuje každý rok. Ing. Bendl vysvětlil, že dotace jsou schvalovány na celý rok a přitom se neví, jak se bude vyvíjet fotbalová soutěž na podzim. Pí Horová z TJ Sokol si vzala slovo a vyjádřila vděk za podporu města. V současné chvíli je v TJ Sokol 100 aktivních fotbalistů a režie je veliká – hradí se nájmy za pozemky, tělocvičnu, haly atd. V letošním roce si mysleli, že pokryjí náklady, protože dostali dotaci od středočeského kraje, ale nepovedlo se, protože dotace je striktně účelová. Dále Fotbalová asociace ČR udělala revoluci, zrušila hostování,

takže jsme museli vyplatit hráče z jejich mateřských klubů. Ing. Bendl doplnil, že o této změně se vědělo už na jaře, finanční výbor počítal s tím, že se podmínky změní, bylo tedy počítáno s penězi navíc. Mgr. Šoltysová se dotázala, v jakém časovém horizontu se vyvážíme z pozemků a placení nájmu za ně? Místostarosta sdělil, že přesně to zatím není možné sdělit – církevní pozemky snad brzy, dále tu jsou dědicové po paní Kášové, směna pozemků atd. Nikdo další se nehlásil o slovo, proto dal místostarosta hlasovat o návrhu usnesení:

**ZMě schvaluje navýšení dotace z 365 000,- Kč na 465 000,- Kč spolku Tělovýchovná jednota Sokol Klecany, z. s. dle Smlouvy o poskytnutí veřejné finanční podpory č. 12/2016 z důvodu nedostatku vlastních finančních prostředků na pokrytí režijních nákladů klubu v podzimní části fotbalové sezóny.**

Hlasování: 10 – 0 – 0                      **schváleno**

**ZMě schvaluje znění a podpis Dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí veřejné finanční podpory č. 12/2016, uzavřené mezi poskytovatelem městem Klecany a příjemcem: Tělovýchovná jednota Sokol Klecany, z. s., Na Skalkách 368, 250 67 Klecany.**

Hlasování: 10 – 0 – 0                      **schváleno**

## **6. Rozpočtové opatření č. 6**

Místostarosta konstatoval, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh rozpočtového opatření č. 6 s komentářem a dotázal se, zda má někdo ze zastupitelů připomínky k tomuto rozpočtovému opatření.

Ing. Holubová se dotázala, zda je uvedené dětské hřiště myšleno hřiště workoutové. Místostarosta odpověděl, že ano, jde o workoutové hřiště a je chybně uvedeno jako dětské (§3412 - v příjmové části jsme přijali dotaci od Letiště Praha na výstavbu).

Pí Brožová se zeptala na §3742 ve výdajové části v chráněné části přírody – je zde navýšení o 500 tis. Kč na realizaci naučné stezky Mokřad, přitom Mokřad je řežský. Místostarosta to uvedl na pravou míru – kontaktovali nás zástupci AČR s tím, že zde mají pozemky a hodlají je prodat, dále byla možnost, že by to AČR převedla bezplatně na město Klecany s odůvodněním, že by se využila dotace na zadržování vody v krajině a město by se zrevitalizovalo. Existuje na to studie, kterou dal místostarosta k dispozici k nahlédnutí. Naučná stezka měla být v Klecanském háji a část i v Mokřadu. Dále místostarosta přečetl stanovisko komise stavební a komise životního prostředí – komise se vyjádřila ve smyslu, že doporučuje realizaci z několika důvodů - město by získalo do svého vlastnictví předmětné pozemky, které jsou důležité i z vodohospodářského pohledu (vyřeší se problémy zasakování dešťové vody z okolních pozemků, regulací odtoků vody do potoka se zamezí vyplavování zahrádek v Mírové ul. při přívalových deštích a způsob zpřístupnění zásadně nenaruší přírodní ráz lokality Mokřadu, realizace může místo obohatit o více rostlinných a živočišných druhů, v neposlední řadě naučná stezka má vzdělávací funkci, lokalita bude mít odpočinkově rekreační charakter).

P. Šebek k vyjádření komise zkonstatoval, že by měl být přizván k jednání komise životního prostředí, nyní je na zastupitelstvu stanovisko této komise a nikdo jej nepozval (ani p. Bratku, který by měl v komisi být také).

Ing. Holubová se přihlásila o slovo a sdělila, že volal p. starosta a pí Peková se omluvila, že zapoměla do RO zahrnout požadavek TJ Sokol na dotaci ve výši 100 tis. Kč a proto navrhuje

následující úpravu RO - snížit částku v §6171 Činnost místní správy o 100 tis. Kč a §3429 Ostatní zájmová činnost navýšit o 100 tis. Kč pro TJ Sokol.

Pí Tomášová se vrátila k Mokřadu a vznesla dotaz, co přesně zahrnují výdaje spojené s přípravami realizace naučné stezky Mokřad ve výši 500 tis. Kč a zkonstatovala, že se jí zdá předčasné nyní schvalovat výdaje, když se vlastně neví, zda dojde k samotné realizaci. Ing. Bendl doplnil, že těch 500 tis. Kč je s rezervou, zřejmě se nevyčerpá všechno. Dále je možnost čerpat dotaci na revitalizaci. P. Šebek doplnil, že Mokřad je registrovaný krajinný prvek, je tam biokoridor, jsou tam živočichové a rostliny, jde o ochranné zdroje pitné vody, archeologické nálezy a považuje tak za předčasné v tomto směru zadávat zpracování návrhů na realizaci. Nadto je to v rozporu s územním plánem.

Nikdo další se o slovo nehlásil, proto dal místostarosta hlasovat o návrhu usnesení.

**ZMě schvaluje rozpočtové opatření č. 6 s úpravou.**

Úprava - snížení částky v §6171 Činnost místní správy o 100 tis. Kč a §3429 Ostatní zájmová činnost navýšení o 100 tis. Kč pro TJ Sokol.

Hlasování: 7 – 3 – 0

**neschváleno**

(proti návrhu: Mgr. Šoltysová, pí Tomášová, Mgr. Stanislavová)

Místostarosta se dotázal, zda-li má někdo protinávrh. Diskuzí vznikl následující protinávrh:

**ZMě schvaluje rozpočtové opatření č. 6 s úpravou.**

Úprava – 200 tis. Kč bude odečteno z §3742 Chráněné části přírody a po 100 tis. Kč bude přičteno k §3631 Veřejné osvětlení a k §3429 Ostatní zájmová činnost pro TJ Sokol.

Hlasování: 10 – 0 – 0

**schváleno**

## **7. Bezúplatný převod pozemků do majetku města**

Místostarosta informoval, že Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových schválil dne 19. 7. 2016 bezúplatný převod majetku do vlastnictví města Klecany, který projednala Rada města dne 19. 10. 2015 a svým usnesením doporučuje zastupitelstvu bezúplatný převod schválit. Jedná se o část hřbitova a hřbitovní kaple.

Nikdo neměl dotazy, proto dal místostarosta hlasovat o návrhu usnesení:

**ZMě schvaluje přijetí id. ½ majetku z vlastnictví České republiky, s příslušností hospodařit s majetkem státu - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví města Klecany, Do Klecánek 52, 250 67 Klecany, IČO: 00240290:**

- id. 361/5000 pozemek st. parc. č. 342, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 51 m<sup>2</sup>, součástí je stavba. Bez čp/eč, obč. vybavenost
- id. 361/5000 pozemek poz. parc. č. 176/7, ostatní plocha, hřbitov, urnový háj o výměře 465m<sup>2</sup>

**vše v k.ú. Klecany. Majetek bude do vlastnictví města Klecany převeden bezúplatně.**

Hlasování: 10 – 0 – 0

**schváleno**

## 8. Rozprava o rozpočtu na rok 2017

Místostarosta předal slovo zastupitelce pí Tomášové, která podala návrh na zařazení tohoto bodu na jednání ZMě.

Pí Tomášová vysvětlila, že požádala o zahájení rozpravy, protože v loňském roce byl rozpočet hotov v listopadu a už bylo pozdě na probrání jednotlivých položek. Požádala proto Ing. Bendla z finančního výboru, aby rozebral, co je pod jednotlivými položkami. Zastupitelé dostali z účtárny poměrně detailně rozpracovaný rozpočet (xls tabulka). Pí Tomášová sdělila, že se jí to nepodařilo otevřít a dotázala se, na výstavbu nájemních/sociálních bytů. Pí Brožová uvedla, že jde o projekt v kasárnách (bývalá budova Army) – půjde o rekonstrukci, ne o výstavbu nových bytů (podmínka dotace). Vznikla diskuze ohledně toho, zda byty budou nájemní nebo sociální. Aby mohla být dotace, musí být byty sociální, po 5 letech lze zvážit změnu na nájemní byty.

V 19:58 zasedání opustila Mgr. Šoltysová.

Dále pí Tomášová otevřela diskuzi k chybějící tělocvičně. Místostarosta doplnil, že by měl nápad postavit tělocvičnu z bývalé jídelny pro vojáky základní služby. Ing. Bendl sdělil, že právě kvůli chybějící tělocvičně se stavěla nafukovací hala. Pí Tomášová konstatovala, že stejně je jedna nafukovací hala nebo jedna tělocvična pro město s třemi tisíci obyvatel málo – spousta sportovních aktivit se nyní realizuje na Rychtě. Místostarosta doplnil, že se zvažuje realizace opravy Rychty a dostavby sálu a uvažuje se o tom, že by sál byl víceúčelový.

Dále pí Tomášová se zeptala, zda §3319 Ostatní záležitosti kultury jsou spolky. Ing. Bendl odpověděl, že v tom je drobný dlouhodobý hmotný majetek, nákup materiálu, energie, nájemné a služby. Pí Tomášová se dotázala, zda by bylo možné spolkům přispívat tolik, kolik skutečně potřebují. Ing. Bendl odpověděl, že jsme chtěli mít jako pravidlo 2% z rozpočtu a zhruba tak se pohybuje každý rok. P. Šebek navrhnul se zamyslet nad celkovou filozofií dotací spolků.

Ve 20.15 přišel starosta p. Kurhajec a odešla Ing. Holubová.

Pí Tomášová se ještě závěrem dotázala, zda bude upraven formulář žádosti o dotaci s ohledem na to, kolik dětí kroužek navštěvuje, jaký je přínos atd., jak již bylo diskutováno dříve. Ing. Bendl odpověděl, že tato kritéria byla zjišťována a posuzována. Pí Holubková údajně má nějaký jednotný vzor. Ing. Bendl doplnil, že lze rozdělit např. kritéria u žádostí do a nad určitou částku (např. 50 tis. Kč). Pí Tomášová požádala, aby žádosti byly zpracovány podle jednotných kritérií a byl u nich přiložen jednotný rozpočet. Starosta požádal pí Tomášovou, aby předložila vzor, a poté se rozhodne, zda dojde k úpravě.

Starosta závěrem uvedl, že rozpočet na rok 2017 bude doplněn o plánované investice.

## 9. Informace

Místostarosta informoval přítomné, že se podařilo zbudovat kruhový objezd na staré ústecké, investorem akce byl P3 Park. Starosta shrnul stav – stávající majitelé pozemků chtěli pozemky prodat městu za vesměs nereálné částky, zástupci P3 Park řekli, že se s majiteli pozemků dohodnou, pozemky vykoupí, poté pozemky darují městu a město Klecany poté pozemky daruje Kraji. SÚS nainstalovala během dvou týdnů, ale značky jsou instalovány špatně a bude se připomínkovat. Silnice 608 je již po generální opravě, další opravy nebudou.

Dále místostarosta informoval, že ve městě dochází k obnově a změnám dopravního značení. Cílem je zvýšení bezpečnosti a dopravní zátěže, některé úpravy byly provedeny na žádost občanů, některé na doporučení dopravní policie. V rámci úprav byl zbudován přechod pro chodce přes Topolovou ulici do ulice Spojářská, pro zpevnění povrchu přilehlého chodníku je nutná dohoda s majitelem pozemku, v současné době jednáme o odkupu. Chodník je, ale je travnatý.

Dále byly např. instalovány dopravní značky omezující vjezd nákladních vozidel do ulice Dolní Kasárna tak, aby kamiony mohly využívat obchvat okolo Aholdu.

Byl omezen vjezd vozidel do areálu školy.

Včera a dnes (21. a 22. září 2016) mělo dojít k obnově zbývajících vodorovného značení, vozovka byla ráno bohužel mokrá, proto byly práce přeloženy na příští týden.

Starosta informoval, že během října dojde k obnově parkoviště zespodu od mateřské školy. Dohodlo se s vedením školy, že personál školy bude vjíždět mezi garáže (mezi garáže instalována značka zákaz vjezdu – vjezd je pouze majitelům garáží nebo s povolením MěÚ), tím se uvolní několik parkovacích míst na stávajícím parkovišti u mateřské školy pro rodiče.

Starosta sdělil informaci k revitalizaci parku – našel se starý odvodňovací kanál, který byl u starého schodiště. P. Šebek doplnil, že jsou tam dvě místa (u kina a u fary), která jsou sice bezbariérová, ale neschůdná. Starosta sdělil, že bude instalováno zábradlí.

## 10. Diskuse

Místostarosta dal zastupitelům na zvážení datum konání lampionového průvodu s ohledem na svátek a podzimní prázdniny. Navrhnul čtvrtek 27. října 2016, tj. v předvečer státního svátku. Pí Brožová konstatovala, že většinou se průvodu účastní hlavně malé děti s rodiči, účast školou povinných dětí je malá.

Místostarosta přetlumočil reakci p. Bratky, který informoval o stromech, že usychají. Je to proto, že chemické ošetření z pole naletělo na habry a ty zrezly. P. Pešička doplnil, že stromům taková malá koncentrace dlouhodobě neublíží. Starosta závěrem doplnil, že bylo na Radě schváleno, že dojde k výsadbě stromů (cca v listopadu).

P. Šebek se přihlásil o slovo a sdělil, že by rád diskutoval dvě záležitosti v rámci ul. Do Čertovky – nefunkční osvětlení a spor s p. Harnachem. Místostarosta informoval, že budou instalovány dvě lampy, osvětlení tak bude končit až u p. Satrana. Co se týče p. Harnacha - dali jsme podnět do Brandýsa nad Labem na odbor dopravy, který jediný může rozhodnout, jestli a v jaké šíři se tam nachází pozemní komunikace. MěÚ vydal předběžné opatření, aby nebyly umístěny další překážky a vyzvali jsme k odstranění již umístěných, p. Harnach tvrdí, že překážky nejsou umístěny v komunikaci. Navíc někdo, pravděpodobně někdo z pozemků pod Čertovkou, poslal bagr, aby stávající komunikaci srovnal, proti tomu pan Harnach protestoval. Je třeba postupovat v souladu se zákonem.

Pí Tomášová se dotázala, jak vypadá situace s taxi pro seniory. Z diskuze vyplynulo, že provoz taxi by byl nákladný a pro město by bylo výhodnější raději seniorům na dopravu přispívat. Pí Brožová doplnila, že mezi seniory zjišťovala zájem o tuto službu a většina by uvítala hlavně doprovod do ordinace lékaře apod., což pokrývají rodinnými příslušníky.

P. Hora vyzval pí Tomášovou, aby přišla s konkrétním návrhem, jak službu realizovat, ne jen námět k diskusi, který už je na jednání zastupitelstva poněkoli káté. Pí Tomášová se ohradila, že konkrétní návrh již dávala.



Starosta uzavřel, že máme služby farní charity a kdo chce využívat těchto služeb, může podepsat smlouvu s farní charitou.

## 11. Schválení přehledu přijatých usnesení

Místostarosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých zastupitelstvem města Klecany na dnešním zasedání. Usnesení přečetl za návrhovou komisi p. Šebek.

Místostarosta se zeptal, někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o úplnosti přehledu přijatých usnesení.

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení.

Hlasování: 9 – 0 – 0                    **schváleno**

## 12. Závěr

Místostarosta poděkoval za účast na zasedání zastupitelstva města a konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán, nikdo se již nehlásí o slovo a tak prohlásil zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 21:20.

Ověřovatelé:

.....  
Ing. Jiří Bendl

.....  
Martin Hora

.....  
Bc. Daniel Dvořák  
místostarosta

.....  
Ivo Kurhajec  
starosta