

**Zápis č. 4/2016 ze zasedání Zastupitelstva města Klecany,
které se konalo dne 16. června 2016 v zasedací místnosti MěÚ Klecany**

Zasedání bylo zahájeno v 18:20 hod.

Místostarosta města Daniel Dvořák přivítal přítomné na zasedání, které bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb., zákona o obcích. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Klecany dne 7. června 2016 společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/ 2000 Sb. (zákona o obcích). Zasedání bylo svoláno řádně a včas. Dále místostarosta upozornil, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

Podle prezenční listiny bylo přítomno 11 členů Zastupitelstva města Klecany. Omluveni byli Jarmila Brožová, Ing. Miroslav Filinger, Mgr. Eva Stanislavová, Mgr. Dana Šoltysová, později přišla Mgr. Alena Václavíková (v18:23 hod) a Martin Hora (v 18:26 hod). **Toto zasedání bylo usnášení schopné.**

V zasedací místnosti přítomno 7 občanů (z toho 4 zástupci spol. Sara, 1 zástupce spol. Avaps)

Hlasování bude uváděno v pořadí:
PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.

Zapisovatelka: Jana Langová

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení:
Mgr. Pavel Kotrba, Ing. Kristýna Holubová, Zdeňka Tomášová**

Hlasování: 9 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení na dva ověřovatele zápisu:
Dušan Šebek, Ing. Tomáš Černý**

Hlasování: 9 – 0 – 0 **schváleno**

V 18:23 přišla pí Václavíková

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany předkládám ke schválení rozšířený program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
3. Plnění usnesení minulých zasedání ZMě
4. Prodej pozemku – AVAPS s. r. o.
5. ČOV – výpověď VKM
6. Závěrečný účet DSO Údolí Vltavy
7. Závěrečný účet DSO Dolní Povltaví
8. Závěrečný účet svazku měst a obcí VKM
9. Účetní závěrka, závěrečný účet a výsledek hospodaření města v roce 2015
10. Nákup pozemku – Lesy ČR, s. p.

11. Informace
12. Diskuze
13. Schválení přehledu přijatých usnesení
14. Závěr

Oproti původnímu programu došlo k vynechání bodu „Rozpočtové opatření č. 4“, které bylo projednáno FV a z důvodu, že se jednalo pouze o přesuny prostředků v rámci jednotlivých paragrafů, bylo schváleno na zasedání Rady města dne a k zařazení bodů: Nákup pozemku od spol. Lesy ČR, s. p. a Závěrečný účet svazku měst a obcí VKM. Tyto materiály místostarosta obdržel až po zveřejnění pozvánky.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu a nebo návrhy na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o programu zasedání.

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10ti dnů od zasedání a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn společně se zvukovým záznamem na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Místostarosta dal hlasovat o **průběhu diskuse ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

Dotazy, připomínky a podněty občanů

V souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě místostarosta uvedl blok dotazů, podnětů a připomínek občanů.

O slovo se přihlásil p. Buršík. Zeptal se na situaci kolem školní družiny. Pro příští školní rok neměla být pro žáky 3. ročníku. Ví, že se tím zabývá RM – škola by měla dostat výjimku na zvýšení počtu dětí v družině. Ale pokud nebude schválena, zvažuje se i alternativní řešení?

Místostarosta řekl, že je zachování družiny i pro žáky z 3. ročníku pro město prioritou.

Starosta řekl, že ředitel školy již jednal s hygienickou stanicí a odborem školství o výjimce. Družina má být i pro děti 3. tříd, kapacity se má navýšit na 224 dětí. RM ve středu schválila navýšení kapacity.

Pí Jaroslava Nováková se zeptala, na úpravu cest v parku mezi kostelem a farou, zda se dlažební kostky budou opravovat nebo tak zůstanou. Špatně se po nich chodí, na autobusovou zastávku lidé raději jdou po silnici.

Starosta odpověděl, že žulové kostky jsou na cestách položeny na základě podnětu stavební komise a komise pro životní prostředí. Jsou tam proto, že je to v nejstarší lokalitě v Klecancech. Po žulových kostkách se chodí jinak, než po asfaltu. Již se několikrát hutnilo. Mohou ještě zvážit přehutnění a dosypání prachem, až po dešti. Povrch zůstane, jaký tam je.

Pí Nováková se zeptala, proč jsou kostky i na zastávce, když byla při výměně zastávek položena nově zámková dlažba.

Starosta odpověděl, aby to bylo jednotné.

Zastupitel p. Šebek řekl, že je to velice povedené. Klecany jsou zamořené betonem a betonovými prefabrikáty, ale tady je přírodní materiál, které se hodí k faře a kostelu. Mezery mezi kostkami možná doplnit.

Starosta řekl, že nové kostky mají ostré hrany, ale časem se obrousí.

Místostarosta řekl, že se mu úprava chodníků v parku líbí, ale uznává, že se po nich hůř chodí.

O slovo se přihlásil zástupce společnosti Sara. Navrhují změnu ÚP v SV3, konkrétně na pozemcích naproti Aholdu směrem na Drasty. Regulativy (objekt max. 20 x 25 m až do 19 ks budov, výška 10 m nebo 2 nadzemní podlaží) nejsou pro majitele pozemku vhodné. Navrhují změnu v parametrech na větší objekty a výšku 15 m. Hradili by náklady spojené se změnou ÚP.

Starosta řekl, že písemná žádost již byla podána do podatelny, proběhne standardní proces. Vyzval zastupitele, aby využili přítomnosti zástupců společnosti Sara a zeptali se na navrhovanou změnu ÚP.

Zastupitel p. Bendl se zeptal, jak velké mají být objekty.

Zástupce spol. Sara řekl, že neví. Měl by být zachován parametr nerušící výroby a služby, zastavěnost by byla asi 60% a 40% zeleň.

Zastupitel p. Kotrba se zeptal, jaký má Sara záměr na zmiňovaném území, když potřebují změnu ÚP na tomto území.

Jednatelka Sary řekla, že zatím záměr nemají.

Druhý zástupce od Sary řekl, že na pozemku je již vydané platné ÚR na objekt podstatně větší než 500 m² zastavěné plochy. ÚR bylo vydané před platností ÚP. Už to je v nesouladu a je potřeba nějakým způsobem upravit. Dnes tam není naplánovaná konkrétní stavba. Dle jejich názoru je regulativ 500 m² v ÚP nadbytečný, stačí uvádět % zastavěnosti.

Starosta řekl, že ÚP byl pořízen v r. 2010 a měl by být po 4 letech automaticky aktualizován. nebyla dokončena změna ÚP č. 1, proto nemohla být provedena aktualizace.

Druhý zástupce od Sary - p. Komrska řekl, obec s rozšířenou působností (v našem případě Brandýs n. L.–St. Boleslav) má nejpozději do 4 let provést zprávu o uplatňování ÚP, nikoli někdo městem najatý. Každá změna ÚP musí být provedena v souladu se zásadami rozvoje Středočeského kraje a ostatními zákony. Po každé změně ÚP musí město chtít, aby byla v době vydávání identická s aktuální mapou KN a v souladu s ostatními zákony.

Zastupitelka pí Tomášová se zeptala, jak vysoké jsou budovy v Aholdu.

Starosta řekl, že Ahold je vysoký asi 20 m a Astrapark 27 m.

Zastupitel p. Bendl na vysvětlenou řekl, že v době pořizování ÚP se předpokládalo, že na pozemcích naproti Aholdu vznikne technologický park Aholdu (zahradníci, autoopravna ...), proto byly stanoveny parametry, jaké nyní platí.

Zastupitelka pí Václavíková upozornila na existenci strategického plánu, který tuto výstavbu nezmiňuje, musel by se aktualizovat.

Starosta řekl, že již probíhá jeho aktualizace. Ve strategickém plánu se řeší využití ploch, které by zůstalo stejné.

Nikdo další se k tématu navrhované změny ÚP nehlásil, proto starosta toto téma ukončil.

Odešli 4 zástupci společnosti Sara.

Zastupitel p. Šebek se zeptal, zda bude lampa na Čertovce.

Místostarosta řekl, že elektrikáři na její instalaci pracují, ale zatím mají problém s připojením, možná je kabel na pozemku p. Harnacha.

Starosta si myslí, že kabel je na pozemku p. Harnacha, proto tam zatím lampa není.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil.

Plnění usnesení minulých zasedání ZMě

Slova se ujal místostarosta. Dne 19. 11. 2015 bylo uloženo vedení města nechat prověřit nezávislou advokátní kanceláří postup při stanovení sankcí vůči společnosti EMV s. r. o., zda zvoleným postupem nevznikla městu škoda. Vyjádření AK Prokop jsme již obdrželi, vyjádřila se k němu p. Holubová – vyjádření místostarosta poslal do AK Prokop, v nejbližších dnech jej rozešle zastupitelům.

Dne 19. 5. 2016 ZMě uložilo místostarostovi sjednat schůzku se spol. DOMOZA ve věci získání dotace na dostupné bydlení. Se zástupci společnosti místostarosta hovořil telefonicky, bohužel obdržel zprávu, že žádná z aktuálních výzev není určena pro potřeby bydlení – výstavbu obecních bytů apod. Protože společnost sídlí v Plzni a dopředu bylo zcela jasné, že by osobní schůzka nepřinesla žádný výsledek, nedošlo k ní.

Starosta řekl, že s p. Ježkem na zasedání RM řešili výstavbu sociálních bytů v DK. Řešili, zda rušit byty ve škole a přesunout bydlení do areálu DK. Dotace jsou pouze na vybudování sociálního bydlení. Dle zkušeností z obcí sociální byty fungují tak, že obec byty postaví a stát určí, kdo v nich bude bydlet. Zastupitelé by si představovali, že v těchto bytech budou bydlet obyvatelé Klecan, ale v případě sociálních bytů by nemohli skladbu obyvatel ovlivnit. Chtěli by byty pro své občany.

Starosta dále řekl, že řešili i výstavbu malometrážních bytů pro učitele. Ředitel ZŠ a MŠ navrhl i bydlení se společným soc. zařízením a vlastním pokojem, protože učitelé na podobné bydlení byli zvyklí při studiu. Další možností je příspěvek kantorovi na bydlení, protože výstavba bytů by byla o hodně dražší. Zatím byty pro učitele budou ponechány v areálu školy. Zastupitelka pí Tomášová se zeptala, zda by byl zájem o obecní byty.

Starosta potvrdil, že je asi 5 zájemců o obecní byt. Je otázka ekonomiky, zda přestavět budovy v DK, za jakou cenu a jakým způsobem.

Místostarosta namítl, proč by město mělo stavět byty, když je v okolí hodně volných bytů, např. v Astraparku, na sídlišti.

Pí Tomášová řekla, že jsou tam drahé nájmy. Zeptala se, kolik se platí v bytech v DK.

Starosta odpověděl, že 100,- Kč/1 m².

Místostarostovi se myšlenka výstavby obecních bytů s nízkým nájmem nelíbila.

Dne 19. 5. 2016 ZMě uložilo vedení města řešit zabezpečení místa na křižovatce ulic Čsl. armády a Do Klecánek.

Starosta řekl, že do začátku školního roku by měl být na křižovatce opravený mostek se svodidly, tak aby místo bylo bezpečné. Do budoucna rozhodnout, zda křižovatku ponechat ve tvaru nůžek nebo řešit objezdným systémem, ale tak, aby to bylo bezpečné. Všechny pozemky nejsou v majetku města.

Prodej pozemku – AVAPS s. r. o.

Hovořil místostarosta. Na minulém zasedání zastupitelé obdrželi materiály od spol. AVAPS a v podkladech na dnešní zasedání žádost o odkup části pozemku p. č. 463/7 o výměře 1328 m².

Slovo dostal p. Novotný z Avapsu. Společnost Avaps je v Klecanech již 18 let, nyní by chtěla rozšířit výrobu, ale pro to je nevyhovující stav budov a nestačí sklady a výroba. Po rozšíření by rádi přijali dalších 10 zaměstnanců, nyní je 10 ze 33 zaměstnanců z Klecan.

Dle znaleckého posudku je hodnota tohoto pozemku 1.400,- Kč/1 m². P. Novotný navrhl částku 1.750,- Kč/1 m².

Místostarosta řekl, že RM se cena dle znaleckého posudku zdála nízká, proto p. Novotný nabízí cenu vyšší.

Zastupitel p. Šebek se ptal na cenu dle cenové mapy.

Starosta řekl, že prodej pozemku mohou odhlasovat třeba za 3.000,- Kč/1 m², ale účtárna upozorňovala, že musí být prodej na základě znaleckého posudku.

P. Šebek se zeptal, zda je záměr pozemek prodat a zda se prodejem nedostaneme do problémů – zda jsou na pozemku inženýrské sítě apod., na které by bylo nutné zřídit věcné břemeno.

Starosta odpověděl, že záměr zatím nebyl zveřejněn. S Woodcotem, který má dosud na pozemku uskladněné zboží, je předjednáno, že by dostali náhradní pozemky. Přistoupili by na výpověď smlouvy dohodou. Podmínkou prodeje pozemku Avapsu by bylo, že by vjezd do areálu společnosti nebyl přes bránu do areálu DK. Zatím není známá přesná výměra, není zhotovený geometrický plán, proto je čas stanovit cenu.

Zastupitel p. Kotrba řekl, že záměr Avapsu podporuje, ale pokud je třeba nový znalecký posudek objednaný městem, aby nevznikl pocit, že je nějakým způsobem ovlivněný, tak proč ne. S cenou navrhovanou p. Novotným by principiálně souhlasil.

Zastupitel p. Šebek se zeptal, kolik městu nyní pozemek, který má být prodán, přináší do rozpočtu. Navrhl zadat nový znalecký posudek a aby technik města připravil více podkladů.

Zastupitel p. Bendl řekl, že se mu současné řešení líbí víc, než počáteční - z hlediska organizace fungování areálu, zabírá z území kasáren co nejmenší plochu. Souhlasil i s cenou. Zjišťoval, za jakou cenu se nabízejí k prodeji komerční pozemky v okr. Praha – východ. Je to 1.800,- Kč až 2.500,- Kč za 1 m² u D8, D1 za zasíťované pozemky.

Zastupitel p. Kotrba řekl, že prodejní cena je nižší o 25-30% než cena, za kterou je nabízí realitní kanceláře.

Zastupitel p. Šebek se zeptal p. Novotného, jak dlouho řeší možnost rozšíření výroby.

P. Novotný odpověděl, že asi půl roku. Hledali optimální variantu, na kterou by i město přistoupilo. Už potřebují něco stavět.

V 19:17 hod přišel další občan.

P. Šebek se zeptal, zda může technik správy majetku do příštího zasedání ZMě zajistit podklady – inženýrské sítě na pozemku, příjem do rozpočtu města z pronájmu pozemku, znalecký posudek ... Podle toho by se zastupitelstvo před prázdninami rozhodlo.

Zastupitel p. Bendl řekl, že nepotřebuje další znalecký posudek za 1.400,- Kč, k výrazně rozdílné ceně pozemku nepovede. Tabulky, podle kterých se znalci řídí, jsou pořád stejné.

Místostarosta řekl, že p. Novotný navrhl cenu cca o 25% vyšší, než uvádí znalecký posudek.

Zastupitel p. Kotrba řekl, že souhlasí se záměrem prodeje pozemku za cenu 1.750,- Kč/1 m².

P. Šebek navrhl aktualizaci cenové mapy. Obával se nařčení z toho, že by prodali pozemek s rozdílnou cenou. Podporuje záměr Avapsu, ale nechce se unáhlit, proto by chtěl více informací.

Místostarosta řekl, že nyní se řídí při prodeji tím, že odhad je spodní hranice prodejní ceny pozemku. Dle cenové mapy se řeší „staré křivdy“ (např. přeploceno před dlouhou dobou).

Zastupitel p. Kotrba navrhl hlasovat o záměru prodat část pozemku společnosti Avaps za 1.750,- Kč.

Zastupitel p. Šebek podal protinávrh schválit záměr prodeje části pozemku společnosti Avaps bez udání ceny.

Ještě před hlasováním o protinávruh místostarosta řekl, že sítě byly na původním pozemku, o kterém se jednalo. P. Novotný upřesnil, že i na části pozemku, o který nyní mají zájem, je kanalizace vedoucí k objektu. Starosta řekl, že bude muset být zřízeno věcné břemeno. P. Bendl uvedl konkrétní ceny komerčních pozemků, např. Odolena Voda 1.800,- Kč, Říčany 1.979,- Kč, Brandýs nad Labem 1.800,- Kč, Senohraby 1.262,- Kč, proto nemá problém s cenou 1.750,- Kč/1 m².

Při diskusi kolem znění usnesení bylo znovu řečeno, že ještě není zhotoven GP – oddělení pozemku – výměru navrhla spol. Avaps, upřesní se až dle oficiálního geometrického plánu.

Místostarosta dal hlasovat o protinávruhu:

ZMě schvaluje záměr podeje části pozemku č. 463/7 o výměře 1328 m² společnosti Avaps s. r. o., IČ 256509398 s místem podnikání U Obalovny 488, 250 67 Klecany a ukládá technikovi správy majetku připravit podklady pro stanovení prodejní ceny pozemku.

Hlasování: 2 (Václavíková, Šebek) – 2 (Kotrba, Černý) – 6 (Kurhajec, Dvořák, Medek, Holubová, Tomášová, Hora, Bendl) **neschváleno**

Zastupitel p. Černý řekl, že po tom, co uvedl p. Bendl, už by to nekomplikoval.

Zastupitelka pí Holubová řekla, že je ráda, že v Klecanech má někdo zájem se rozšiřovat a zaměstnat víc lidí.

Místostarosta dal hlasovat o původním návrhu:

ZMě schvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. 463/7 o předběžné výměře 1328 m², která bude upřesněna geometrickým plánem, společnosti AVAPS s. r. o., IČ 25650939, místem podnikání U Obalovny 488, 250 67 Klecany, za cenu 1.750,- Kč/1 m².

Hlasování: 10 – 0 – 1 (Šebek) **schváleno**

P. Novotný se zeptal, zda mají zadat zpracování geometrického plánu oni.

Ano.

ČOV – výpověď VKM

Slovo měl místostarosta. K problematice ČOV a provozu kanalizační infrastruktury probíhají jednání mezi vedením města a spol. VKM, a. s. Místostarosta přečetl dopis od VKM, který obdržel hodinu před zasedání ZMě. V dopisu bylo mimo jiné uvedeno, že za vložený majetek by město získalo akcie. Akcie jsou volně převoditelné mezi stávajícími akcionáři se souhlasem valné hromady, nejsou obchodovatelné. Vodné a stočné patří mezi věcně usměrňované ceny, které se řídí Věstníkem Ministerstva financí ČR (věcně usměrňovaná cena - výrobce do ní může zakalkulovat pouze oprávněné ekonomicky zdůvodnitelné náklady a přiměřenou míru zisku).

Zastupitel p. Kotrba řekl, že se stejným návrhem, jako v tomto dopisu přišli z VKM již cca před rokem. Návrhy města byly jiné - nechtěli jsme se podílet 40% na investicích do ČOV a VKM by byly investory. Z dopisu VKM pro město vyplývá investice v poměru nákladů 60% VKM a 40% město, což je cca 20 milionů. Za vložený majetek do VKM bychom dostali akcie ve výši 10 milionů. To už je rozdíl 10 milionů v neprospěch města. Akcie jsou principiálně bezcenné, protože nejsou volně převoditelné. Slibují, že dají do pořádku infrastrukturu - to byla jejich povinnost po celou dobu - nebudeme to mít pod kontrolou.

Zastupitel p. Šebek se zeptal, zda z akcií budou dividendy.

Místostarosta odpověděl, že nebudou, znamenají pouze hlasovací právo.

Starosta řekl, že např. Líbeznice vložila do VKM až po opravě z dotace, aby měli kontrolu nad výší investice. Dále přečetl nabídku intenzifikace ČOV membránovou technologií ve stávajícím zařízení o 50%, ale není ověřeno, že tato intenzifikace je vhodná i pro Klecany. Rozhodnout, co dál.

Starosta upozornil i na to, že podtlakovou kanalizaci v Klecánkách jsme již převedli. Zastupitel p. Kotrba v reakci na informace o tvorbě ceny stočného z dopisu VKM uvedl, že nevíme, co si VKM započítává do nákladů. Obrat je v desítkách milionů. Máme již podklady pro intenzifikaci, čeká se na oponentní posudek. Je otázka, zda pro obec naší velikosti bude dotace, zatím jsou jen pro menší obce. Kdybychom získali dotaci, hradili bychom 40% investičních nákladů, ale s tím rozdílem, že nám ČOV zůstane v majetku.

Zastupitel p. Šebek se zeptal, zda bychom mohli ČOV a kanalizaci provozovat sami.

Zastupitel p. Kotrba odpověděl, že ano. Můžeme si najít i jiného provozovatele nebo p. Vítek by provozoval na své oprávnění. Pokud bychom provozovali, mohl by nastat problém s fakturací, když by někdo jiný provozoval vodovod a jiný kanalizaci – se získáváním informací o vodném, podle kterého se počítá stočné. Měřidla jsou pouze na vodném a vodovod již jsme převedli do VKM.

Místostarosta slíbil, že dopis od VKM rozešle zastupitelům.

Zastupitelstvo města Klecany vzalo na vědomí nabídku VKM na vklad vodárenské infrastruktury do majetku VKM.

Závěrečný účet DSO Údolí Vltavy

Slovo měl starosta. V materiálech zastupitelé obdrželi Závěrečný účet DSO Údolí Vltavy. Starosta se zeptal, zda k němu někdo ze zastupitelů má připomínky. Nikdo se nepřihlásil.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí závěrečný účet DSO Údolí Vltavy za rok 2015.

Závěrečný účet DSO Dolní Povltaví

Slovo měl i nadále starosta. V materiálech zastupitelé obdrželi Závěrečný účet DSO Dolní Povltaví. Starosta se zeptal, zda k němu někdo ze zastupitelů má připomínky. Nikdo se nepřihlásil.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí závěrečný účet DSO Dolní Povltaví za rok 2015.

Závěrečný účet svazku měst a obcí VKM

Slovo měl starosta. V materiálech zastupitelé obdrželi závěrečný účet Svazku měst a obcí VKM za rok 2015. Starosta se zeptal, zda má k němu někdo ze zastupitelů připomínky. Nikdo se nepřihlásil.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí závěrečný účet Svazku měst a obcí VKM za rok 2015.

Schválení závěrečného účtu, účetní závěrky a výsledku hospodaření města za rok 2015

Slovo měl místostarosta. V materiálech zastupitelé obdrželi podklady k výsledku hospodaření města, závěrečnému účtu a účetní závěrce za rok 2015. Součástí závěrečného účtu je Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2015. Místostarosta přečetl zprávu o přezkoumání hospodaření města. Zeptal se, zda má někdo dotaz, nebo připomínku k hospodaření města a k závěrečnému účtu města Klecany za rok 2015.

Zastupitel p. Bendl jako člen finančního výboru řekl, že je projednali ve FV a doporučují ke schválení. Kontrola dopadla dobře.

Nikdo další se již nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě Klecany schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2015 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření s výhradou nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku hospodaření a přijímá opatření k nápravě.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Dále místostarosta přečetl návrh usnesení k účetní závěrce. Nikdo neměl připomínku ani dotaz, proto dal hlasovat o usnesení:

ZMě schvaluje účetní závěrku města Klecany za rok 2015.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Nákup pozemku od společnosti Lesy ČR, s. p.

Tento bod jednání uvedl místostarosta. Jedná se o dětské hřiště Na Vinici, které bylo vybudováno na pozemku, který je ve vlastnictví společnosti Lesy ČR. Rada města dne 13. 7. 2015 schválila záměr tento pozemek odkoupit a požádat o vynětí z pozemků určených k plnění funkce lesa. Došlo k zaměření pozemku geodetem a jeho oddělení a změně způsobu využití na sportoviště – rekreační plochu. Vznikl tak pozemek parc. č. 373/12 o výměře 198 m². Dne 14. 6. 2016 bylo na MÚ doručeno stanovisko lesů ČR, kde je cena pozemku stanovena na 50 000,- Kč; za 1 m² vychází cena 252,50 Kč. Navrhl tento pozemek od společnosti Lesy ČR odkoupit.

Nikdo neměl dotaz ani připomínku k tomuto bodu, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení:

ZMě schvaluje nákup pozemku parc. č. 373/12 o výměře 198 m², způsob využití sportoviště a rekreační plocha za cenu 50 000,- Kč a uzavření kupní smlouvy se společností Lesy ČR, s. p., IČ 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Schválení přehledu přijatých usnesení

Místostarosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě. Usnesení přečetl za návrhovou komisi p. Kotrba.

Místostarosta dal hlasovat o usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Diskuse

P. Šebek se zeptal, zda se bude odstraňovat zbytek stromu u kostela. Starosta odpověděl, že se bude řezat, nebude se tahat, protože jsou pod ním kabely – aby nedošlo k jejich poškození. P. Šebek řekl, že v okolí stromu je velký výtluk. Starosta řekl, že už ho řeší a u bytového domu u kostela směrem k zastávce na Řež se tvoří veliká louže – hledá se vpust'. Až ji najdou, obnoví se.

Pí Tomášová navrhla zrušit závoru u vjezdu do areálu DK, protože je stále otevřena nebo poničena a město loni opravy stály 168 tisíc Kč, navrhla lepší retardér, aby kamery mohly načíst RZ. Místostarosta uvedl, že většinou se jednalo o pojistné události. Starosta řekl, že pro načtení RZ je nutné, aby automobily zastavily.

P. Hora se zeptal, zda je znám termín realizace změny dopravního značení. Místostarosta řekl, že již bylo zveřejněno na úřední desce v Brandýse n. L-St. Boleslavi. Doufá, že o prázdninách.

Pí Tomášová řekla, že s tím souvisí i přechod do Astraparku. Místostarosta řekl, že až dojde k oplocení cípu u vjezdu do města, nebude již možné jezdit po prašné cestě, která je v soukromém vlastnictví. Bude tam zachována jen cesta pro pěší. Policie nedoporučuje umístění přechodu pro chodce v Boleslavce – je to na kraji obce, kde auta jezdí rychle a chodec má pocit, že má na přechodu přednost, ale ne na krajnici. Může se stát, že ho tam někdo „smete“. Místostarosta na přechodu trval, nakonec tam bude. Bude mít výstražná upozornění. Změna dopravního značení bude asi do konce prázdnin hotová. Ještě je hodně žádostí o změnu, ale změna již probíhá, proto, aby byla schválena, nic se do ní nezahrne, další změny budou probíhat zvlášť.

P. Němeček upozornil, že na měřič rychlosti není vidět.

Závěr

Starosta řekl, že pořad zasedání byl vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo.
Popřál přítomným hezkou dovolenou a prohlásil dnešní zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 20:40 hod.

Ověřovatelé:

.....
Dušan Šebek

.....
Ing. Tomáš Černý

.....
Ivo Kurhajec
starosta

.....
Bc. Daniel Dvořák
místostarosta