

**Zápis č. 2/2016 ze zasedání zastupitelstva města Klecany,
které se konalo dne 31. března 2016 v zasedací místnosti MěÚ Klecany**

Zasedání bylo zahájeno v 18:15 hod.

Místostarosta přivítal přítomné na zasedání ZMě Klecany, které bylo starostou města řádně svoláno. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce MěÚ, dne 22. 3. 2016, společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). V souladu s článkem 3 odst. 1) Jednacího řádu ZMě Klecany byl termín zasedání oznámen zastupitelům dne 15. 3. 2016. Dále místostarosta upozornil, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

Podle prezenční listiny bylo v okamžiku zahájení přítomno 11 členů ZMě, **zasedání bylo usnášeníschopné**. Omluveni byli 3 členové (Mgr. Kotrba, Ing. Filingr, Ing. Černý). Pí Brožová se vzdálila, Ing. Holubová se dostavila v 18:16.

V zasedací místnosti bylo přítomno 8 občanů.

Hlasování bude uváděno v pořadí:
PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.
Zapisovatelka: Bc. Kudláčková

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení:**
Ing. Šoltysová, pí Tomášová, p. Hora

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení dvou ověřovatelů zápisu:**
Ing. Holubová, Mgr. Václavíková

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

1. Schválení programu zasedání zastupitelstva města

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání ZMě Klecany předložil místostarosta ke schválení rozšířený program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
3. Rozpočtové opatření č. 1
4. Prodej pozemků – p. J. H., AVAPS s.r.o.
5. Zpráva finančního výboru
6. Příspěvky spolkům
7. Inventarizace 2015
8. Zástupce města na valných hromadách
9. Sbor dobrovolných hasičů Klecany
10. Přidělování bytů v DPS
11. Umístění U-rampy pro skateboard
12. Doprava seniorů
13. Diskuze o výstavbě sociálních bytů
14. Informace - kácení v háji, jednání s Lesy ČR s.p.
 - komunikace Do Čertovky
15. Diskuze

16. Schválení přehledu přijatých usnesení
17. Závěr

Místostarosta se dotázal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu nebo návrhy na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil.

Místostarosta dal proto hlasovat o **schválení programu**.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta uvedl, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10 dnů od zasedání a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn společně se zvukovým záznamem na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Místostarosta dal hlasovat o **průběhu diskuze ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Místostarosta uvedl, že v souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě nyní následuje blok dotazů, podnětů a připomínek občanů. Nikdo z přítomných se o slovo nepřihlásil.

3. Rozpočtové opatření

Starosta konstatoval, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh RO č.1/2016 a komentář. Dále starosta informoval, že město uskutečňuje své finanční hospodaření v souladu se schváleným rozpočtem, což jsou předpokládané příjmy a výdaje. Dle nastalých skutečností – nepředvídané příjmy nebo výdaje, může provádět změny rozpočtu v souladu se zákonem č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, (část třetí, §16) rozpočtovým opatřením. Rozpočtové opatření schvaluje zastupitelstvo nebo rada města za podmínek stanovených zastupitelstvem. V praxi to znamená, že se přesouvají rozpočtové prostředky – navyšují nebo snižují na straně příjmů a výdajů.

Starosta se přítomných dotázal, zda mají k navrhovanému RO připomínky. Přihlásil se Ing. Bendl za finanční výbor a konstatoval, že kontrola probíhala korespondenčně. Finanční výbor měl tři připomínky (k MŠ – nákup židlí, dále převod 200 tis. Kč v kapitole sportovní zařízení – jednalo se o převod příspěvků z letiště na hřiště a dotaz na likvidaci komunálního odpadu – oprava předního skla biovozu za 31 tis. Kč, částečně hrazeno z pojistky). Místostarosta doplnil, že byly přikoupeny navíc kontejnery pro svoz odpadu a tyto budou umístěny ve sběrném dvoře.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil, starosta dal proto hlasovat o návrhu usnesení:

ZMě schvaluje RO č. 1/2016 s úpravou.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

4. Prodej pozemků

p. Josef Horvát

Místostarosta informoval, že ZMě na svém zasedání dne 10. 12. 2015 schválilo směnu pozemků mezi městem Klecany a panem Josefem Horvátem takto:

ZMě schválilo směnu pozemku p. č. 237/117 o celkové výměře 13 m² v majetku města Klecany s panem Josefem Horvátem, bytem Janovského 708/59, 170 00 Praha 7 Holešovice

za pozemek č. 851 o výměře 4 m², v dohodnuté vyrovnané ceně 5.560,- Kč bez doplatku jednoho či druhého vlastníka.

Dne 15. 1. 2016 byl na MěÚ doručen nový geometrický plán vyhotovený Ing. Monikou Němečkovou, kde místo původně odsouhlasené směny 13 m² za 4 m² je směna 15 m² za 5 m². Na dotaz, jak k tomuto rozdílu došlo, Ing. Němečková vysvětlila, že tento zásah provedl při dalším zpracování katastrální úřad a dle katastrální vyhlášky došlo ke zpřesnění výměr dle skutečnosti.

Směna byla schválena v nepoměru z důvodu, že v domě bydlela původní majitelka, která měla na pozemku zbudováno oplocení. Když následný vlastník, pan Horváth, začal místo rekonstruovat, zjistil, že část jeho pozemku zasahuje do komunikace a naopak má oplocenou část pozemku ve vlastnictví města Klecany. Proto mu město navrhlo směnu, aby se komunikace v ulici Na Vršku nezužovala a byla v majetku města. Jako v podobných případech bylo navrženo provést směnu bez doplatku. Pan Horváth směňuje stavební parcelu, která byla ohodnocena stejnou částkou jako v předešlých případech, a to 1.390,- Kč/m², město směňuje ostatní plochu, proto aby byla provedena směna bez doplatku. Cena za m² vychází na částku 463,33 Kč/m² (v původním usnesení byl pozemek města ohodnocen částkou 427,70 Kč/m², tato změna je tak pro město výhodnější, než dle původního geometrického plánu). Geodetické zaměření si pan Horvát hradil sám.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem místostarosta navrhnul revokovat usnesení ZMě č. 8/ 2015 ze dne 10. 12. 2015, I. schvaluje bod 13)

18:27 se dostavila pí Brožová.

O slovo se přihlásil p. Šebek a upozornil, že ve chvíli, kdy dochází ke směně menšího pozemku za větší, mělo by dojít k vyvěšení této informace na úřední desce MěÚ. Místostarosta informoval, že toto bylo konzultováno a informace byla vyvěšena po zákonnou dobu 15 dní. Dále bylo Ing. Němečkovou doporučeno dát do usnesení i číslo geometrického plánu.

Nikdo další se o slovo nehlásil, proto místostarosta znovu navrhnul revokaci výše uvedeného a dal hlasovat o návrhu usnesení:

ZMě schvaluje směnu pozemku parc. č. 237/117 o celkové výměře 15 m² v majetku města Klecany s panem Josefem Horvátem, bytem Janovského 708/59, 170 00 Praha 7 Holešovice za pozemek č. 851 o výměře 5 m² dle geometrického plánu č. 1408-10/2014 v dohodnuté vyrovnané ceně 6.950,- Kč bez doplatku jednoho či druhého vlastníka.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Pozemek AVAPS

Dne 18. 1. byla na MěÚ doručena žádost společnosti AVAPS s. r. o., místem podnikání U Obalovny 488, Klecany o prodej 68 m² z pozemků parc. č. 452/3 a 452/4 ve vlastnictví města Klecany. Pozemek má způsob využití ostatní plocha/neplodná půda a bude připojen k pozemku stejné kategorie. Podle cenové mapy je doporučená cena pozemků v této kategorii 30-200 Kč/m², jedná se však o plochu v průmyslovém areálu. V minulosti byla cena pozemků i v této kategorii stanovena na 1.390,- Kč/m², protože si tyto pozemky odkupovali občané, kteří si je připojili ke svým stavebním parcelám. Místostarosta dal proto na zvážení případnou cenu za tento pozemek.

Starosta konstatoval, že město není v pozici soukromého vlastníka a může se zdát, že stanovená cena je vysoká. Pí Brožová uvedla, že se domnívá, že by město mělo dodržovat

stanovenou cenu. Mgr. Václavíková doplnila, že pokud by město cenu snížilo, mohlo by v budoucnu čelit nařčení, že nehospodaří řádně. P. Šebek se dotázal na cenovou mapu. Starosta informoval, že cena, za jakou město pozemky prodává, je čistě na rozhodnutí zastupitelstva. Město Klecany používá stále cenu, která byla schválena v roce 2005, proto by možná stála za zvážení i aktualizace, případně předložení finanční radě. Místostarosta souhlasně uvedl, že pokud někdo koupí pozemek v kategorii ostatní plocha/neplodná půda a připojí jej ke stavební parcele, tak tento pozemek získává na hodnotě. P. Šebek považuje za rozumné pozemek prodat za stanovenou cenu 1.390,- Kč/m².

Po diskuzi ZMě navrhlo **uložit vedení města nechat aktualizovat doporučené ceny pozemků v k.ú. Klecany a Drasty.**

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Nikdo další se nepřihlásil o slovo, proto dal místostarosta hlasovat o návrhu usnesení:

ZMě schvaluje prodej těchto pozemků: pozemku parc. č. 452/8, způsob využití ostatní plocha/neplodná půda, o výměře 42 m² a pozemku parc. č. 452/9, způsob využití ostatní plocha/neplodná půda, o výměře 26 m² dle geometrického plánu č. 1510-186/2015 společnosti AVAPS s. r. o., U Obalovny 488, 250 67 Klecany25650939 Ič, za cenu 1.390,- Kč/m².

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

5. Zpráva finančního výboru

Ing. Bendl dostal slovo a přednesl zápis jednání finančního výboru z 16. 2. 2016, kde byly projednány příspěvky města jednotlivým spolkům. Požadavky spolků činily celkem 1.236.000,- Kč, při přípravě rozpočtu zastupitelstvo odhlasovalo na příspěvky 800.000,- Kč a 100.000,- Kč záloha, na základě jednání finanční výbor navrhnul příspěvky ve výši 761.000,- Kč. Vzhledem k tomu, že zastupitelé dostali přehled žádostí k dispozici, Ing. Bendl přečetl jen připomínky finančního výboru k jednotlivým žádostem.

Kynologická organizace Klecany – sníženo z požadovaných 25.000,- Kč na 15.000,- Kč, finanční výbor požaduje doplnit konkrétní účel na použití prostředků.

Judo Bivoj – schválen příspěvek v požadované výši 26.000,- Kč, pokud budou prostředky použity jako v roce 2015. Dále finanční výbor požaduje doplnit info o partnerství města Klecany na webu.

TJ Sokol Veltěž – sníženo z požadovaných 60.000,- Kč na 25.000,- Kč s tím, že je třeba aktualizovat webové stránky tak, jako je tomu na facebooku.

Biatlon – žádost o 138.000,- Kč zamítnuta, jednalo se o výrazně přemrštěné požadavky a vzhledem k tomu, že Biatlon nemá v pořádku registraci, tak v podstatě žádal neexistující spolek. Finanční výbor požádal o narovnání.

Finanční výbor obdržel i požadavky občanského sdružení Pravý Hradec – příspěvek na činnost klubu Klíček ve výši 90.000,- Kč je podmíněna uvedením loga města Klecany na webových stránkách, dále bude v horní části webových stránek Pravého Hradce a klubu Klíček výrazně uvedeno, že činnost je podporována městem Klecany. Dotace klubu Klíček bude totiž z části využita na odměnu lektorům, což dle obecných pravidel není možné. Členové finančního výboru stejně tak jako zástupci vedení města jsou si vědomi přidané hodnoty tohoto sdružení a jsou ochotni tuto skutečnost podpořit, ale pouze při splnění výše uvedených podmínek. Lakomé Barky – schválen požadavek ve výši 20.000,- Kč za předpokladu, že prostředky budou použity obdobně jako v roce 2015. Finanční výbor souhlasí s příspěvkem na provoz, energie a nájem prostor ve výši 100.000,- Kč za předpokladu, že tyto

prostředky budou použity obdobně jako v roce 2015. Nepravidelné akce pro klecanskou veřejnost – požadavek ve výši 15.000,- Kč, finanční výbor doporučil tuto částku nechat nevyplněnou s tím, že lze žádat o příspěvky na konkrétní akce ve spolupráci s kulturní komisí města (již proběhla podpora pro akci 700. výročí narození Karla IV.). Aktivizační program pro seniory – požadavek 30.000,- Kč snížen na 20.000,- Kč, za předpokladu, že tyto prostředky budou použity obdobně jako v roce 2015, v případě oprávněného požadavku je možné žádat dodatečnou podporu v průběhu roku. Otevřený klub pro děti a mládež – požadavek 134.000,- Kč, finanční výbor doporučil neposkytnout žádné prostředky, požadavky na vybavení se dvojí s projektem nového sportovního areálu. Podpora spolku dětí a mládeže – požadavek 50.000,- Kč, finanční výbor doporučuje 5.000,- Kč vzhledem k tomu, že vypadla největší částka na sportovní oddíl biatlonu, tím pádem zbývá podpora šachů a atletiky. Celková podpora pro Pravý Hradec je 235.000,- Kč plus nemovitý majetek, ve kterém jsou aktivity provozovány.

TJ Sokol Klecany – požadavek 450.000,- Kč, finanční výbor navrhnul snížit na 350.000,- Kč, částka rozdělena do několika oblastí. Členové finančního výboru považují mimo jiné na základě informací vedení města jako neopodstatněný příspěvek ve výši 50.000,- na zateplení nemovitosti – je třeba vyjasnit, mělo by být hrazeno z dotací. Dále položka materiál a údržba ve výši 40.000,- Kč se zdá být s ohledem na aktuální potřeby přemrštěná. Dle vyúčtování za rok 2015 se mnoho položek nebude opakovat a proto finanční výbor navrhuje je vyškrtnout. Dále je možno ušetřit na sportovním materiálu plus údržba zeleně okolo fotbalového hřiště bude prováděna zaměstnanci města s využitím nové techniky.

Podle účasti mužstev v soutěžích v ročníku 2016/17 bude dodatečně posouzena žádost TJ Sokol Klecany dle předběžného vyúčtování – fotbalový oddíl probíhá v režimu podzim-jaro, počká se na výsledek jarního kola a potom se vyhodnotí zbytek roku.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu finančního výboru a poděkovalo za přípravu.

6. Příspěvky spolkům

Místostarosta informoval, že městu byly doručeny žádosti o příspěvek na činnost spolků ve výši 1.263.000,- Kč. Žádosti byly projednány finančním výborem, který doporučil rozdělit mezi spolky částku v maximální výši 761.000,- Kč.

Před samotným hlasováním o výši jednotlivých příspěvků oznámili následující zastupitelé střet zájmů, neboť jsou ve vedení zmiňovaných spolků:

pí Tomášová, Mgr. Václavíková a Mgr. Stanislavová – Pravý Hradec

p. Dvořák – TJ Sokol Klecany

Ing. Holubová – spolek Humbuk

Mgr. Stanislavová se dotázala, zda musí být takto striktní rozdělení, zda například pokud má určitý spolek schválený příspěvek na ples ve výši 30.000,- Kč a podaří se 10.000,- Kč ušetřit, tak zda může ušetřené prostředky použít například na vzdělávání. Starosta odpověděl, že zákon je ještě tvrdší. Je potřeba vznést požadavek na změnu podle směrnice. Mgr. Václavíková doplnila, že v některých případech lze převádět prostředky v rámci kapitol. Dále Mgr. Václavíková uvedla, že doporučovala ke každé žádosti přikládat i rozpočet, nakonec rozpočet nebyl, spolky si měly udělat rozpočty samy a zastupitelstvo by schvalovalo a neurčovalo, na co použít. Pí Tomášová doplnila, že neexistuje vzorový rozpočet. Ing. Bendl odpověděl, že spolky uváděly, kolik chtějí na jednotlivé činnosti použít. Letos jsou mnohem lepší rozpočty, než v minulých letech, namátkou např. rozpočet TJ Sokol Klecany, kdy město obdrželo konkrétní částky, na co město přispěje a co musí být řešeno jinou cestou.

Pí Brožová uvedla, že když se tato problematika projednávala posledně, jednalo se o doložení vyúčtování za rok 2015 a to se splnilo, což minule nebylo. Mgr. Václavíková nesouhlasila.

NÚDZ – denní stacionář

Požadovaný příspěvek 10.000,- Kč/návrh finančního výboru 0,- Kč. Ing. Bendl uvedl, že stacionář bude podporován i jinak než finančně. Starosta uvedl, že město jedná s vedoucím stacionáře p. Sobotkou a charitou kvůli svozové službě, město se přiklání k podpoře případného dovozu. Charita a stacionář bude fungovat na stejném paragrafu a město tak bude prostředníkem. Navíc podpora měla jít na vybavení denního stacionáře, který je nový.

Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 9 – 0 – 3

schváleno

(zdrželi se: Mgr. Stanislavová, Mgr. Václavíková, pí Tomášová)

Česká společnost přátel zvířat, útulek Psí domov Řepnice

Požadovaný příspěvek 10.000,- Kč/návrh finančního výboru 5.000,- Kč. Mgr. Václavíková se zeptala na důvod snížení příspěvku. Starosta odpověděl, že již letos bylo žádáno na příspěvek na odchyt psů, proto finanční výbor rozhodl o snížení příspěvku na provoz. Mgr. Václavíková konstatovala, že pro město jde o marginální částku, přitom jde o záslužnou činnost a proto vznesla protinávrh poskytnout příspěvek v požadované výši, tj. 10.000,- Kč. Místostarosta dal hlasovat o protinávru.

Hlasování: 5 – 1 – 6

neschváleno

(proti návrhu p. Hora, zdrželi se pí Brožová, Ing. Bendl, p. Medek, p. Dvořák, p. Kurhajec, Ing. Holubová)

Místostarosta dal hlasovat o původním návrhu snížení příspěvku na 5.000,- Kč.

Hlasování: 12 – 0 – 0

schváleno

Myslivecké sdružení Zdiby – Klecany

Požadovaný příspěvek 15.000,- Kč/návrh finančního výboru 15.000,- Kč. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0

schváleno

Spolek Humbuk

Požadovaný příspěvek 15.000,- Kč/návrh finančního výboru 15.000,- Kč. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0

schváleno

Základní kynologická organizace Klecany

Požadovaný příspěvek 25.000,- Kč/návrh finančního výboru 15.000,- Kč. Místostarosta doplnil, že město pomohlo jiným způsobem – oplocení, poskytnutí prostor. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0

schváleno

Bike service Klecany

Požadovaný příspěvek 25.000,- Kč/návrh finančního výboru 25.000,- Kč. P. Šebek se dotázal, kolik klecanských dětí spolek navštěvuje. Zjistil totiž, že spolek uvádí sídlo v Předboji. Starosta uvedl, že se domnívá, že jde o bydliště p. Laňky. Město požádá o jmenný seznam dětí jako jednu z podmínek poskytnutí příspěvku. P. Šebek s podmínkou dodání jmenného seznamu souhlasil a navrhnul částku snížit na 10.000,- Kč a případnou podporu konkrétních

akcí řešit v rámci fondu kultury, sportu a volného času. Místostarosta dal hlasovat o tomto protinávruhu.

Hlasování: 8 – 0 – 4

schváleno

(zdrželi se: Ing. Bendl, p. Kurhajec, pí Tomášová,
Ing. Holubová)

Judo Bivoj

Požadovaný příspěvek 26.000,- Kč/návrh finančního výboru 26.000,- Kč (jedná se o příspěvek na nájem městské tělocvičny). Místostarosta konstatoval, že doufá, že příspěvek se promítne do výše poplatků dětí a že jsou tyto poplatky udržovány na rozumné výši. Starosta doplnil, že již před 9 lety se rodiče dušovali, že skutečně se účastní asi 30 dětí z klecanské školy. P. Šebek se dotázal, zda je uvedeno v podmínce, že Judo Bivoj je oddíl Klecan. Bylo mu odpovězeno, že ano. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0

schváleno

Ing. Šoltysová upozornila, že pokud spolek nedodá včas podklady, nebude s ním uzavřena smlouva o poskytnutí příspěvku.

Junák – svaz skautů a skautek ČR, středisko Havran

Požadovaný příspěvek 50.000,- Kč/návrh finančního výboru 50.000,- Kč. P. Šebek vznesl protinávrh, a to navýšit příspěvek na 55.000,- Kč. Starosta kontroloval, že požadovaná částka je zřejmě pro spolek dostačující, když si ji sami navrhli, nadto dostávají i jiné příspěvky. P. Šebek vzal protinávrh zpět. Nikdo další protinávrh nevznesl, proto dal místostarosta hlasovat o původním návrhu.

Hlasování: 12 – 0 – 0

schváleno

TJ Sokol Veltěž

Požadovaný příspěvek 60.000,- Kč/návrh finančního výboru 25.000,- Kč. Finanční výbor připomněl, že je třeba aktualizovat informace na webových stránkách podobně, jako to mají na facebooku. Starosta se dotázal přítomných zastupitelů, kteří jsou ve vedení jiných spolků, zda žádají sousední obce, ze kterých k nám přichází děti, o příspěvky. Zastupitelé shodně odpověděli, že ne. Pí Brožová dala námět do diskuze – v popisu žádosti je uvedeno, že žádají o 30.000,- Kč na ples, co z toho se bude platit? Proč není vstřícná obec Veltěž například ke klecanskému Junáku, když se tam pořádají plesy? Ing. Bendl konstatoval, že TJ Sokol Veltěž je špičkový cyklistický oddíl, který navštěvuje i mistryně a pozitivně kvitoval, že tento oddíl navštěvují i klecanské děti. Starosta uvedl, že spolek věnuje hodně prostředků na propagaci, dále jezdí na soutěže. Pokud by došlo ke snížení nebo zvýšení počtu klecanských dětí, které spolek navštěvují, lze výši příspěvku aktualizovat. Přihlásila se pí Nováková a dotázala se, zda také spolku přispívá Veltěž. Bylo odpovězeno, že ano.

Pí Brožová se optala, zda se přispívá také školám? Ing. Šoltysová kontrolovala, že školky nežádaly. Pí Brožová doplnila, že rodiče musí počítat s tím, že budou platit, pokud dávají děti na kroužky, ne že si budou říkat o dotace. Místostarosta navrhnul požadovanou sumu ponížít o 5.000,- Kč a tyto prostředky přidělit na biatlon. Ing. Bendl odpověděl, že s biatlonem je v rezervách již počítáno. P. Šebek konstatoval, že pokud funguje fond kultury, sportu a volného času a jsou v něm prostředky na tyto aktivity, mohlo by se čerpat cíleně na závod/aktivitu/dítě. Mgr. Václavíková uvedla, že 25.000,- Kč je na 10 dětí, které spolek navštěvují, ještě málo, pokud jezdí i do zahraničí. Z diskuze nevyplýval žádný protinávrh, proto dal místostarosta hlasovat o původním návrhu finančního výboru.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Oddíl biatlonu

Požadovaný příspěvek 138.000,- Kč/návrh finančního výboru 0,- Kč. Spolek biatlonu v okamžiku žádosti o příspěvek neměl právní subjektivitu, žádost byla podána na soukromou osobu. Pí Horová z TJ Sokol Klecany se přihlásila o slovo a informovala, že oddíl biatlonu se odloučil od Pravého Hradce a požádal TJ Sokol Klecany o sloučení. Valná hromada TJ Sokol Klecany toto sloučení odsouhlasila. Oddíl biatlonu se stal pobočným spolkem biatlonového svazu z toho důvodu, že když se jednalo o dotacích, narazilo se na to, že nelze žádat pod jedním IČ na dvě akce. Starosta doplnil, že oddíl biatlonu žu právní subjektivitu má a budou žádat samostatně.

Místostarosta dal hlasovat o návrhu finančního výboru.

Hlasování: 11 – 0 – 1 **schváleno**
(zdržela se: Mgr. Václavíková)

Pravý Hradec

Občanské sdružení Pravý Hradec podal celkem sedm žádostí s souhrnné výši 439.000,- Kč. Bylo rozhodnuto, že jednotlivé žádosti budou projednány a odhlasovány zvlášť.

1. žádost – podpora rodin s dětmi Klíček

Požadovaný příspěvek 90.000,- Kč/návrh finančního výboru 90.000,- Kč s podmínkou využití příspěvku na lektorné. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

2. žádost – Lakomé Barky a Klenota

Požadovaný příspěvek 20.000,- Kč/návrh finančního výboru 20.000,- Kč. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

3. žádost – náklady na provoz (na základě faktur)

Požadovaný příspěvek 100.000,- Kč/návrh finančního výboru 100.000,- Kč. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

4. žádost – nepravidelné akce pro veřejnost

Požadovaný příspěvek 15.000,- Kč/návrh finančního výboru 0,- Kč (je možnost žádat na jednotlivé akce. Nikdo nevznesl protinávrh, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

5. žádost – aktivizační program pro seniory

Požadovaný příspěvek 30.000,- Kč/návrh finančního výboru 20.000,- Kč (s podmínkou, že budou prostředky použity stejně jako v loňském roce. Lze také žádat o dodatečnou podporu). Pí Brožová se dotázala, o jaké akce jde konkrétně. Pí Tomášová odpověděla, že se jedná o cvičení, které chce spolek rozšířit, dále jde o tematické zájezdy ve spolupráci se stacionářem, dále je to kanisterapie a cvičení na židličích. Pí Brožová se zeptala, kdo tyto aktivity navštěvuje. Pí Tomášová odpověděla, že zatím nikdo, protože na to nebyly finanční prostředky. Aktivity jsou nabízeny všem, ale většinou se odehrávají v DPS s klienty stacionáře a opačně (např. velikonoční setkání, posezení s muzikou apod.). Pí Brožová uvedla, že setkávání seniorů podporuje, ale nemělo by se to vydávat za cvičení.

Z diskuze nevzešel žádný protinávrh, proto dal místostarosta hlasovat o původním návrhu finančního výboru.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

6. žádost – otevřený klub pro děti a mládež

Požadovaný příspěvek 134.000,- Kč/návrh finančního výboru 0,- Kč (finanční výbor nedoporučuje aktivitu rozvíjet, půjde totiž o zdvojení aktivit s plánovaným sportovním areálem. Mgr. Václavíková uvedla, že se jedná o prevenci patologických jevů, jde o děti, které rodiče v kroužcích nepodporují. Děti tam rády chodí, ale někdo tam s nimi musí být a nemůže tam být zdarma několik hodin. Aktivity nelze pokrýt dobrovolníky, je nutné vzdělání v oblasti práce s dětmi. Místostarosta se dotázal, kolik dětí to využívá. Mgr. Václavíková uvedla, že jednu dobu klub navštěvovalo až 20 dětí. Děti si tam samy začaly dělat taneční apod. Ing. Šoltysová vznesla protinávrh – přiznat příspěvek alespoň na lektorné, s ohledem na to, že děti neplatí příspěvky. Mgr. Václavíková doplnila, že v době, kdy byl klub podporován z grantů, z ulic se děti stáhly. Granty už bohužel skončily. Pí Nováková přišla s nápadem zamyslet se nad Klíčkem – na webových stránkách je neustále informace o tom, která aktivita se nekoná, dále je uvedeno, že aktivita se bude konat za podmínky, že se přihlásí určitý počet dětí apod. Pí Tomášová uvedla, že takové nerentabilní akce se už nekonají. Pí Brožová se dotázala, zda je akce účelná i tehdy, pokud se jí zúčastní např. 3 děti. Pí Tomášová odpověděla, že ano. Spolek se snaží, aby žádný kurz nebyl ztrátový a pokud i přesto je a stojí o něj, dochází k přelévání finančních prostředků – hospodaření lze dohledat na webových stránkách. Mgr. Václavíková doplnila, že v rezervačním systému lze také dohledat docházku, přibližně proběhne 380 přihlášení na kurzy za měsíc. Dále když se organizoval den otevřených dveří, tak se nikdo nedostavil. Starosta připomněl, že má město podanou žádost o dotaci na vybudování skateboardového hřiště ve výši 3 miliony Kč (50% účast města). P. Šebek vznesl protinávrh přiznat příspěvek ve výši 7.000,- Kč na volnočasové aktivity. Místostarosta konstatoval, že požadavek 134.000,- Kč je velmi vysoký, samotné lektorné činí 54.000,- Kč. Pí Tomášová doplnila, že se jedná o 3-4 dny v týdnu. Starosta se dotázal, zda mohou děti chodit do prostor i bez lektorů a bylo mu Mgr. Václavíkovou odpovězeno, že ne, neboť jde o nezletilé děti. Starosta vznesl další protinávrh – přiznat příspěvek ve výši 15.000,- Kč, který by měl být do prázdnin dostačující. Pokud bude vyčerpáno na lektorné, bude další zastupitelstvo projednávat. Ing. Šoltysová stáhla svůj protinávrh a připojila se ke starostově protinávru. Místostarosta dal hlasovat o návrhu příspěvku ve výši 15.000,- Kč.

Hlasování: 11 – 0 – 1 **schváleno**
(zdržel se: Ing. Bendl)

7. žádost – podpora spolku dětí a mládeže

Požadovaný příspěvek 50.000,- Kč/návrh finančního výboru 5.000,- Kč (dochází ke zdvojení aktivit, navíc vypadla podpora sportovního oddílu biatlonu, zbývají šachy a atletika). Pí Tomášová doplnila gymnastiku a ráda by přidala rytmiku (90 dětí). Starosta konstatoval, že jde o aktivity probíhající na půdě školy, ředitel školy si postěžoval, že vypíše kroužky a ty se nenaplní. Proto starosta doporučil spolupráci s ředitelem školy. Pí Tomášová informovala, že každé pololetí posílají do školy nabídku kroužků a žádáme, aby se některé mohly odehrát ve škole a nikdy se žádné neuskuteční (např. navrhován kroužek deskových her v knihovně). Starosta jako člen rady navrhnul toto uskutečnit, je třeba samozřejmě respektovat školu (časy).

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

TJ Sokol Klecany

Požadovaný příspěvek 450.000,- Kč/návrh finančního výboru 350.000,- Kč (částka je obdobně rozdělena do několika oblastí, finanční výbor nedoporučil podpořit zateplení, doporučil ušetřit na sportovním materiálu a zvážit účast měšťana údržbě zeleně). O slovo se přihlásila pí Horová z TJ Sokol Klecany a informovala přítomné, že reálné náklady spolku převyšují požadovanou podporu. Ušetřit na vybavení je problém, Sokol navštěvuje mnoho dětí, jsou veliké výdaje. Zimní období navíc děti tráví na hale. Sokol nyní zahrnuje tři mládežnické oddíly, jde o oddíly pro všechny děti, jejichž rodiče nemají postředy na drahé pražské kluby. Sokol poskytuje veškeré zázemí. Co se týče údržby areálu – Sokol likviduje škody, které působí veřejnost, jde o cca 40.000,- Kč/rok. Současně pí Horová pozitivně kvitovala, že práce s mládeží má obrovský vřelý hlas ve Středočeském kraji, o naše děti je veliký zájem. Místostarosta doplnil, že některé děti dokonce dostaly nabídku hrát první ligu a odmítly, že chtějí zůstat v Klecanech. Mgr. Václavíková se zeptala, zda město neuvažuje vzít si na starost údržbu zeleně kompletně, když jde o veřejný prostor. Starosta odpověděl, že současný stav je nastaven dobře, kupovala se sekačka. Dále spousta prostředků se hradí na lektorné.

P. Šebek konstatoval, že pokud máme 163 aktivních sokolů, tak příspěvek ve výši 350.000,- Kč není dostačující a navrhnul protinávrh - přiznat TJ Sokol Klecany příspěvek ve výši 365.000,- Kč.

Hlasování: 8 – 0 – 4

schváleno

(zdrželi se: Ing. Bendl, pí Brožová, p. Kurhajec, Ing. Holubová)

Dále p. Šebek navrhnul připravit podklady, kolik prostředků šlo za poslední rok do sportovních a kulturních aktivit. Starosta konstatoval, že toto je součástí závěrečného vyúčtování.

Ing. Bendl závěrem poděkoval zastupitelům, že navrhované příspěvky byly navýšeno jen o 15.000,- Kč. Pí Brožová připomněla, že by Pravý Hradec měl uvádět, že akce probíhají za podpory města, např. ve zpravodaji. Pí Tomášová a Mgr. Václavíková odpověděly, že tato informace je na plakátech, webu i výročních zprávách.

7. Inventarizace

Místostarosta dal slovo Ing. Bendlovi, předsedovi inventarizační komise. Ing. Bendl informoval přítomné, že inventarizace proběhla na základě zákona o účetnictví, prováděcí vyhlášky, směrnice o inventarizaci a plánu inventur. Všechny formální náležitosti byly splněny. Dle vyjádření hlavní inventarizační komise inventarizace proběhla řádně, podklady byly řádně připraveny a ověřeny, u inventur byli vždy přítomni členové komise a osoby odpovědné za příslušný majetek. Skutečný stav byl porovnáván s účetním stavem majetku, závazků a ostatních inventarizačních položek, dle data provedení prvotních inventur byly zpracovány inventarizační rozdíly, tyto rozdíly jsou přiloženy v samostatných tabulkách č. 1 a 2 (vyčíslení věcí, které byly navíc a věcí, které se nedohledaly).

Dle zjištění dílčích inventarizačních komisí se nenavrhují žádné změny využití majetku ani se nenavrhují zajištění ochrany majetku. U některých položek se měnilo umístění v soupisech (tabulka č. 3). Dále byl předložen seznam věcí k likvidaci, tj. věcí opotřebovaných, poškozených, neopravitelných a zastaralých (tabulka č. 4).

Shrnutí doporučení dílčí inventarizační komise č. 1 – v kanceláři sestavit skříně a zkompletovat je tak, aby se nevyskytovaly na dvou číslech. Dílčí inventarizační komise č. 2 doporučila přiřazení odpadkových košů na dětském hřišti k ostatním košům, které mají již inventurní čísla. Dílčí inventarizační komise č. 3 upozornila na dílčí připomínky komise

z předchozích let, které nebyly dosud akceptovány. Dílčí inventarizační komise č. 4 doporučila doplnit podrobnější popis majetku. Dílčí inventarizační komise č. 3, 4 a 7 upozornily na nutnost fyzicky označit majetek inventurními čísly. Dílčí inventarizační komise č. 5 doporučila sloučit inventurní čísla – jedná se o pozemky. Dílčí inventarizační komise č. 6 doporučila vstoupit do jednání s KB za účelem snížení bankovních poplatků za vedení účtu města a pokračovat ve snižování pohledávek po splatnosti a zvýšit důraz na jejich vymáhání. Dílčí inventarizační komise č. 7 konstatovala, že je nutné, aby majetková účetní i nadále pokračovala ve spolupráci s vedoucí učitelkou MŠ na evidenci majetku svěřeného ZŠ a MŠ. Hlavní inventarizační komise doporučila na základě zjištěných poznatků jednotlivých dílčích komisí zlepšit a upřesnit popis některých položek z důvodu lepší identifikace majetku, při tisku inventurních sestav dbát na to, aby tisk jednotlivých stránek nevycházel na 2 listy, kde druhý list nemá identifikaci, dále vyřazování starého nepotřebného majetku provádět průběžně během celého roku (ve spolupráci s majetkovou účetní a likvidační komisí města) a důsledně vést knihy výpůjček a vrácený majetek kontrolovat, zda je nepoškozený. Termín: průběžně, odpovídá majetková účetní ve spolupráci s pracovníky města; a osoba, které byl majetek svěřen. Dále Ing. Bendl informoval, že dochází postupně k odstraňování zjištěných závad. Závěrem Ing. Bendl poděkoval všem členům inventarizačních komisí za spolupráci. Pí Brožová se přihlásila s dotazem, zda byl stanoven termín, do kdy budou vyřazené věci zlikvidovány a do kdy budou odstraněny zjištěné závady. Ing. Bendl odpověděl, že termín je průběžný, první likvidace proběhne v dubnu 2016. Bude kladen důraz na to, aby likvidace probíhaly v průběhu roku, ne na konci. Zastupitelstvo vzalo na vědomí výsledek inventarizace.

8. Zástupce města na valných hromadách

Místostarosta uvedl, že k jednání s některými společnostmi v roce 2016 je nutné předložit usnesení ZMě o pověření osoby k tomuto jednání. Jedná se o účast na valných hromadách VKM a.s., ČS (Česká spořitelna) a.s., Sdružení občanů postižených provozem letiště Praha – Ruzyně, Zájmového sdružení právnických osob dotčených provozem letiště Praha – Ruzyně, DSO Dolní Povltaví, DSO Údolí Vltavy a MAS Nad Prahou. Navrhnul proto schválit jako delegáta města Klecany na valných hromadách starostu města Ivo Kurhajce, jako náhradníka místostarostu Daniela Dvořáka. Nikdo se nepřihlásil o slovo, proto dal místostarosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

ZMě schvaluje starostu Ivo Kurhajce jako delegáta Města Klecany k jednání na řádných i mimořádných valných hromadách VKM a.s., ČS (Česká spořitelna) a.s., Sdružení občanů postižených provozem letiště Praha – Ruzyně, Zájmového sdružení právnických osob dotčených provozem letiště Praha – Ruzyně, DSO Dolní Povltaví, DSO Údolí Vltavy a MAS Nad Prahou. Jako náhradníka schvaluje místostarostu Daniela Dvořáka.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

9. Sbor dobrovolných hasičů

Starosta konstatoval, že zastupitelé obdrželi dokumenty týkající se sboru dobrovolných hasičů Klecany, které připravil zastupitel p. Hora. P. Hora převzal slovo a upřesnil, že se jedná o čtyři dokumenty, které budou nyní projednány samostatně.

Zřizovací listina sboru dobrovolných hasičů

Dle §35a odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a §24 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v souladu s §29 odst. 1, písm. a, §70 odst. 1 a odst. 5 zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně a prováděcí vyhláškou §30 zákona 247/2001 Sb. o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany má ZMě za povinnost zřídit jednotku sboru dobrovolných hasičů města. Nutností je právě zřizovací listina, poslední listina, která je k dnešnímu dni platná, vznikla 4.5.2006, vč. povinných příloh. Její věcná a obsahová náplň nedopovídá skutečnosti, proto byla připravená nová zřizovací listina. P. Hora se současně omluvil zastupitelům, že jim byly přílohy doručeny později.

Návrh usnesení:

ZMě na svém řádném zasedání schvaluje přijetí Zřizovací listiny Jednotky sboru dobrovolných hasičů Klecany v předloženém znění včetně přílohy 1 a 2.

Mgr Václavíková se dotázala, zda pokud se nyní zřizovací listina schválí vč. příloh, později dojde ke změně, odejde např. jeden člen, musí se schvalovat znovu? P. Hora odpověděl, že zákon č. 133/1985 Sb. ukládá povinnost aktualizovat jednou ročně (již ne formou zasedání zastupitelstva), tudíž nemusí se dělat nové schvalování. Nikdo další neměl již připomínky, proto dal místostarosta hlasovat o návrhu usnesení.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Vnitřní řád

Jednotka sboru dobrovolných hasičů je jednou z organizačních složek Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, která je spolkem podle zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku. Působí na úseku požární ochrany ve smyslu zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně a řídí se platnými stanovami. Zřizovatelem jednotky sboru dobrovolných hasičů jako své organizační složky je město Klecany a předpokladem funkčnosti jednotky je jakýsi etický kodex, který vymezuje jasná pravidla působnosti, práv a povinností jednotlivých členů sboru. Kodex je nazván vnitřním řádem, tento by měl schválit zřizovatel jednotky, tedy město Klecany. Vnitřní řád vychází z platných stanov Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. S dotazem se přihlásil místostarosta a zeptal se, proč mají dobrovolní hasiči platit roční členský příspěvek. P. Hora odpověděl, že pokud chceme být v určitém spolku, je třeba odvádět příspěvky. Hasiči v aktivním věku odvádí 100,-Kč/rok za aktivního člena do Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. Hasičů v aktivním věku je do 20 členů, celkově je to asi 35 členů. Místostarosta konstatoval, že by stálo za úvahu, že by se na to mohlo přispívat.

Mgr. Václavíková se dotázala, jak je možné, že technicky jde o spolek, čili řídí se občanským zákoním, ale zároveň je zřizovatelem město. P. Hora odpověděl, že Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska je spolkem, my jsme jeho pobočným spolkem. Obec/město je ze zákona zřizovatelem jednotky sboru dobrovolných hasičů.

Nikdo další neměl připomínek, proto dal místostarosta hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města na svém řádném zasedání schvaluje přijetí organizační směrnice Vnitřní řád Jednotky sboru dobrovolných hasičů Klecany v předloženém znění.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Požární řád

Podle §29 zákona č. 133/1989 o požární ochraně, v souladu s §84 odst. 2 písm. i, zákona č. 128/2000 Sb. o obcích má ZMě mimo jiné za povinnost vytvořit a v minimálních intervalech jednoho roku aktualizovat základní dokumentaci požární ochrany města. Základním kamenem této dokumentace je požární řád města, jsou-li zřizovány i ohlašovny požáru, potom je to i řád ohlašovny požáru, a to formou obecně závazné vyhlášky města. Poslední požární řád byl odhlasován v 26.6.2003, aktualizován byl v roce 2009 a 2011, tzn. je čas jej znovu aktualizovat. P. Hora však vytvořil nový požární řád, protože poslední aktualizace byly velmi obsáhlé. O slovo se přihlásil p. Němeček a konstatoval, že aktualizace byly obsáhlé, protože to vyžadovala legislativa.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil, proto místostarosta přečetl návrh usnesení a dal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

ZMě na svém řádném zasedání schvaluje přijetí Požárního řádu města Klecany v předloženém znění jako obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Ohlašovna požáru

Město Klecany má oficiálně zřízeny tři ohlašovny požáru, proto by je město povinno vést požární řád ohlašovny požáru. Nikdo neměl dotazy, proto místostarosta přečetl návrh usnesení a dal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města na svém řádném zasedání schvaluje přijetí Řádu ohlašovny požáru města Klecany v předloženém znění jako obecně závaznou vyhlášku č. 2/2016.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta poděkoval p. Horovi za profesionální přípravu.

10. Přidělování bytů v DPS

Místostarosta informoval, že dne 17. 3. 2016 podala zastupitelka pí Tomášová návrh na zařazení bodu Přidělování bytů v DPS do programu s odůvodněním, že v současné době není pravidlem zveřejnění, zájemci o byto v DPS se o volném bytě často ani nedozví.

Návrh usnesení:

ZMě ukládá vedení města, aby vyhlášovalo výběrové řízení pro zájemce o byt v DPS vždy do 30 dnů poté, kdy se byt uvolní. Výběrové řízení bude zveřejňováno na úřední desce města a na internetových stránkách města.

Místostarosta tlumočil názor vedení města, a to: žádosti umístování do DPS jsou přijímány průběžně, v případě uvolnění bytu se v co nejkratší možné době schází sociální komise a doporučí, komu bude byt přidělen. Do 30 dnů je byt již často obsazen potřebným seniorem.

Pí Brožová doplnila, že navrhované výběrové řízení bylo v minulosti zavrženo, protože v minulosti docházelo k situacím, že se museli senioři přemlouvat, aby se vůbec do DPS nastěhovali. Sociální komise je poradní orgán, přidělení bytu schvaluje rada. Občané byli informováni, jakým způsobem probíhá umístování. Mgr. Václavíková konstatovala, že řešení, které navrhuje pí Tomášová je systémové a nijak není v rozporu se stávajícím pořádkovým

systemem. Pí Tomášová konstatovala, že jde o to, že pokud někdo váhá s podáním žádosti o byt v DPS, bude uvědoměn, že se chystá výběrové řízení, do kterého se může přihlásit. Starosta doplnil, že informace je na úřední desce vyvěšována vždy, protože jde o nájemní byty.

Ing. Bendl spatřuje největší výhodu v tom, že může být oznámeno datum, kdy se bude rozhodovat s tím, že přihlášky budou přijímány průběžně. Z diskuze nevzešel žádný protinávrh, proto místostarosta dal hlasovat o původním návrhu.

Hlasování: 6 – 0 – 6

neschváleno

(zdrželi se: pí Brožová, p. Šebek, p. Medek, p. Dvořák, p. Kurhajec, Ing. Holubová)

11. Umístění U-rampy

Dne 17. 3. 2016 podala zastupitelka pí Tomášová návrh na zařazení bodu Umístění U-rampy do programu s odůvodněním, že U-rampa byla dětem přislíbena starostou města na společné schůzce dětí a starosty v roce 2014. Na základě toho by bylo dobré rampu zakoupit, aby mladí lidé neztráceli důvěru v autority.

Místostarosta přečetl návrh usnesení:

ZMě ukládá vedení města, aby do 30. 6. 2016 zakoupilo a instalovalo U-rampu ve vybrané lokalitě.

O slovo se přihlásil p. Busch s tím, že předjednal dvě firmy, které by mohly dodat U-rampu. Místostarosta kontroval, že z reakcí lidí, kteří bydlí v Klecánkách, vyplývá, že s umístěním U-rampy nesouhlasí (U-rampa je hlučná). Starosta potvrdil, že bylo dohodnuto, že se rampa po povodních do Klecánek nevrátí, nadto umístění U-rampy je nesystémové ve chvíli, kdy město má požádáno o dotaci na vybudování skateparku. Starosta uvedl, že pokud nevyjde zbudování skateparku, potom podpoří nákup U-rampy. P. Busch navrhl U-rampu přesto zakoupit a v případě, že bude schválena dotace na skatepark, U-rampu tam poté přesunout. Pí Tomášová konstatovala, že se byla ptát na stavebním úřadě a zjistila, že na umístění U-rampy není třeba stavební povolení, rampu lze postavit na patky.

Mgr. Václavíková uvedla, že stejná situace ale byla již před dvěma lety, kdy se dětem umístění rampy slíbilo.

Ing. Šoltysová navrhla počkat do konce června na výsledek dotace a v případě, že dotace nebude městu přidělena, tak se město zaváže, že rampu koupí. P. Šebek doplnil, že peníze v rozpočtu na rampu jsou, ale že také slyšel od obyvatel Klecánek, že umístění rampy nechťejí. Ing. Holubová doplnila informaci ke stavebnímu povolení – povolení není třeba, stačí územní souhlas.

Místostarosta přečetl protinávrh a dal o něm hlasovat.

ZMě odkládá zakoupení a umístění U-rampy do rozhodnutí o přidělení dotace č. 133510MŠMT

Hlasování: 9 – 3 – 0

schváleno

(proti: pí Tomášová, Mgr. Václavíková, Ing. Holubová)

12. Doprava seniorů

Místostarosta informoval, že dne 17. 3. 2016 podala zastupitelka pí Tomášová návrh na zařazení bodu Doprava seniorů do programu. Mnoho seniorů je odkázáno na hromadnou

dopravu a je vizitkou města, jak se o svoje občany dokáže postarat. Doprava seniorů by měla fungovat bezplatně pro dopravu k lékařům a za přiměřený poplatek pro dopravu na úřady.

Návrh usnesení:

ZMě ukládá vedení města, aby pro seniory nad 65 let a osoby se sníženou pohyblivostí zřídilo službu bezplatného dovozu k lékaři. Termín: 30. 9. 2016

O slovo se přihlásila pí Brožová s tím, že sociální komise se zřízením senior taxi zabývala a nenašla žádnou levnou dopravu. Pokud chce město tuto službu zajišťovat (koupit auto, platit řidiče,...), potom pí Brožová návrh podporuje, ale je proti fungování zdarma. Občané se sníženou pohyblivostí mohou požádat o ZTP a dostávat příspěvky. Pí Brožová dále uvedla, že se poptávala, kde podobná služba funguje a zjistila, že doprava funguje jen na zdravotní místa (v Toužimi). Pí Tomášová uvedla, že také dělala průzkum a zjistila, že v obci Zašová funguje taxikář, který jezdí na DPP, smlouvy uzavírá na každou jízdu. V obci mají dvě auta – s jedním jezdí taxikář a s jedním THP. Akutní případy vozí sanita. Za půl roku fungování je PHM stály 10.000,- Kč, taxikář si vyúčtovává 5 – 7.000,- Kč, pojistky činí cca 30.000,- Kč.

Starosta uvedl, že je město v jednání se stacionářem. P. Šebek doplnil, že p. Bezányi měl projekt elektromobilů, dal proto k zamyšlení, zda se tento projekt nedá případně využít.

Pí Tomášová konstatovala, že pokud by se Klecany spojily i s okolními obcemi, byl by větší zájem.

P. Šebek uvedl, že náklady budou reálně vyšší, než uvedla pí Tomášová a zeptal se, zda existuje odhad, kolik lidí by službu případně využívalo? Starosta informoval, že farní charita přišla s komplexní nabídkou, nyní už podobnou službu nestíhají.

O slovo se přihlásila pí Horová z TJ Sokol Klecany a uvedla, že srovnávat obec Zašovou s Klecany nelze, v obci Zašová je velmi špatná dopravní dostupnost. Pí Horová navrhla spíše zvážit sociální příspěvky potřebným na dopravu do nemocnice a k lékaři. Pí Brožová uvedla poznatek pí Braunové, která vozí lidi autem charity do nemocnice a prý má problém už některé nepohyblivé do auta dostat. Pí Tomášová navrhla zvážit úpravu pro přepravu invalidních vozíků.

P. Šebek navrhnul poptat okolní obce, zda lze službu poskytovat za dobrou cenu, případně potřebné dotovat.

Starosta vznesl protinávrh a dal o něm hlasovat:

ZMě ukládá vedení města prověřit možnosti služeb dovozu seniorů k lékaři a na úřady s termínem 30.9.2016.

Hlasování: 12 – 0 – 0

schváleno

13. Zahájení diskuze o výstavbě sociálních bytů v Klecanech

Místostarosta informoval, že dne 17. 3. 2016 podala zastupitelka pí Tomášová návrh na zařazení bodu Zahájení diskuze o výstavbě sociálních bytů v Klecanech do programu. Příští rok by měl vejít v platnost zákon o sociálním bydlení, kdy by měla být vyčleněna určitá část prostředků na sociální bydlení. Město by mělo mít pár sociálních, resp. obecních bytů, které může poskytnout potřebným. Místostarosta nesouhlasil s tím, že stát má zastávat určitou záchrannou funkci, s jedním velkým ale.

Mgr. Václavíková se dotázala, v jakém stádiu schvalování je zmiňovaný zákon o sociálním bydlení? Starosta uvedl, že jde zřejmě o zákon, který měl být platný již v roce 2014.

Ing. Bendl uvedl, že roce 2002 došlo k potřebě náhradního bydlení a obec zřídila 8 bytů.

Místostarosta přečetl návrh usnesení a dal o něm hlasovat:

ZMě ukládá vedení města, aby realizovalo studii možností výstavby bytů pro fond sociálního bydlení a podle výsledku aktualizovalo strategický plán.

Hlasování: 6 – 0 – 6

neschváleno

(zdrželi se: pí Brožová, Ing. Bendl, p. Medek, p. Dvořák,
p. Kurhajec, Ing. Holubová)

Ve 22:40 zasedání zastupitelstva opustila Mgr. Václavíková.

14. Informace

Místostarosta uvedl, že na žádost zastupitele p. Šebka, zařadil na program informací týkající se kácení v háji a ulice Do Čertovky.

P. Šebek si vzal slovo a informoval, že vede jednání s Lesy ČR, s.p. Z posledního jednání vyplynulo, že se v lese bude provádět nahodilá těžba nebezpečných, nemocných stromů. Nebudou vznikat mýtiny. Nakonec vznikly mýtiny dvě, začala se dělat třetí. Zástupci Lesů ČR, s.p. najednou otočili a dřívější dohody neplatily. P. Šebek oslovil hejtmana Středočeského kraje s žádostí o vyhlášení klecanského háje přírodní rezervací. Řešení může být zahájeno nejdříve na podzim 2017. Byla vytipována lokalita na směnu. Dále byl podán podnět k šetření na inspekci, proběhlo místní šetření a potvrdili správnost jednání Lesů ČR, s.p. Revírník uvedl, že když budou chtít, můžou do 10 let vykácet háj úplně. Jde o hospodářský les a předchozí zastupitelé nekonali, když konat mohli (od r. 1989 – nyní promlčeno, nelze podat opravné prostředky). Musí být souhlas vlastníka, a to jsou Lesy ČR, s.p. V háji jsou ohrožené druhy zvířat. Lesy ČR, s.p. se zavázaly k ochraně pyramidy a mostku. Starosta doplnil, že existuje lesnický plán a Klecany mohou dát připomínky. Nadto je do konce dubna dotace na stezky, chodníčky, trasy.

Dále p. Šebek uvedl k situaci v ulici Do Čertovky – p. Harnach udělal na ulici značení bílými čarami, cedule nevstupovat plus vede kampaň, jak město nekoná. Jde o zábor veřejné komunikace, který je nebezpečný, navíc jde o jedinou cestu k domkům. Cesta, kterou lidi využívají lesem, bude brzo zavřená na závoru od Lesů ČR, s.p., takže je třeba to řešit. Popeláři tam nechtějí jezdit. Místostarosta doplnil, že soukromé vlastnictví je nezpochybnitelné, výjimkou je veřejný zájem. Novelou zákona je nyní řešení převedeno na obce s rozšířenou působností. Stanovisko města bylo zasláno jak do Brandýsa tak i p. Harnachovi a věc je v řešení. Starosta uvedl, že soud se odmítl zabývat přeplocením p. Satrana, má se to řešit v působnosti stavebního úřadu. P. Šebek doplnil, že chce apelovat na stavební úřad, aby dávali do podmínek stavebního povolení, že majitel má dělat zaměření.

15. Diskuze

Starosta se zeptal, někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Přihlásila se Ing. Šoltysová s dotazem, proč jsou všude po Klecanech barevná čísla. Starosta odpověděl, že se dělá zaměření v rámci revitalizace.

Pí Brožová požádala, aby pracovníci, kteří dělají výkopy a terénní úravy, aby vše uvedli do původního stavu. Dále vznesla připomínku obyvatel Vinice, že dlažební kostky na zastávce jsou nevyhovující (zejména pro ženy, které nosí boty na podpatku). Starosta uvedl, že probíhá revitalizace a kostky se budou ještě upravovat.

Dále pí Brožová konstatovala, že si váží všech aktivit pro občany, ale zejména u akcí pro děti často dochází ke kolizi termínů – v jeden den probíhá více akcí. Požádala proto o koordinaci termínů.

P. Šebek se dotázal, jaká je situace se škodou na školce. Místostarosta uvedl, že věc urgoval, zatím bez odezvy.

Ing. Šoltysová připomněla, že světlo na zastávce opět nesvítí. Starosta odpověděl, že projíždějící vysoké auto strhlo kabel, oprava je v plánu.

Dále starosta uvedl, že město vstoupilo do osobního jednání s p. Savkou ohledně pozemků v kasárnách.

Nikdo další se do diskuze nepřihlásil, proto dal starosta hlasovat o úplnosti přehledu přijatých usnesení.

16. Schválení přehledu přijatých usnesení

Starosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých zastupitelstvem města Klecany na dnešním zasedání. Usnesení přečte za návrhovou komisi Ing. Šoltysová.

Starosta se zeptal, někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o úplnosti přehledu přijatých usnesení.

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

17. Závěr

Starosta poděkoval za účast na zasedání zastupitelstva města a konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán, nikdo se již nehlásí o slovo a tak prohlásil zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 23:24.

Ověřovatelé:

.....
Mgr. Alena Václavíková

.....
Ing. Kristýna Holubová

.....
Bc. Daniel Dvořák

místostarosta

.....
Ivo Kurhajec

starosta