

**Zápis č. 8/2014 ze zasedání Zastupitelstva města Klecany  
konaného dne 11. prosince 2014 v zasedací místnosti MěÚ Klecany**

Zasedání bylo zahájeno v 18:17 hod.

Místostarosta města Bc. Daniel Dvořák přivítal přítomné na zasedání, které bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb., zákona o obcích. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Klecany dne 12. listopadu 2014 společně s programem jednání.

Podle prezenční listiny bylo přítomno 13 členů Zastupitelstva města. Omluveni jsou Ing. Miroslav Filinger, Ivo Kurhajec. **Toto zasedání bylo usnášení schopné.**

V zasedací místnosti přítomno 8 občanů, 1 host Binder Roman

Hlasování bude uváděno v pořadí:

PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.

Zapisovatelka: Jana Langová

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení: Ing. Jiří Bendl, Ing. Tomáš Černý, Dušan Šebek**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení na dva ověřovatele zápisu: Zdeňka Tomášová, Jiří Medek**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

**1) Program zasedání Zastupitelstva města Klecany**

Místostarosta v souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany předložil ke schválení rozšířený program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Plnění usnesení minulého jednání ZMě
3. Jednací řád ZMě, Etický kodex zastupitele, Jednací a organizační řád kontrolního výboru
4. Dodatek č. 4 ke smlouvě s EUROVIA CS, a. s.
5. Rozpočet DSO Dolní Povltaví a DSO Údolí Vltavy
6. Rozpočtové opatření č. 9
7. Rozpočet města na rok 2015
8. Volba určeného zastupitele pro změny v územním plánu
9. Žádost spolku Pravý Hradec o příspěvek
10. Informace – Zdravotní středisko, inventarizace majetku města
11. Diskuze
12. Schválení přehledu přijatých usnesení
13. Závěr

Místostarosta se zeptal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu a nebo návrhy na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o **schválení programu zasedání ZMě**.

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta oznámil, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10 dnů a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Překlep byl opraven. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Místostarosta dal hlasovat o **průběhu diskuse ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

## **2) Plnění usnesení minulého jednání ZMě**

Slovo měl i nadále místostarosta.

Usnesení ZMě Klecany č. 7 /2014 uložilo vedení města svolat na 1. 12. 2014 pracovní schůzku zastupitelů k projednání návrhu nového jednacího řádu ZMě a etického kodexu zastupitele. Schůzka se uskutečnila za účasti 8 zastupitelů. Zastupitelé bod po bodu prošli návrh jednacího řádu a po vzájemné diskuzi došlo k úpravě nebo vypuštění některých bodů. Návrh nového Jednacího řádu bude na programu dnešního jednání, stejně jako návrh Etického kodexu.

## **3) Jednací řád ZMě, Etický kodex, Jednací a organizační řád kontrolního výboru**

Místostarosta předal slovo navrhovatelce tohoto bodu Mgr. Václavíkové.

Mgr. Václavíková představila změny v původně navrhovaném jednacím řádu, které spočívaly čl. 3 bod 1) v prodloužení lhůty na svolání zasedání ZMě na 15 dní, ve výjimečných případech méně než 15 dnů, ale vždy za dodržení zákonné lhůty 7 dní; v čl. 4 bod 2) návrhy na zařazení do programu zasedání ZMě budou podávány nikoli prostřednictvím RM, ale prostřednictvím podatelny nebo elektronické podatelny, podkladové materiály se přikládají v písemné nebo elektronické podobě; v čl. 7 vypuštěn bod 10) návrh na ukončení rozpravy; zrušil se odst. 10 týkající se politických klubů; v rozpravě (nově čl. 7 bod 10) může předsedající upravit limity pro vystoupení zastupitelů. Bod 12 bude předmětem diskuse; čl. 8 bod 2 - zápis musí být vyhotoven do 10 dnů od ukončení zasedání zastupitelstva, rozeslán e-mailem zastupitelům a být uložen na MěÚ v Klecanech k nahlédnutí a dále zveřejněn na internetových stránkách města s anonymizovanými osobními údaji občanů; čl. 8 bod 7) usnesení zveřejněno na internetových stránkách města s anonymizovanými osobními údaji; čl. 13 bod 6) jednací řád zveřejněn na internetových stránkách města i s kontakty na zastupitele města, pokud budou souhlasit s jejich zveřejněním. Kolem změn v jednacím řádu proběhla diskuse:

Ing. Bendl upozornil, že ve stávajícím řádu již je uvedena povinnost usnesení ze zasedání ZMě zveřejňovat na úřední desce. Mgr. Václavíková upřesnila, že na internetu se má zápis zveřejnit zveřejňovat s anonymizací os. údajů, zastupitelé by jej však měli obdržet kompletní. Pí Brožové se nelíbí projednávání dotazů přítomných na začátku zasedání, na konci by nikdo nezůstal, mají prostor na konci zasedání v diskusi. I to, co je v diskusi, je v zápise uvedeno a může se řešit.

Mgr. Václavíková řekla, že se má jednat o vstřícný krok k občanům, mají možnost se rozhodnout zůstat až do konce nebo odejít.

Ing. Bendl položil řečnickou otázku proč by měla být diskuse rozdělena do 2 částí. V případě, že se sejde hodně občanů, kteří budou chtít hovořit na začátku, kdo rozhodne, kdo dostane slovo v 1. části a kdo až ke konci zasedání; někdy bývají na zasedání pozvaní hosté, museli by čekat.

Mgr. Václavíková - na začátku zasedání je míněno jako interpelace otázka-odpověď max. 2x, v diskusi se stává, že někdo něco řekne, ale nic se neřeší.

Pí Tomášová - v interpelaci se má jednat o efektivní sbírání názorů občanů.

Ing. Černý navrhl nezačínat interpelací, ale dát ji před diskusi, nejdříve projednat, co je v programu zasedání.

P. Šebek řekl, že v palčivých věcech je 30 minut málo, nemusí se podařit diskusi utnout, může ohrozit celé zasedání ZMě, priorita je program.

Mgr. Stanislavová navrhla bod schválit, je to vynikající způsob jak zainteresovat občana.

Místostarosta řekl, že v Parlamentu ČR jsou interpelace na známé téma, dotazování se mohou připravit předem.

Pí Tomášová řekla, aby se nevytratila vstřícnost k občanovi, zastupitelé mohou počkat ½ hodiny a nezdržovat občany až do konce zasedání do diskuse.

Mgr. Václavíková navrhla doplnit interpelaci o písemné přihlášení, ale ponechat i možnost přihlásit se na místě, nebojí se rozvrácení zasedání. Připustila, že někdo se nechce na zasedání projevit veřejně, ale někdo nechce čekat 3 hodiny do konce zasedání ZMě, než bude diskuse.

Pí Lisá by přivítala možnost vyjádření občanů na začátku zasedání ZMě - má nemocné dítě, interpelace před diskusi ztrácí smysl, protože se spojí s diskusi.

P. M. Lemon navrhl interpelaci např. od 18:15 hod, od 18:45 hod zvát případné hosty, ale otázkou zůstalo, jak organizačně řešit v případě, že bude krátká interpelace.

Pí Brožová navrhla zavést 1 den v týdnu např. od 18 do 20 hod, kdy by 1 za zastupitelů byl přítomný na úřadě a sbíral by podněty od občanů. Zastupitelé by se ve "službách" střídali.

Mgr. Václavíková řekla, že tím se vytrácí myšlenka, aby občané informovali všechny zastupitele. Na ni se obrací hodně občanů s různými dotazy, ale ona není v RM, není kompetentní k odpovědi.

P. Bažant se zeptal, zda již s interpelací mají někde zkušenost, zda již někde funguje.

Mgr. Václavíková odpověděla, že v Černošicích již interpelace běží 1-2 roky, převzali odtud. Viděla i jinde v jednacím řádu.

Mgr. Kotrba řekl, že zavést rozpravu by nebylo technicky jednoduché. O jednom bodu se může rozvinout diskuse i mezi ostatními a na další téma se již nedostane. Jak určit, kdo je kterým v pořadí. Měla by být snaha, aby dotazy měli občané prostřednictvím zastupitelů, kteří by je na zasedání zastupitelstva jménem občanů přednesli a zastupitelé by občany zpětně o výsledku informovali.

P. Bratka se pí Václavíkové zeptal, jak by se odlišil osobní zájem a veřejný zájem, zda něco takového našla v jiných jednacích řádech.

Mgr. Václavíková odpověděla, že by stačilo otevřít otázku, zaznamenat a určit konkrétní osobu, která bude záležitost řešit.

P. Binder by to uvítal. Nemyslí si, že by nyní byl jeho dotaz "zametený pod koberec", ale stalo se mu, že od bývalého místostarosty neobdržel odpověď.

Mgr. Václavíková řekla, že interpelace není zjednodušení procesu, nedělali to pro to, uvědomují si, že může přinést komplikace. Pokud se ukáže, že to není správná cesta, může se jednacím řád opět změnit.

Ing. Bendl řekl, že problém bude rozhodování, zda je záležitost marginální nebo není.

Mgr. Václavíková a Mgr. Stanislavová se shodly, že bude rozhodovat pořadí - kdo přijde první.

Ing. Holubová navrhla následující pořadí bodů zasedání: vypořádání námitek, vystoupení odborníka a pak interpelace.

P. Hora řekl, že se mu princip zamlouvá - vstřícnost. Interpelaci by pojal jako sběr dat - dotazy, ne odpovědi. Odpovídat písemně. Neuhlídá se, aby interpelace nesklouzla do diskuse.

Místostarosta řekl, že na hodně věcech ohledně jednacího řádu se shodnou, ale každý ze zastupitelů má k některým bodům svůj názor, proto navrhl odložit rozhodnutí o jednacím řádu zasedání zastupitelstva na příští zasedání ZMě.

Mgr. Václavíkové se zdál smysluplný návrh p. Hory.

Mgr. Kotrba podal pozměňovací návrh schválit jednací řád se změnou:

a) bod 12 v článku 7 vypustit

b) bod 2 v článku 8 (zápis musí být pořízen)

Až doladí podrobnosti bodu 12, mohou doplnit do jednacího řádu.

Mgr. Václavíková podala pozměňovací návrh vypustit bod č. 5 - Jednací řád zasedání ZMě z programu dnešního zasedání ZMě a dopracovat jednací řád do dalšího zasedání ZMě.

Místostarosta dal hlasovat o pozměňovacím návrhu **vypustit bod č. 5 - Jednací řád zasedání ZMě Klecany z programu dnešního zasedání ZMě**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Mgr. Kotrba stáhnul svůj pozměňovací návrh.

Místostarosta předal slovo Mgr. Václavíkové, která představila změny v Etickém kodexu zastupitelů města Klecany. O přijetí Etického kodexu se nebude hlasovat, zastupitelstvo ho bude brát na vědomí, zastupitelé ho mohou podepsat dobrovolně. Došlo k úpravě v čl. 3 bod 1 - zástupce spolku může hlasovat ve prospěch spolku, ale nesmí mít osobní prospěch on nebo členové jeho rodiny. Je zrušen čl. 6 - nebude kontrola, nebude případné prověření podezření zastupiteli.

Mgr. Kotrba upozornil, že v kodexu nemůže být uvedena účinnost, protože kodex nebude přijatý usnesením ZMě. S etickým kodexem souhlasí.

**ZMě Klecany vzalo na vědomí Etický kodex člena Zastupitelstva města Klecany.**

Dále místostarosta řekl, že zastupitelé obdrželi návrh Jednacího a organizačního řádu kontrolního výboru. Opět předal slovo navrhovatelce paní Václavíkové. Mgr. Václavíková řekla, že vytvořili jednací a organizační řád kontrolního výboru, ale neuvědomili si, že tím zruší dosavadní společný jednací řád kontrolního výboru a finančního výboru.

Ing. Bendl za finanční výbor řekl, že si finanční výbor vytvoří svůj jednací řád.

Místostarosta nadiktoval text do bodu **ukládá: členům finančního výboru zpracovat jednací a organizační řád finančního výboru ZMě Klecany.**

Pí Brožová se zeptala, zda se musí zrušit původní jednací řád FV a KV.

Ing. Bendl řekl, že pro FV bude platný dosavadní jednací řád, dokud ZMě neschválí jednací řád pro FV, i v zákonech se používá "ve znění pozdějších předpisů".

Tuto možnost potvrdil i p. Binder.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo dotazy nebo připomínky k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o usnesení následujícího znění.

**ZMě schvaluje Jednací a organizační řád kontrolního výboru v předloženém znění.**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

#### **4) Dodatek č. 4 ke smlouvě se společností EUROVIA CS, a. s.**

Slovo dostala Ing. Holubová. Řekla, že zastupitelé e-mailem obdrželi návrh dodatku č. 4 ke smlouvě a zároveň soupis a nákresy provedených prací v ulici Pionýrská. Jedná se o navýšení ceny o 115.272,29 Kč bez DPH. Navýšení ceny bylo způsobeno výstavbou většího počtu parkovacích stání a větší výměrou pokládky živičného povrchu. U tohoto projektu bylo možno provést změny, jelikož je plně hrazen z rozpočtu města. Změny vycházely z požadavků obyvatel v dané lokalitě i požadavků města.

Místostarosta přečetl návrh usnesení:

ZMě schvaluje podpis dodatku č. 4 smlouvy o dílo č. objednatele 018-2012, č. zhotovitele 1507.2030485LPA se společností EUROVIA CS, a. s.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo dotazy nebo připomínky k projednávanému bodu. Přihlásil se Ing. Bendl. Zeptal se, zda není nutné v usnesení uvést částku. Ing. Holubová řekla, že ani u minulých dodatků smlouvy se spol. Eurovia CS, a. s. částka nebyla uvedena. Nikdo další se nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění.

**ZMě schvaluje podpis dodatku č. 4 smlouvy o dílo č. objednatele 018-2012, č. zhotovitele 1507.2030485LPA se společností EUROVIA CS, a. s.**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Pí Brožová upozornila na nutnost řešení dešťové vody mezi drogerií a hasičskou zbrojnicí, kde voda zůstává stát, je zde zakrytý vstup do kanalizace. Je to nutno technicky dořešit. O situaci pí Brožová informovala již dříve starostu. Problém si poznamenala Ing. Holubová.

#### **5) Rozpočet DSO Dolní Povltaví a DSO Údolí Vltavy**

Slovo měl místostarosta. Zastupitelé v materiálech obdrželi návrhy rozpočtů na rok 2015 DSO Dolní Povltaví a DSO Údolí Vltavy, kterých je Město Klecany členem. Dále obdrželi rozpočtový výhled na r. 2015–2019 svazku obcí Dolní Povltaví.

Ing. Bendl řekl, že v rozpočtovém výhledu došlo v části výdaje k tiskové chybě. Je uvedeno období 2010-2014, ale číselné údaje u položek souhlasí.

**ZMě vzalo na vědomí**

#### **6) Rozpočtové opatření č. 9**

Místostarosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh rozpočtového opatření č. 9. Zeptal se, jestli má někdo dotaz. Přihlásila se Mgr. Václavíková. Zeptala se, jak velká musí být částka, když se dělá rozpočtové opatření. Ing. Bendl odpověděl, že pokud dojde k významné změně. Mgr. Václavíková řekla, že minule se v rozpočtovém opatření jednalo o MŠ, nyní je v RO MŠ zase. Mgr. Václavíková se zeptala, jestli se výše daně z nemovitostí zaokrouhluje. Ing. Bendl odpověděl, že nyní nám přišlo cca 10 milionů, ale předpokládá se, že dosáhneme plánované výše, proto se zatím neupravila výše v rozpočtu. Místostarosta řekl, že se již stalo, že daň přišla poslední den v roce. Nikdo další se již nepřihlásil s dotazem ani připomínkou, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení.

**ZMě schvaluje rozpočtové opatření č. 9 v předloženém znění.**

Hlasování: 12 – 0 – 0 (Holubová nebyla v zasedací místnosti) **schváleno**

## 7) Rozpočet města na rok 2015

Místostarosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh rozpočtu města na rok 2015 a Zápis č. 2 z jednání Finančního výboru. Přečetl zápis z jednání FV. Místostarosta se zeptal, zda má někdo k rozpočtu dotaz, připomínku nebo chce něco doplnit.

Přihlásila se pí Tomášová. Žádala v rozpočtu na příští rok zachovat částku 150.000,- Kč na opravu U-rampy. Ing. Bendl neví, zda oprava nebo se počítá s novou U-rampou u fotbalového hřiště. Místostarosta se zeptal, zda poslední verze nebyla demolice U-rampy. Pí Tomášová řekla, že by se měla demontovat, přesunout na jiné místo v kasárnách a při tom opravit. Neví, že by tato varianta byla zamítnuta. Stále se řeší otázka, zda opravit nebo pořídit novou U-rampu. Místostarosta řekl, že finančně by vyšlo mnohonásobně lépe opravit stávající rampu. P. Hora řekl, že i kdyby byla stávající U-rampa plně funkční, nespĺňuje podmínky - není certifikovaná, mohl by vzniknout problém v otázce, kdo ponese zodpovědnost za její provoz.

Pí Tomášová řekla, že se čeká na odborníka, který kontroluje hřiště v obci. Přislíbil certifikaci.

Mgr. Václavíková se zeptala, zda je U-rampa v majetku města. Odpověděla pí Langová, že není, musela by být nalezena v rámci inventarizace majetku města.

Mgr. Václavíková řekla, že ve sportu je počítáno pouze s nafukovací halou, s rampou není počítáno.

Místostarosta řekl, že v příštím roce se bude realizovat nafukovací hala, kterou budou moci využívat všechny spolky, které se věnují aspoň trochu sportovní činnosti. Bude velkým přínosem na zimu. Město již o opravě U-rampy uvažovalo, pokud budou prostředky, město se U-rampě nebrání.

Ing. Holubová řekla, že na nafukovací halu jsme obdrželi dotaci od letiště ve výši 300.000,- Kč.

Mgr. Václavíková se za rampu přimlouvala, teenageři touží po U-rampě.

Mgr. Šoltysová se zeptala, zda když se do rozpočtu zanesou 150.000,- Kč na U-rampu, rampa se nebude opravovat, mohou se použít na něco jiného, ale když se nyní nevyčlení prostředky na opravu, nebude provedena. Odpověděl místostarosta, že pokud se v rozpočtu najdou nevyužité prostředky z nerealizované věci, lze převést v případě potřeby na opravu U-rampy.

Pí Tomášová pokračovala v návrzích položek, které by se měly zařadit do rozpočtu na r. 2015. Navrhovali příspěvek od letiště Praha použít na parkurové hřiště pro teenagery a dospělé, jehož první etapa by stála 700.000,- Kč. Tento příspěvek se v minulosti používal na vybudování dětských hřišť, tentokrát by mohlo být hřiště pro teenagery a dospělé. Ing. Holubová připomněla, že dar od letiště bude použit na nafukovací halu, žádost musela být podána na podzim. Pí Tomášová řekla, že parkurové hřiště lze realizovat i po menších částech; řešit do budoucna, protože hřiště pro teenagery a dospělé v Klecanech není.

Místostarosta řekl, že si myslí, že dospělí i dospívající mládež přivítají nafukovací halu. Máme jeden rozpočet, kdybychom vzali 700 tisíc na hřiště, musíme je někde ubrat.

Pí Tomášová řekla, že nemá na mysli organizovanou mládež a dospělé, myslí něco podobného jako volně přístupná hřiště pro děti. Do haly budou zřejmě chodit organizované děti. Místostarosta řekl, že hřiště je volně přístupné veřejnosti. Jeho syn využívá hřiště organizovaně s fotbalovým oddílem i neorganizovaně - domluví se s kamarády a hrají fotbal.

Mgr. Václavíková řekla, že termín neorganizovaně je zavádějící - partičky, které kouří, pijí ...- mládež ohrožená negativními jevy. Parkurové hřiště je myšleno pro děti, které nepůjdou na fotbal. Vedení města by mělo na takové hřiště pamatovat, až se budou projednávat investice a dotace, přestože finanční výbor radí investiční opatrnost.

Místostarosta se zeptal na lokalitu, kde by mělo být parkurové hřiště umístěno.

Mgr. Václavíková odpověděla, že v areálu Dolních Kasáren.

Pí Brožová se zeptala, zda je v souladu se studií areálu DK.

Místostarosta se zeptal, zda se jedná stanoviště, kde se dělají různé cviky. Pí Tomášová odpověděla, že se jedná o komplex náradí. Místostarosta řekl, že cvičící a posilovací stroje pro dospělé, které jsou v Klecánkách, využívají hlavně malé děti na houpání, málokdy je tam vidět cvičící dospělý člověk. Pí Pacovská řekla, že stroje v Klecánkách využívají hlavně cizí nikoli klecanští obyvatelé, nechávají nepořádek. Pí Tomášová řekla, že jde hlavně o to, aby měli dospívající děti kam chodit. Místostarosta řekl, že na tom se shodnou, že sport nebo jiné aktivity nezávadné, se mají podporovat.

Pí Tomášová dále navrhla navýšit částku na sociální služby o 20.000,- Kč, ze které by se připlácelo seniorům na cesty taxíkem k lékařům do Prahy.

Místostarosta řekl, že o tom již dnes mluvili, musela by být spoluúcast seniorů. Zjišťovali, jak je to v jiných obcích. Zeptal se, na jak dlouho by tato částka vydržela, jak by bylo řešeno - taxi doveze seniora, k lékaři a bude čekat 3 hodiny, které bude senior u lékaře. Ve větších městech to funguje, seniortaxi řídí zaměstnanec města. Otázka je jak řešit, chápe nutnost pomoci seniorům.

Pí Brožová řekla, že touto otázkou se již zabývá sociální komise, angažuje se pí Žemličková. Jednala i se společnostmi, které tuto službu zajišťují, ale vycházejí horentní sumy nepřijatelné pro důchodce i pro město. Problém u firem vybavených pro přepravu seniorů je, že by chtěli přepravovat 6-8 lidí v jeden den a nejlépe ne po celé Praze, aby se jízda vyplatila. Probíhají další jednání. Částka 20.000,- Kč nic neřeší.

Pí Tomášová řekla, že bylo myšleno jako rychlá pomoc.

Ing. Bendl řekl, že v rozpočtu na sociální výpomoc je již vyčleněno 30.000,- Kč.

Pí Tomášová řekla, že podle ní není o sociální výpomoci dostatečná informovanost, málo se nabízí. Ing. Bendl řekl, že situaci mapovala sociální komise prostřednictvím pečovatelek z Farní charity Neratovice.

Místostarosta řekl, že v RM několikrát schvalovali sociální komisi příspěvek na naslouchátka, jednou příspěvek na uhlí.

Pí Tomášová se zeptala, zda je v rozpočtu zahrnutý plat pro manažera kasáren.

Místostarosta odpověděl, že již je vypsáno výběrové řízení na technika správy majetku obce.

Dále pí Tomášová navrhla, pro zlepšení transparentnosti radnice, zahrnout částku cca 108.500,- Kč na 6 jednání komunitního plánování, která by se skládala z nakoupení dataprojektoru za 30.000,- Kč, notebooku za 12.000,- Kč, odměny mediátora 10.000,- Kč, odměny pro vedoucího jednání 1.500,- Kč, oponentních posudků 25.000,- Kč a odměny odborníkům přizvaným ke komunitnímu plánování 30.000,- Kč.

Místostarosta řekl, že tyto částky by se mohly čerpat přímo z jednotlivých projektů.

Pí Tomášová řekla, že nejdříve chtěli svolat schůzku a tímto způsobem projednat problémy s policií.

Místostarosta řekl, že schůzku s obecní policií má sjednanou na leden.

Pí Tomášová řekla, že na sociální služby, na zlepšení školství, dopravy a bezpečnosti v Klecanech nejsou konkrétní projekty, komunitní plánování zjišťuje potřeby dané lokality.

Místostarosta řekl, že myslel, že ke konkrétnímu projektu budou chtít vyvolat veřejné jednání, oponentní posudky.

Ing. Holubová řekla, že návrh rozpočtu na r. 2015 s položkami, které navrhuje pí Tomášová, nepočítá. Návrh musel být 15 dní zveřejněn na úřední desce bez úprav. Návrh pí Tomášové přišel až po vyvěšení návrhu rozpočtu na r. 2015. Pokud budou chtít tyto položky zahrnout, musejí někde jinde v rozpočtu ubrat. Není návrh, ze které výdajové položky ubrat.

Pí Tomášová se zeptala, kdy lze do rozpočtu zasáhnout.

Místostarosta odpověděl, že během roku.

Ing. Bendl řekl, že finanční výbor obdržel návrh pí Tomášové do rozpočtu na r. 2015, kde se vyčíslena výdajová část ve výši cca 670.000,- Kč, ale již není nápad, ve které kapitole částku vzít.

Pí Tomášová se zeptala, zda je povinnost uvádět, ze kterých položek částku pokrýt.  
Ing. Bendl odpověděl, že povinností to není, ale v době, kdy byl návrh rozpočtu již projednaný, přišel požadavek na výdaje ve výši cca 670 tisíc.  
P. Binder řekl, že v rozpočtu ho zaujaly výdaje na knihovnu, která je otevřena 2 dny v týdnu. Výdaje jsou 400.000,- Kč za rok, z toho 250.000,- Kč na mzdu a odvody. Je to hodně.  
Pí Langová odpověděla, že knihovnice ještě pomáhá s agendou stavebního úřadu.  
Ing. Bendl řekl, že mzda knihovnice se nerozděluje poměrnou částkou mezi paragrafy na knihovnu a stavební úřad.  
P. Šebek se zeptal na položky "ostatní", z čeho se skládají. Konkrétně § 3319 ostatní záležitosti kultury ve výši 300.000,- Kč. Dále sdělovací prostředky 300.000,- Kč - představuje si pod tím Zpravodaj. Platíme nefunkční policii za 480.000,- Kč a plánujeme ji platit i příští rok. Na zřízení vlastní policie je třeba 3-4 miliony a je otázka, zda se v průběhu 4 let najdou.  
P. Šebkovi je jasný princip přesouvání prostředků rozpočtu v průběhu roku. V položkách ostatní nasčítal skoro 3 miliony korun. Má hlasovat o položkách, o kterých neví, co jsou.  
Místostarosta řekl, že představa, se kterou půjde na jednání s Obecní policií Zdiby, je zaplatit 1 strážníka pouze pro Klecany. Částka by nebyla o moc větší, než platíme nyní. Neví, zda na návrh Zdiby přistoupí, protože nyní slouží ve 4, vykrývají si volna, dovolené.  
P. Šebek řekl, že v rozpočtu by se mělo uvažovat o vyšší částce na policii, aby se mohlo zaplatit OP Zdiby a ještě zbylo na to, něco podniknout ve zřízení vlastní policie, nebo se minule mluvilo o proškolení zaměstnanců města, kteří by dohlíželi na pořádek v městě.  
Místostarosta řekl, že zjišťovali, jak je to s dobrovolníky. Musí být proškoleni, existuje dotace na jejich vybavení. Není si jistý, kolik bude chodit dobrovolníků.  
P. Šebek se vrátil k otázce položky "ostatní" v kultuře. Nejsou v rozpočtu uvedeny některé akce, které město pořádá průběžně. Z čeho jsou hrazeny, ví, že existuje Fond kultury, sportu a volného času. Pro něj, jako zastupitele, jsou v mnoha případech podklady nic neříkající.  
Mgr. Václavíková se zeptala, kde je v rozpočtu Fond kultury, sportu a volného času. V rozpočtu jsou vypsány spolky, ale nejsou zde Slavnosti P+L břehu, Veteran rallye.  
Místostarosta řekl, že to je právě v položce ostatní.  
Ing. Bendl řekl, že Slavnosti P+L břehu i Veteran rallye jsou hrazeny z Fondu kultury, sportu a volného času, který je mimo rozpočet města. Výtěžky z výherních hracích automatů, které jsou v příjmech, se na základě statutu fondu převádějí do fondu.  
Pí Václavíková se zeptala, zda je rozpočet fondu veřejný. Ing. Bendl odpověděl, že je veřejný, nyní je tam cca 440 tisíc. Mgr. Václavíková řekla, že na stránkách města, kde je fond, rozpočet není ani za předchozí roky.  
Ing. Holubová odpověděla, že předchozí za roky je čerpání fondu uvedeno v závěrečném účtu města, který je na stránkách zveřejněný.  
P. Šebek navrhl 300 tisíc vyčleněných na jednodenní akce použít jiným způsobem.  
Místostarosta si myslí, že před každou akcí se bude projednávat její rozpočet, měly by se pořádat co nejskromněji.  
Pí Tomášová pokračovala v předkládání návrhu položek upravujících výdaje rozpočtu r. 2015. Řekla, že skoro všichni špatně rozumí rozpočtu tak, jak je předložený. Dle jejího názoru by rozklikávací rozpočet tento problém vyřešil, byly by vidět jednotlivé částky, ze kterých se položky skládají. V rozpočtu počítat s částkou cca 50.000,- Kč na jeho pořízení a zavedení do praxe.  
Místostarosta odpověděl, že zjišťují finanční náročnost a možnost napojení rozklikávacího rozpočtu na náš systém. Dnešní dotazy týkající se rozpočtu se zaznamenávají a budou zodpovězeny finančním výborem ve spolupráci s pí účetní.  
Pí Tomášová se zeptala, zda se počítá v rozpočtu s částkou na školení o uzemním plánu, rozklikávací rozpočet pro zastupitele i zaměstnance úřadu.



Místostarosta řekl, že lze vybírat i mezi školeními pořádanými krajským úřadem nebo poslanci, které jsou zdarma. Uvedl příklad nabídky na školení za 3.000,- Kč, kde bylo tučně napsáno, že v ceně je zahrnuto perfektní občerstvení. Musí se vybírat s rozumem.

Pí Tomášová řekla, že by se nemuselo nikam jezdit, kdyby odborník na rozpočet přijel sem.

Dále pí Tomášová navrhla vydávat 1x měsíčně Radniční listy na novinovém papíře ve formátu A4 na 4 listech, jako nástroj transparentnosti radnice. Distribuovat občanům zdarma. Předpokládané náklady jsou 200.000,- Kč. Ze Zpravodaje by se vyčlenily zprávy z radnice. Zpravodaj by si lidé kupovali za vyšší částku než dosud.

Místostarosta řekl, že se již začaly zjišťovat možnosti vedoucí ke snížení nákladů na vydávání Zpravodaje.

Pí Brožová řekla, že k vydávání Radničních listů by byl třeba další zaměstnanec, který se tím bude zabývat.

Místostarosta navrhl projednávat na některém z příštích zasedání ZMě.

P. Šebek řekl, že je škoda, že na zasedání ZMě není přítomný nikdo, kdo by vysvětlil položky rozpočtu. Místostarosta odpověděl, že předseda FV je v zahraničí, starosta náhle onemocněl. Přislíbil zjistit, co se skrývá v položkách ostatní.

Mgr. Kotrba řekl, že každá strana v zastupitelstvu má svého zástupce ve finančním výboru. Zástupci FV rozpočet projednali a doporučují ke schválení. Pokud chtějí zprávu podrobnější zprávu, mohli si ji vyžádat. Doporučení FV by mělo mít jistou váhu. Otázkou rozklikávacího rozpočtu se aktivně zabývají. O levnější verzi vydávání zpravodaje jednali s pí Horovou - výběr levnější tiskárny. I Zpravodaj lze tisknout v 700 výtiscích, aby měla každá domácnost. O nové podobě zpravodaje jednat s redakční radou. Zdá se mu zbytečné vydávat 2 tiskoviny najednou, novinový papír lze zaměnit za letáky a vyhodit spolu s nimi. Parkurové hřiště za 700 tisíc je výdaj, se kterým se nepočítalo, uvidíme, jestli bude lepší výběr daní, aby mohlo být realizováno.

Pí Brožová řekla, že o některých obyvatel slyšela, že je nezajímají zprávy ze školy a školky, nabídka koček z Prahy z útulku, které zabírají několik stránek. Trojský psí útulek také neinzeruje v našem Zpravodaji. Zajímají je ekonomické informace z města a o chodu města.

Pí Václavíková souhlasila s pí Brožovou. Je to dobrý argument pro Radniční listy, které by obsahovaly informace, které lidé žádají.

Mgr. Šoltysová řekla, že se v zásadě všichni shodují v nutnosti změny v měsíčníku - víc informací a levněji. Vychází jí z toho obrozený Zpravodaj s roznosem do schránky.

P. Šebek k Radničním listům řekl, že základním problémem je, že na úřadě není nikdo fundovaný podávat informace za město, musel by být redaktor. Nějakou dobu se svou ženou dělal zpravodaj, není to jednoduché, zapojit víc lidí, kteří by chtěli přispět. Navrhl vrátit se k rozpočtu na r. 2015.

Mgr. Stanislavová řekla, že k rozpočtu by potřebovala víc informací, aby mohla rozhodovat - školení k rozpočtu, aby mu všichni rozuměli. Školení před schvalováním rozpočtu.

Místostarosta řekl, že návrh rozpočtu byl vyvěšen. Pí Václavíková namítla, že v celkové podobě, nikoli tak, jak jej mají nyní.

Mgr. Kotrba řekl, že toto je jejich první rozpočet ke schválení, v roli zastupitele jsou krátce. Zeptal se, jestli o rozpočtu o konkrétních informacích mluvili s pí Holoubkovou, která je za jejich stranu ve FV.

Mgr. Václavíková odpověděla, že mluvili, ale neměla tolik času, aby jim nahradila školení.

Mgr. Kotrba řekl, že to není o školení, ale o zodpovězení otázek.

Mgr. Václavíková řekla, že by stačilo, kdyby byla přítomná pí Šebetková.

Mgr. Kotrba navrhl na příští rok rozpočet mít připravený dříve.

Místostarosta řekl, že neví, jestli není problém začít s návrhem rozpočtu již dříve.

P. Sklenařík navrhl rozpočet schválit, protože nyní s ním už nikdo nic neudělá a uložit finančnímu výboru rozklíčovat položky ostatní. Bylo by dobré vědět, co se v kultuře

financovalo v minulosti a na co se počítá v příštím roce a vědět jakým způsobem funguje Fond kultury, sportu a volného času. Na dalším projednávání by měl být někdo, kdo je schopen do detailu rozpočet rozklíčovat.

Ing. Bendl řekl, že žádné školení o tvorbě rozpočtu nerozklíčuje položky ostatní. Jen odpovědný pracovník ví, co je v nich. Musíme se zeptat, co v položce je.

Pí Nováková se zeptala, jak dlouho mají zastupitelé rozpočet u sebe. Když Mgr. Václavíková odpověděla, že více než týden, řekla, že ho měli proto, aby si ho prostudovali a pokud by jim něco nebylo jasné, mohli se zeptat a pí Šebetková by odpověděla.

P. Binder řekl, že zastupitelé jsou zodpovědní za své rozhodování. Pokud by jeden zavolal účetní, dostane informace pouze on a ostatní ne.

Pí Langová řekla k přítomnosti pí Šebetkové, že nemá v pracovní náplni sestavování rozpočtu ani rozpočtových opatření. Toto patří do působnosti finančního výrobu. Dělá to pro město navíc.

Pí Václavíková řekla, že v zákoně není psáno, že rozpočet a rozpočtová opatření dělá FV.

Místostarosta ukončil diskusi k tomuto bodu a nadiktoval **do bodu ukládá:**

**vedení města a finančnímu výboru zahájit práce na návrhu rozpočtu pro rok 2016 s větším předstihem, aby měli zastupitelé možnost se důkladněji seznámit s jednotlivými položkami.**

Pí Brožová řekla, že rozpočet města se dá v průběhu roku měnit, nyní se shodli na prioritách pro rok 2015.

Místostarosta dal hlasovat o usnesení:

**ZMě schvaluje navržený rozpočet města Klecany v paragrafovém členění na rok 2015 v navrženém znění**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

#### **8) Volba určeného zastupitele pro změny v územním plánu**

Místostarosta měl slovo. Jedná se o zastupitele, který spolupracuje podle stavebního zákona se zhotovitelem územního plánu. V minulém volebním období tuto funkci vykonával pan Martin Lemon, který již není členem zastupitelstva. Do této funkce navrhl Martina Horu.

Pí Šoltysová se zeptala, co tato funkce obnáší. Odpověděl p. Lemon.

Nikdo neměl připomínky ani jiný návrh, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení:

**ZMě schvaluje Martina Horu, aby spolupracoval s pořizovatelem územního plánu města Klecany jako určený zastupitel ve smyslu stavebního zákona.**

Hlasování: 12 – 0 – 1 (Hora) **schváleno**

#### **9) Žádost spolku PRAVÝ HRADEC o příspěvek**

Místostarosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi žádost spolku Pravý Hradec o 30.000,- Kč na činnost aktivizačního programu seniorů. Po dohodě s paní účetní se podařilo najít tyto prostředky z vlastních úspor v položce 8115 – „Změna stavu krátkodobých prostředků“. Uvedeno i v Komentáři k návrhu rozpočtového opatření č. 9/2014 na konci – jako poslední položka. Místostarosta předal slovo pí Tomášové.

Pí Tomášová řekla, že již loni zahájili aktivizační program pro seniory, kde nabízeli besedy, zájezdy, počítačové kurzy, cvičení na židlích, masáže. Zájem byl jen o cvičení na židlích a masáže, které chtěli udržet. Letos dostali méně peněz a dostali se do situace, kdy na cvičení na židlích nemají peníze a museli by je hradit z prostředků Pravého Hradce.

Místostarosta řekl, že vedení města doporučuje schválit tento příspěvek.

Pí Brožová řekla, že na cvičení na židlích chodí také spolu s dalšími 3 z klubu seniorů. Myslí si, že je málo propagované. Cvičící mají výhrady - nevyhovuje jim cvičení ráno, mají k tomu jiný postoj, než si v P. H. myslí. Zeptala se, zda se vyplatí dávat peníze na cvičení pro 4 důchodkyně.

Pí Tomášová odpověděla, že nevyplatí. V DPS cvičí všichni a dochází i z Klecan ti, kteří dojdou.

Místostarosta dal hlasovat o usnesení:

### **ZMě schvaluje příspěvek ve výši 30. 000,- Kč spolku Pravý Hradec na činnost aktivizačního programu seniorů.**

Hlasování: 10 – 0 – 3 (Brožová, Bendl, Holubová) **schváleno**

Pí Pacovská se zeptala, zda příspěvek byl na letošní nebo příští rok.

Místostarosta odpověděl, že se jedná o dorovnání letošního roku.

#### **10) Informace**

Slovo měl místostarosta. Město Klecany získalo dotaci na zateplení budovy zdravotního střediska. V rámci projektu se počítá se zateplením střechy tak, aby bylo možné v budoucnu užívat i podkroví budovy. Střecha je ale ve špatném stavu, jelikož do ní zatéká. Proto v rámci kontroly výkazu výměr a projektové dokumentace navrhl pan Šmerda (technický dozor projektů zateplení ZŠ a zateplení ubytovny), aby došlo i k výměně střešní krytiny. Náklady na výměnu odhaduje ve výši 1,3 mil. Kč, ale i když by byla tato část hrazena z rozpočtu města, doporučuje výměnu krytiny soutěžit v rámci zateplení a neřešit dodatečně s jinou stavební společností.

Místostarosta řekl, že zastupitelé, kteří jsou členy komisí, obdrželi e-mailem informace o inventarizaci majetku. Koná se každoročně v lednu - únoru. Místostarosta byl prvně také překvapen, když měl dělat inventury. Zastupitelé jsou rozděleni do inventarizačních komisí, doplnění o zaměstnance města a dostanou část, kterou budou kontrolovat např. školu, kasárna, budovu MěÚ, zdravotní středisko. Obdrží inventarizační položky, zkontrolují je, navrhnou na vyřazení a vytvoří protokol.

P. Šebek řekl, že materiály neobdržel, proto pí Langová přislíbila zaslat znovu.

#### **11) Diskuse**

Slovo měla Ing. Holubová. K projektu zateplení zdravotního střediska řekla, že současná projektová dokumentace neřeší stav střechy. Projektant na sebe nevezme zodpovědnost za zateplení při poškození výměnou střechy. Střecha nebude mít dostatečný přesah, mohlo by zatékat pod zateplení. Město by se nemělo vzdávat dotace na zateplení, v budoucnu pravděpodobně nebudou takovéto dotační tituly vypisovány. Zateplení by mělo být realizováno o prázdninách. Projektantovi zaměstnanci ukazovali stav střechy, který je horší, než se předpokládalo. Nemáme čas nechat stav střechy posoudit někým jiným, musí se rozhodnout, jestli soutěžit jen zateplení nebo zateplení včetně opravy střechy, aby byly včas odevzdány podklady na SFŽP nebo nyní zateplení a následně opravu střechy. V projektu je po předchozích zkušenostech počítáno s rezervou. Opravu střechy by hradilo město celou ze svého rozpočtu.

Zateplení zdravotního střediska bylo předloženo jako informace. Pro Ing. Holubovou jsou tyto informace staré asi týden, ale je třeba rozhodnout o koncepci.

P. Šebek se přiklonil k realizaci jednou firmou, aby se nevymlouvala jedna firma na druhou.

Mgr. se zeptal, do kdy se musí rozhodnout.

Ing. Holubová odpověděla, že do týdne.

P. Medek řekl, že vzhledem k malému přesahu střechy po zateplení by bylo skutečně třeba oprava střechy, aby se zvýšil přesah.

Mgr. Kotrba se zeptal, zda je částka zahrnuta v rozpočtu na r. 2015. Ing. Holubová odpověděla, že milion je počítaný v rezervě na zateplení zdr. střediska, 300 tisíc by se muselo někde dohledat.

P. Hora se zeptal, zda se jedná o výměnu krovů a novu krytinu nebo jen o přeložení střechy. Ing. Holubová odpověděla, že o opravu střechy. P. Hora se odhad zdál vysoký, navrhl pozvat nezávislého odborníka, aby odhadl cenu opravy střechy.

Ing. Holubová odpověděla, že odhadní cenu stanovil nezávislý odborník. Nejedná se o nabídku firmy, ale o odhad od stavebního dozoru. Je to vlastně oponentní posudek k existující projektové dokumentaci.

P. Hora se ujistil, že cena vzešla od nezávislého odborníka, není soutěžená výběrovým řízením. Výběrovým řízením lze cenu v prováděcí projektové dokumentaci ve výkazu-výměr snížit.

Ing. Holubová řekla, že můžeme kdykoli říct, že střechu nebudeme realizovat, protože na ni nemáme, ale ošetřit ve smlouvě.

P. Hora navrhl v tomto případě zadat i opravu střechy. Nebránil by se ani 2 dodavatelům.

Ing. Holubová upozornila na limit 15% subdodavatelských prací.

Mgr. řekl, že by bylo nutné časově skloubit 2 dodavatele nejednou.

P. Hora řekl, že může být provedeno i jako 2 samostatné akce.

Ing. Bendl se zeptal, zda by neměl vzejít bod do usnesení. Místostarosta nadiktoval **do bodu ukládá:**

**vedení města zpracovat podklady pro výběrové řízení na zateplení zdravotního střediska s variantou rekonstrukce střechy.**

Dále se slova ujal p. Šebek, který za sdružení Pod dubem řekl, že 3. 9. 2014 úřad převzal jejich otevřený dopis týkající se situace Na Vinici, ale dosud nemají žádné vyjádření. Otevřený dopis podepsalo 268 občanů. Žádal veřejné projednání na zasedání ZMě.

Místostarosta nadiktoval **do bodu ukládá:**

**projednání otevřeného dopisu od sdružení Pod dubem z 3. 9. 2014 na nejbližším zasedání ZMě.**

V pondělí měla být schůzka se starostou, místostarosta dá p. Šebkovi vědět, jestli je starosta zdravý.

Dále p. Šebek otevřel téma kácení v háji. Hrozí úplné vykácení místa, které bývalo rezervací.

P. Bratka řekl, že město odeslalo 2 dopisy. Na jeden z nich nepřišla odpověď ani za 3 měsíce. Dle p. Bratky proběhlo zrušení rezervace neoprávněně, dle práva ke zrušení nedošlo. Bylo by dobré urgovat obě instituce - Lesy ČR i Agenturu ochrany krajiny a přírody Středočeského kraje.

P. Šebek řekl, že by se měl vyvinout tlak, pověřit někoho, kdo by situaci řešil i do budoucna. O les se nikdo nepostará, vykácí se a nechá zarůst nálety. Z jednání, na kterých byl předchozí místostarosta Němeček neexistují žádné výstupy.

Místostarosta se zeptal, zda by se toho p. Šebek ujal. P. Šebek souhlasil, jen k sobě bude potřebovat někoho, ze životního prostředí, protože problematice tak hluboce nerozumí.

Místostarosta slíbil zjistit co nejvíce informací. Ví, že zástupce od Lesů ČR slíbil schůzku.

Mgr. Václavíková řekla, že nezákonné zrušení rezervace znamená nezákonné kácení.

P. Bratka řekl, že tak to nelze říci.

Pí Brožová řekla, že před 2-3 týdny proběhlo na úřadě jednání kolem kácení v háji, na kterém byl p. Trnka, komise životního prostředí.

P. Šebek řekl, že je škoda, že se nejedná koordinovaně, neví o nějakém výstupu z tohoto jednání.

Ve 21:34 odešla Mgr. Šoltysová.

Místostarosta nadiktoval do bodu ukládá: **Vedení města urgovat odpověď Lesů ČR, s. p. a Agentury ochrany krajiny a přírody Středočeského kraje na dopisy města k problematice kácení v Klecanském háji**

Mgr. Václavíková požádala, aby podklady pro zastupitele byly s komentářem pro méně technicky zdatné, dát jim to do kontextu.

P. Šebek doporučil individuálně řešit s tím, kdo má problematiku na starosti.

Pí Tomášová se zeptala, zda ředitel ZŠ dal zprávu ke krádežím a lehání na retardér.

Místostarosta řekl, že neví o zprávě od ředitele. Hovořil se strážnicemi, jednalo se částečně o prevenci, částečně přišli do školy na udání. Zeptá se ředitele, zda zprávu vypracoval.

Mgr. Stanislavová se zeptala, zda je výstup z jednání s NÚDZ o pracovních místech.

Mgr. Kotrba připomněl, že jednáním byl pověřený starosta.

Pí Pacovská řekla, že NÚDZ přijímá pouze odborný personál; sestry nemají z čeho financovat, chtějí jen brigádníky.

### **12) Schválení přehledu přijatých usnesení**

Místostarosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě

Usnesení přečetl za návrhovou komisi Ing. Bendl

Místostarosta dal hlasovat o usnesení:

### **Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení**

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

### **13) Závěr**

Místostarosta poděkoval za účast. Konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo a prohlásil dnešní zasedání za ukončené ve 21:47 hod.

Popřál přítomných krásné Vánoce a všechno nejlepší a hodně zdraví do nového roku 2015

Ověřovatelé:

.....  
Jiří Medek

.....  
Zdeňka Tomášová

.....  
Bc. Daniel Dvořák  
místostarosta

.....  
Ivo Kurhájec  
starosta