

**Zápis č. 7/2015 ze zasedání Zastupitelstva města Klecany,
které se konalo dne 19. listopadu 2015 v zasedací místnosti MěÚ Klecany**

Zasedání bylo zahájeno v 18:15 hod.

Starosta města Ivo Kurhajec přivítal přítomné na zasedání, které bylo řádně svoláno starostou města. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Klecany dne 12. listopadu 2015 společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb. (zákona o obcích). V souladu s článkem 3 odst. 1) Jednacího řádu ZMě Klecany byl termín zasedání oznámen zastupitelům dne 9. 11. 2015. Zasedání bylo svoláno řádně a včas. Dále starosta upozornil, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

V 18:16 hodin přišel Mgr. Kotrba, v 18:17 hod přišel p. Šebek.

Podle prezenční listiny bylo přítomno 12 členů Zastupitelstva města Klecany. Omluveni byli Ing. Tomáš Černý, Ing. Miroslav Filinger, Ing. Kristýna Holubová, pozdější příchod ohlásil Mgr. Kotrba, p. Medek. **Toto zasedání bylo usnášení schopné.**

V zasedací místnosti přítomen 6 občanů.

Hlasování bude uváděno v pořadí:
PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.

Zapisovatelka: Jana Langová

Starosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení:
Jarmila Brožová, Martin Hora, Ing. Jiří Bendl**

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Starosta dal hlasovat o návrhu **zvolení na dva ověřovatele zápisu:
Mgr. Dana Šoltysová, Mgr. Eva Stanislavová**

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

1) Schválení programu zasedání ZMě

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany předložil místostarosta ke schválení program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
3. Plnění usnesení minulého zasedání ZMě
4. Rozpočtové opatření č. 14
5. Rozpočet města na rok 2016
6. Diskuze
7. Schválení přehledu přijatých usnesení
8. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu a nebo návrhy na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o **schválení programu zasedání ZMě**:

1. **Schválení programu ZMě**
2. **Dotazy, připomínky a podněty občanů**
3. **Plnění usnesení minulého zasedání ZMě**
4. **Rozpočtové opatření č. 14**
5. **Rozpočet města Klecany na rok 2016**
6. **Diskuze**
7. **Schválení přehledu přijatých usnesení**
8. **Závěr**

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Starosta řekl, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10 dnů od zasedání a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn společně se zvukovým záznamem na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Starosta dal hlasovat o **průběhu diskuse ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

2) **Dotazy, připomínky a podněty občanů**

Starosta řekl, že v souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě nyní následuje blok dotazů, podnětů a připomínek občanů.

Přihlásila se pí Pacovská. Zeptala se, zda došlo ke změně v kácení stromů v Klecanském háji. P. Šebek řekl, že plošné kácení by mělo být zrušeno, mělo by dojít k místnímu kácení do 200 stromů. Minulý měsíc byli z Lesů ČR prohlédnout si místo, kam budou stromy svázet. Více informací nemá.

Pí Pacovská řekla, že se na to ptá, protože v lomu byl zástupce Lesů, jestli by u nich mohli skládkovat dřevo, které budou vozit těžkou technikou; chtěli prostor před Cimermanovými, protože si mysleli, že patří k lomu.

Starosta řekl, že včera byl na úřadě p. Řezáč – nový lesník, který informoval o tom, že proběhne těžba vyvrácených stromů. Než zahájí těžbu, musí si na MěÚ požádat o povolení k vjezdu těžké techniky. Hledají někoho, kdo by je pustil na pozemek, nechť jí platit městu, hledají někoho pro skládkování bezplatně. Pro doplnění uvedl, že přišel výměr za nájem pozemků pod dětským hřištěm na Vinici. Vyšlo by to tak, že by nám zbyly peníze z nájmu pozemku na skládkování i po zaplacení nájmu za hřiště.

Pí Pacovská se zeptala, na co Lesy chtějí plochu na prodej kvalitního dřeva. Méně kvalitní, padlé v lese, budou nabízet občanům a budou ho rovnou prodávat.

Starosta řekl, že ne všechny kusy jsou nakrojené, stromy, které jsou vyvrácené. Hodně lidí se půjde do háje podívat a kontrolovat, co se tam bude dít.

Místostarosta řekl, že je to pro něj nová informace. Původně s p. Žárou vybíral plochu, kterou si pronajmou od města a budou si na ní skladovat dřevo. Bylo myšleno pod jezem na trávníku na obecním pozemku.

P. Šebek řekl, že mají potvrzeno od revírníka, od správce, od krajského ředitele, že nebude plošná těžba.

Pí Šoltysová jménem pí Jany Kozlové, která se nemohla z rodinných důvodů dnes zasedání zúčastnit, předala každému zastupiteli informace o angažování v knihovně. Jeden výtisk je na přání pí Kozlové přiložen k tomuto zápisu. Pí Kozlová vzkázala, že neočekává, že se na tomto zasedání budou těmito informacemi zabývat. Pí Kozlová na příští zasedání ZMě přijde.

Nikdo další se již nepřihlásil. Starosta předal slovo místostarostovi a přešli k dalšímu bodu zasedání.

3) Plnění usnesení minulého jednání ZMě

Místostarosta řekl, že usnesením ZMě Klecany č. 6/2015 bod V. UKLÁDÁ, bylo uloženo starostovi města podepsat dohodu o vyrovnání s EMV s. r. o. Dohoda byla podepsána.

Usnesením ZMě Klecany č. 6/2015 bod V. UKLÁDÁ bylo dále uloženo radě města jednat o prominutí úroků z prodlení při vyrovnání se společností EMV s. r. o. – úroky byly poníženy o 30%

Pí Václavíková se zeptala, kolik se bude platit.

Starosta odpověděl, že jsme již zaplatili 1.375.000,- Kč i s ponížením.

P. Šebek řekl, že městu vznikla škoda přes milion korun, navrhl pověřit vedení města, aby prověřili, zda vzniklo pochybení. Dle jeho názoru právní firma radila špatně, protože na základě doporučení právní firmy špatně rozhodlo zastupitelstvo a vznikla škoda. Nelíbí se mu, že by částku přes milion korun mělo zaplatit město a nechat to být. Mělo by se to prošetřit a případně vymáhat škodu na nich. Jestliže chyba vznikla zaviněním zaměstnance úřadu, je možnost vymáhat až do výše 4,5 násobku platu, jestliže právními službami firmy, tak jako podnikatelský subjekt odpovídá plně za škodu, která by se měla vymáhat. Milion měl být zaplacený z dotace, nyní je zaplacený z obecního rozpočtu, kde s ním nebylo počítáno.

Starosta řekl, že si nemyslí, že by městu vznikla škoda. Město žádalo o dotaci a ta výsledkem jednání byla nějaká, tzn., že místo např. 85% z nákladů jsme ve výsledku získali třeba 80%. Postupovali jsme v souladu s pravidly ROPu a několikrát jsme se přesvědčili, že podmínky ROPu nejsou v souladu se zákony, když se věc dostane k soudu. Nedomnívá se, že by došlo k úmyslnému poškození obce. ROP si v okamžiku, když jsme uplatňovali sankci vůči dodavateli, částku z dotace strhl, ale kdybychom sankce neuplatnili, ROP by nás za to penalizoval.

P. Šebek řekl, že zastupitelé mají odpovědnost za věci, které rozhodují. Mělo by být jasné, zda škoda nevznikla. Navrhl dát hlasovat o prověření nezávislou advokátní kanceláří postupu při stanovení sankcí vůči společnosti EMV, s. r. o., zda zvoleným postupem nevznikla městu škoda. Místostarosta ve spolupráci s ostatními zastupiteli naformuloval znění.

Starosta dal hlasovat o schválení úkolu do bodu **ukládá** v následujícím znění:

Vedení města nechat prověřit nezávislou advokátní kanceláří postup při stanovení sankcí vůči společnosti EMV, s. r. o., zda zvoleným postupem nevznikla městu škoda.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

4) Rozpočtové opatření č. 14

Místostarosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh RO č. 14/2015.

Město uskutečňuje své finanční hospodaření v souladu se schváleným rozpočtem, což jsou předpokládané příjmy a výdaje. Dle nastalých skutečností – nepředvídané příjmy nebo výdaje, může provádět změny rozpočtu v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, (část třetí, §16) rozpočtovým opatřením. Rozpočtové opatření schvaluje zastupitelstvo nebo rada města za podmínek stanovených zastupitelstvem. V praxi to znamená, že se přesouvají rozpočtové prostředky – navyšují nebo snižují na straně příjmů a výdajů. Oproti zaslanému RO došlo ještě k jedné úpravě – již byl dodán nový vůz na bioodpad Kiefer – Bokimobil.

Místostarosta přečetl komentář k RO.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo připomínku k RO č. 14/2015.

P. Bendl upřesnil, že výdajové části §3725 je nutné navýšit proto, aby nedošlo k prodlení v úhradě, než přijde dotace.

Pí Václavíková se zeptala, jak došlo k navýšení mzd. nákladů o milion - na zeleň na 600 tisíc a u místní správy je 457 tisíc. U mezd je výše jasná dopředu.

Starosta řekl, že odcházeli někteří zaměstnanci do důchodu a v zeleni se přijímali 2 zaměstnanci v letošním roce. Na konci roku srovnává účetní dle skutečnosti. Mzdy se nenavyšovaly.

V 18:38 přišel p. Medek.

P. Bendl ještě řekl, že §3429 nenašel ponížení o 40 tisíc. Mají si je zastupitelé škrtnout, jedná se o položku z předchozího RO č. 11, zůstala při kopírování, na vlastní RO to nemá vliv. Projednal to dnes s účetní.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení

ZMě schvaluje rozpočtové opatření č. 14/2015 s úpravou

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

5) Rozpočet města na rok 2016

Starosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh rozpočtu města na rok 2016 a Zápis z jednání Finančního výboru dne 19. 10. 2015. Místostarosta řekl, že zápis FV neobdrželi, že ho má u sebe. Starosta zápis FV přečetl.

Starosta se zeptal, zda má někdo k rozpočtu dotaz, připomínku nebo chce něco doplnit.

Přihlásila se pí Tomášová. Zeptala se, jak byla stanovena částka pro spolky.

P. Bendl za FV řekl, že jsou to 2% z rozpočtu města.

Pí Tomášová se zeptala, zda už v té době bylo známo, kolik bude spolků. Co kdyby vznikl nový spolek.

P. Bendl řekl, že se nevědělo, kolik bude spolků. To, že vznikne nový spolek, neznamená, že má nárok na peníze z rozpočtu města.

Pí Tomášová řekla, že se měli nejdříve shromáždit žádosti o příspěvek a podle toho určit částku z rozpočtu města.

P. Bendl řekl, že 2% z rozpočtu města je nadstandardní výše, tolik obce nedávají. Neznamená to, že se tato částka musí vyčerpat. Pokud přijde víc žádostí, budou se muset částky omezit.

Pí Tomášová řekla, že záleží na posouzení žádosti a činnosti, která se za ty peníze nabízí. To je důležité.

P. Bendl řekl, že je důležitá výše prostředků, se kterými hospodaří. Pokud přijdou žádosti o 10 milionů, nerozdá město 10 milionů, jen proto, že to budou bohubilé činnosti.

Starosta řekl, že se jedná o návrhu vyrovnaného rozpočtu. Loni se v půli roku rozhodlo o navýšení o 200 tisíc a udělalo se to.

P. Kotrba řekl, že město navrhuje tuto částku do rozpočtu věnovat na spolkovou, sportovní a kulturní činnost. Nejedná se o nárokovou částku. To je, co je město ochotno ze svého rozpočtu dát, na co má. Je možné zvýšit tuto částku o 200-300 tisíc a říct, že zrušíme 2 linky autobusu. Je předmětem hlasování, jestli se takto rozpočet schválí nebo ne.

Pí Tomášová řekla, že se jí zdá logičtější nejdřív vědět, jaké jsou požadavky a co spolky nabízejí, než se stanoví strop.

P. Bendl řekl, že si myslí, že každý hospodář si rozhodne z příjmu, který má, na co je ochoten kolik dát. I doma z příjmu ví, kolik z toho může dát na biografy a sport a kolik na běžné výdaje.

Místostarosta řekl, že ví, že nemůže jet na dovolenou, když nemá na zaplacení elektřiny.

Pí Tomášová řekla, že se nyní ušetří hodně ve škole díky zateplení. To by se mohlo věnovat do lidí a ne třeba do zateplování dalších budov.

Místostarosta řekl, že zateplování přinese další úspory, které se dají v budoucnu využít. Když opravíme komunikaci, je to také pro lidi.

P. Bendl řekl, že o uspořené 500 tisíc ze školy za energie, se částka škole poníží. Použijí se na zatraktivnění školy.

Pí Tomášová řekla, že to může být formou, o které hovoří.

Starosta řekl, že dle informace z dílčího přezkoumání není dobré ve škole nechávat prostředky z úspory, zkrslují výsledek hospodaření. V průběhu roku můžeme rozhodnout, že je do školy převedeme např. na sociální zařízení, nákup knih pro angličtinu apod.

P. Bendl řekl, že v souvislosti se změnou školského zákona budeme mít možnost přispívat na asistenční služby nebo podobný účel, který by škole pomohl v její činnosti.

Starosta pokračoval ve čtení zprávy FV.

Zmínil se, že v návrhu rozpočtu jsou prostředky na workoutové hřiště u víceúčelového sportovního hřiště u areálu školy. Bude přístupné veřejnosti do 22 hodin. Byly návrhy, aby hřiště bylo v Klecánkách, ale při povodni by se muselo demontovat, což by mohl být problém. Místostarosta řekl, že ve škole je nový učitel, který vede oddíl workoutového cvičení, žáci jsou nadšení a nechávají si dobrovolně dávat do těla. Má to velký úspěch.

Pí Tomášová se zeptala, zda byl zveřejněný nebo veřejně projednaný návrh na toto hřiště.

Starosta řekl, že za nimi přišli cvičenci a dle jejich výběru se prvky zaměřily a nechali si zpracovat nabídku, abychom měli orientační částku do rozpočtu. Konkrétní realizaci povede vítěz výběrového řízení.

Pí Tomášové jde o zveřejnění záměru hřiště postavit, jak má hřiště vypadat, protože takových hřišť je spousta. Mohlo by dojít k několika návrhům a z nich by si veřejnost mohla vybrat.

Starosta řekl, že vycházeli z toho, že přišli cvičenci sami, vybrali hřiště o velikosti, kde se snoubí nejvíc prvků.

Pí Tomášová řekla, že jí nejde o velikost, jde o typ hřiště. Přišli ti, kdo to cvičí, ale mluvíte o široké veřejnosti, je možné, že veřejnost by měla jiné návrhy. Hřiště není levné, je nutné ho nějakým způsobem konzultovat s veřejností.

Starosta řekl, že to nekonzultovali a ani to nepředpokládali. Domnívali se, že když již nyní je o něj zájem, o jeho využití, dostanou do prostoru u víceúčelového sportovního areálu nějaký typ. Rámcově bude stát hřiště cca 350 tisíc. Příznivci workoutového cvičení chtěli hřiště např. v Klecánkách, na Černé skále. Vybírali místa, která jsou krásná, ale nemáme tam pozemky.

Místostarosta řekl, že již nyní byl někdo schopen ukrást herní prvek ze hřiště mezi domy v Mírové ul., jak by to vypadalo s tímto hřištěm mimo zástavbu.

Pí Šoltysová se zeptala, kdo by nesl zodpovědnost za úrazy na prvcích workoutového hřiště.

Starosta řekl, že máme pojištěná sportoviště, veřejná prostranství. Bude to jako na každém hřišti - kdo přijde na hřiště, zodpovídá za sebe, rodiče za děti.

Místostarosta řekl, že předpokládá, že tam budou bezpečnostní prvky, měkkí dopadové plochy apod.

Pí Tomášová se zeptala, zda se uvažuje o hřišti pro fotbalisty, aby mohli trénovat kdykoli chtějí a nemuseli čekat, až se dostanou na velké hřiště.

Starosta řekl, že za brankou u fotbalových hodin mohou kopat kdykoli, tam si může přijít zakopat každý, s tím nemají zástupci Sokola žádný problém.

Místostarosta řekl, že tam jsou trochu trny, ale za druhou brankou je to o dost kvalitnější a tam veřejnost chodí hrát. Přibližuje se to kvalitě hřiště. Dnes nikdo nevyžene děti ani ze hřiště, pokud nechodí do brankoviště. Pokud je hřiště podmáčené, chodí i fotbalisti trénovat za branky a ne na hřiště.

Starosta řekl, že hřiště pro minikopanou je na Vinici – vyasfaltované, ale mládež ho využívá minimálně, v Klecánkách je dokonce hřiště oplocené a jedno s umělým povrchem. Další možností je část bývalého fotbalového hřiště vedle cvičáku – teď je i pravidelně sekané, co máme nový stroj.

Místostarosta řekl, že fotbalisti žádali fotbalový svaz o dotaci na hřiště s umělou trávou a osvětlením, které by se dalo využívat celoročně. Tím by se i uvolnily hodiny v nafukovací hale, která je nyní plně obsazena. Volno je až večer od 20 hod a v sobotu. Dotaci nezískali.

Pí Tomášová se zeptala, jestli je v návrhu rozpočtu počítáno s částkou na U-rampu.

Starosta odpověděl, že U-rampa by mohla být realizována z dotace v rámci rozvoje cestovního ruchu, kde jsou v blízkosti cyklostezek či cyklotras podporovány aktivity jako in-line dráhy, skateboardové hřiště a sociální zařízení.

Místostarosta řekl, že oproti původnímu návrhu rozpočtu, který byl vyvěšen na úřední desce, došlo ke změnám. Komentář ke změnám návrhu rozpočtu: příjmy se navýšily o 1.900.000,- Kč o předpokládané příjmy z hospodářské činnosti, výdaje se snížily u ZŠ a MŠ o 500.000,- Kč za úsporu za energie, navýšeno na § 3412 sportovní zařízení v majetku obce, pol. 6122 stroje, přístroje a zařízení na pořízení U-rampy. Pořízení U-rampy je v rozpočtu.

Pí Tomášová řekla, že chce připomenout, že je to 230.000,- Kč, na tuto U-rampu není potřeba stavební povolení. Loni v dubnu již byla U-rampa přislíbena, ale dosud ji nemají.

Starosta řekl, že děti o své nepřijdou. Byl u toho, když se již 2x kupovala U-rampa, dala se někam, kde nebylo umístění.

Pí Tomášová řekla, že se ptala na stavebním úřadě – na tuto rampu není potřeba stavební povolení.

Starosta řekl, že až se proti tomu postaví lidé kvůli hluku....

Pí Tomášová ho přerušila a řekla, že nepostaví, protože se dá jinak.

Starosta řekl, že se nedá jinak. Umístí se tam, kde je na ni a na skatepark stavební povolení.

Pí Tomášová řekla, že loni v dubnu byla přislíbena rampa, bylo na ni vyčleněno 180.000,- Kč; žádala, aby na novou kovovou rampu bylo přidáno 50.000,- Kč. To již neví, jak dopadlo.

Pí Tomášová řekla, že znovu žádá, aby byla U-rampa postavena, i když na ni nezískáme dotaci. Bude čekat na dotaci nebo je možné ji postavit?

Starosta řekl, že se bude podávat žádost o dotaci, ale je otázka, kdybychom vybavení hřiště rozdělili, nyní pořídili U-rampu, jestli se podaří od stejného dodavatele vysoutěžit i zbytek. Již nyní jsou v návrhu rozpočtu na U-rampu vyčleněny prostředky v plné výši. Bylo by dobré ji pořídít z dotace.

Pí Václavíková se zeptala, kde bude umístěná, protože starosta mluvil o tom, že dotace je kolem cyklostezek.

Starosta řekl, že v areálu u Sportklubu.

Pí Václavíková řekla, že jsou tam v okolí baráky, aby nebyly stížnosti.

Starosta řekl, že tam máme již stavební povolení na hřiště. V Klecánkách na U-rampu také nebylo potřeba stavební povolení. Jen co se postavila, již byly stížnosti. Stavební povolení má být jako ochrana.

Pí Tomášová řekla, že rampa měla být v kasárnách. Na tuto U-rampu není třeba stavební povolení. V kasárnách nehrozí ani hluk ani ohrožení z toho, že nedodržíme nějaké předpisy. Chtěla by poprosit, aby se postavila v kasárnách U-rampa za 230.000,- Kč a z dotace se postavil skatepark třeba u hřiště. Tak to bude rychlejší, než čekat na dotaci.

Starosta se zeptal, jestli má ještě někdo něco k rozpočtu.

Pí Václavíková řekla, že má, pokud již téma U-rampy uzavřeli.

Starosta řekl, že to považuje za uzavřené – pí Tomášová řekla svou připomínku.

Pí Tomášová řekla, že neslyšela, že to tak bude.

Starosta zopakoval, že v rozpočtu jsou prostředky na pořízení U-rampy.

Pí Václavíková se zeptala na knihovnické činnosti v návrhu rozpočtu. Pamatuje si, že loni při schvalování rozpočtu byla z řad občanů a zastupitelů kritizována výše výdajů na knihovnu. Bylo řečeno, že plat knihovnice je zahrnutý v knihovnické činnosti, ale vykonává z většiny neknihovnické činnosti pro stavební úřad.

Starosta řekl, že její plat nechceme půlit. Tato písnička se tu opakuje asi již od revoluce, kdy pí Novákovou podezírali, že bere 450 tisíc. Není to tak. V knihovnických činnostech jsou veškeré náklady – plyn, elektřina, voda, knihy, plat, sociální odvody Lze to rozklíčovat.

Pí Václavíková řekla, že jí nejde o to, že by si myslela, že bere moc. Jde o to, jestli to nemůže něco narušovat, jestli to nemůže knihovně ublížit.

Starosta řekl, že se domnívali, že spolupráce s pí Kozlovou a p. Pajerem pomůže knihovnu rozšířit a přiblížit lidem. Proto nechali aktivisty pracovat. Netušili, že nastanou nějaké

takovéto potíže, protože pí knihovnice pracuje, také dělá akce a snaží se to skloubit. Na začátku jednání řekl, že v městské knihovně se bude něco pořádat za vědomí knihovnice. Jestli bude někdo něco v knihovně pořádat, ze strany města mu nikdo nebude nařizovat: tohle smíš a tohle nesmíš.

Pí Václavíková řekla, že o tom nemluví, ani neví, co v rozdaných materiálech je.

Pí Stanislavová řekla, že nepodezírají Barboru Krátkou, že dostává moc peněz. Jde o zprůhlednění. Jestli nemůže dojít k něčemu, kdyby se žádalo o dotaci. Aby někdo nemohl říct, vždyť tam máte dost.

P. Kotrba řekl, že v §3314 ve výdajové části rozpočtu je napsáno činnosti knihovnické 443.014,- Kč a pod ním jsou jednotlivé kapitoly rozpočtené. Mzdy, mzdové náklady, plyn, energie, studená voda. Co je na tom neprůhledného?

Starosta řekl, že kontrola na mzdy a zaměstnance doporučila, že nemáme úvazky púlit. Mzdové prostředky Barbory Krátké jsou na knihovnických činnostech, i když je půl úvazkem na stavebním úřadě.

Pí Václavíková se zeptala, zda tímto knihovna má pod sebou i kus stavebního úřadu.

Starosta řekl, že ano.

Pí Václavíková řekla, že tomu rozumí a zeptala se, zda toto nemůže knihovně ublížit.

Starosta řekl, že si myslí, že ne. Vždy to vysvětlili.

Místostarosta řekl, že pí Václavíková má pravdu v tom, že to může knihovně malinko ublížit v tom, že když se v článku Víte, že ..., ve faktech o městské knihovně se uvede částka za knihovnické činnosti 432 tisíc, tak neznalý člověk neví, že více než polovina mzdových nákladů, sociálního, zdravotního pojištění prakticky nesouhlasí. Skutečné náklady by byly o to poníženy.

Pí Václavíková řekla, že když se tato částka uvede do žádosti o dotaci, tak to vypadá strašně.

Pí Tomášová řekla, že pak nemáme nárok na dotaci.

Pí Václavíková řekla, že by stálo za to toto přehodnotit.

Starosta řekl, že takto je to správně, mzdová kontrola to chce mít takto, aby zaměstnanec byl na jednom místě, aby nebyl půlený. Tento dotaz vznášel i p. Kuchta.

Nikdo další se již nepřihlásil, proto přečetl starosta návrh usnesení a dal o něm hlasovat.

ZMě schvaluje navržený vyrovnaný rozpočet města Klecany v paragrafovém členění na rok 2016 ve výši 60.214.595,- Kč s úpravou, který je přílohou tohoto usnesení.

Hlasování: 10 – 0 – 2 (Tomášová, Václavíková) **schváleno**

6) Diskuze

Nikdo se nepřihlásil.

7) Schválení přehledu přijatých usnesení

Starosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě.

Usnesení přečetl za návrhovou komisi Ing. Jiří Bendl.

V bodě 5) Rozpočet města na rok 2016 p. Bendl přečetl, že byl schválený v navrženém znění.

Zapisovatelka se zeptala, jestli je rozpočet schválený s úpravou nebo v navrženém znění. Starosta řekl, že s úpravou.

P. Bendl se zeptal, jaká je úprava.

Místostarosta řekl, že úprava je ta, že rozpočet byl zveřejněný na úřední desce a pak se ještě upravoval.

P. Bendl řekl, že zastupitelé dostali již upravený rozpočet.

Starosta řekl, že paní účetní to chce takto.

Místostarosta řekl, že se účetní nedovolal, aby se zeptal, zda s úpravou nebo v navrženém znění.

Pí Brožová řekla, že se má dát s úpravou.

P. Bendl přečetl znění: ZMě schvaluje navržený vyrovnaný rozpočet města Klecany v paragrafovém členění na rok 2016 ve výši 60.214.595,- Kč v navrženém znění s úpravou, který je přílohou tohoto usnesení.

Zapisovatelka namítla, že nemůže být zároveň v navrženém znění a s úpravou.

P. Bendl řekl, že dnes nic neupravovali.

Místostarosta řekl, že tedy dají v navrženém znění. Úprava je oproti vyvěšené verzi.

Zapisovatelka řekla, že když zastupitelé hlasovali, hlasovali o znění s úpravou.

P. Bendl řekl, že neví s jakou.

Pí Václavíková řekla, že to bylo navýšení o 1.900.000,- Kč v §3429.

Místostarosta řekl, že byl vyvěšený návrh rozpočtu, který byl upraven o 1,9 mil.

P. Bendl řekl, že zastupitelé obdrželi dnešní znění s provedenou úpravou.

Místostarosta potvrdil, že zastupitelé obdrželi upravený rozpočet.

P. Bendl přečetl konečnou verzi ... s úpravou...

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o úplnosti přehledu přijatých usnesení.

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

11) Závěr

Starosta poděkoval za účast na zasedání ZMě a konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo.

Starosta prohlásil dnešní zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno v 19:26 hod.

Ověřovatelé:

.....
Mgr. Dana Šoltysová

.....
Mgr. Eva Stanislavová

.....
Bc. Daniel Dvořák
místostarosta

.....
Ivo Kurhajec
starosta

Pozn.: Rozpočet byl schválený s úpravou, ale měl být v navrženém znění, protože nebyla provedena žádná úprava v návrhu rozpočtu od jeho zveřejnění do jeho schvalování. Úpravy byly provedeny od prvního návrhu, který zaslala účetní zastupitelům, kteří navrhli změny. Změny byly zapracovány a teprve poté byl návrh rozpočtu zveřejněn.

Pí účetní Peková konzultovala problém na KÚ Středočeského kraje s pí Francovou, která provádí přezkum hospodaření našeho města. Měli jsme do usnesení doplnit text, aby zněl takto:

ZMě schvaluje navržený vyrovnaný rozpočet města Klecany v paragrafovém členění na rok 2016 příjmy ve výši 60.214.595,- Kč a výdaje ve výši 60.214.595,- Kč s úpravou, který je přílohou tohoto usnesení.