

Zápis č. 4/2015 ze zasedání Zastupitelstva města Klecany, které se konalo dne 2. července 2015 v zasedací místnosti MěÚ Klecany

Zasedání bylo zahájeno v 18:20 hod.

Místostarosta města Daniel Dvořák přivítal přítomné na zasedání, které bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb., zákona o obcích. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Klecany dne 24. června 2015 společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/ 2000 Sb. (zákona o obcích). V souladu s článkem 3 odst. 1) Jednacího řádu ZMě Klecany byl termín zasedání oznámen zastupitelům dne 24. 6. 2015. Zasedání bylo svoláno ve zkrácené lhůtě sedmi dnů, z důvodu nutnosti projednat bezodkladně bod č. 4 dnešního programu. Dále místostarosta upozornil, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

Podle prezenční listiny bylo přítomno 10 členů Zastupitelstva města Klecany. Omluveni jsou Mgr. Dana Šoltysová, Ing. Miroslav Filinger, Ing. Jiří Bendl, Mgr. Tomáš Černý, Dušan Šebek.
Toto zasedání bylo usnášení schopné.

V zasedací místnosti přítomno 6 občanů.

Hlasování bude uváděno v pořadí:
PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.

Zapisovatelka: Jana Langová

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení: Jiří Medek, Mgr. Pavel Kotrba, Ing. Kristýna Holubová**

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta dal hlasovat o návrhu **zvolení na dva ověřovatele zápisu: Mgr. Eva Stanislavová, Jarmila Brožová**

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

1) Program zasedání ZMě dne 2. července 2015

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany předložil místostarosta ke schválení rozšířený program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
3. Plnění usnesení minulého zasedání ZMě
4. Rekonstrukce místních komunikací - přijetí dotace, uzavření smlouvy
5. Rozpočtové opatření č. 7
6. Žádosti o příspěvky – TJ Sokol, biatlon
7. Informace

8. Diskuze
9. Schválení přehledu přijatých usnesení
10. Závěr

Místostarosta se zeptal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu a nebo návrhy na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o **schválení programu zasedání zastupitelstva**.

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta informoval, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10ti dnů od zasedání a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Místostarosta dal hlasovat o **průběhu diskuse ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

2) Dotazy, připomínky a podněty občanů

V souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě nyní následoval blok dotazů, podnětů a připomínek občanů. Místostarosta vyzval přítomné, aby se přihlásili o slovo.

P. Brázda se zeptal, jaké ulice, v jakém termínu, se budou rekonstruovat a zda zůstanou zachované zelené pásy.

Starosta odpověděl, že rekonstrukce začne od přechodu u zámeckých schodů a končí na křižovatce k betonárně. Zítra proběhne místní šetření p. Urbanem z dopravního odboru kvůli stavebnímu povolení. Bez stavebního povolení a schválení přijetí dotace nelze v rekonstrukci místních komunikací pokračovat. Odvodňovací žlab před betonárnou bude v žulových kostkách, dešťová voda bude sváděna do kanálu, který již existuje. V úseku od betonárny ke křižovatce se Spojovací ul. dojde k vyfrézování povrchu a doplnění asfaltu. V ulici Spojovací, V Nových domkách, Do Kaštan bude těleso komunikace osazeno do obrub a za obrubami podle potřeby vzniknou chodníky (např. naproti nově vznikající masně). Pod parkem Třebízského bude znovu obnovený výstup ze schodů navazující na schody od náměstí (v rámci revitalizace parku). Široký zelený pás zůstane zachovaný, ale bude zpevněný, aby se tam mohla udělat stání pro zákazníky obchodu. V úseku od vznikající masny směrem k velké betonové zdi bude problém kvůli zachování určité šíře komunikace. Nad starou poštou zůstane u odbočky na Vinici zelený pás zachovaný včetně stromu. V ulici Do Nových domků jsou nedostavěné chodníky. Mělo by to být tak, že kde je veřejné osvětlení, bude chodník, a kde to umožní vjezdy, bude zpevněná plocha, která může být i zatravněná. Projekt přislíbil starosta zveřejnit na internetu. Z dotace bude spolufinancováno pouze těleso komunikace, ostatní bude na naše náklady.

P. Brázda se zeptal, zda zůstane zachovaný zelený pás v ulici Spojovací.

Starosta odpověděl, že by tam měl vzniknout chodník, protože jsou tam lampy veřejného osvětlení, na podrobnosti se zeptá. Starosta řekl, že chodník by tam měl být, protože v celé ulici stojí zaparkovaná auta a chodec nemá kudy jít.

P. Brázda se zeptal, zda to lze změnit, protože by byl pro to, aby zůstal zelený pás. Chodník by nikdo nevyužíval. Svůj názor, jako obyvatel dotčené části, říká nyní, aby nebylo pozdě, až bude hotový projekt, na jehož shlednutí ho místostarosta na zasedání pozval.

Pí Stanislavová navrhla v rámci otevřené radnice vytvořit dopravní komisi a p. Brázda by mohl být jejím členem, pokud by měl zájem podporovat aktivní zapojení obyvatel.

Místostarosta řekl, že rada města vyhlásila, že zájemci o práci v dopravně-bezpečnostní komisi jsou vítáni, oslovil, koho mohl, z jejich kandidátky p. Roberta Sklenaříka, který své členství přislíbil. Dalším členem by mohl být p. Lemberť, takže by s ním byli tři.

Pí Stanislavová se zeptala, zda je to zveřejněno na stránkách, aby o tom občané věděli.

Starosta odpověděl, že není.

P. Brázda se zeptal, kdy bude rekonstrukce prováděna.

Starosta odpověděl, že by měla být hotová letos do konce října. Ale aby se s ní mohlo začít, je třeba nejdřív schválit přijetí dotace na ni.

Pí Stanislavová navrhla vytvoření komise co nejdříve, aby mohla k tomuto projektu vznášet návrhy.

Starosta řekl, že vznik komise je v gesci rady města. Na podnět pí Stanislavové přislíbil zveřejnit, že vzniká dopravně-bezpečnostní komise.

P. Šimon Matoušek z Přemýšlení (chodí do Klecan do kostela) upozornil, že mezi farou a kostelem je chodník napůl šterkový, protože se tam kdysi něco kopalo a chodník je v dezolátním stavu. Žádal zastupitele, až budou přemýšlet nad dotacemi nebo na něj budou peníze, aby na něj vzpomněli.

Místostarosta odpověděl, že je v plánu revitalizace celého parku.

Starosta uvedl, že na projektu pracuje stavební komise ve spolupráci s komisí pro životní prostředí. Nedojde k výrazným změnám v trasách chodníků, cesty by měly být v žulové kostce. Vznikne cesta tak, aby se ze schodů pod parkem a kolem sochy Třebízského došlo na autobusovou zastávku. Půjde také o úpravu přerostlé zeleně.

P. Matoušek řekl, že tím, že pod kostelem vzniklo nové parkovací stání a lidé do kostela chodí všichni po silnici mezi auty. Navrhuje i zde vybudovat chodník nebo schody do parku.

Místostarosta řekl, že o tom již vědí a chtěli by to napravit.

Nikdo další se již o slovo nepřihlásil, proto místostarosta přistoupil k dalšímu bodu programu.

3) Plnění usnesení minulého jednání ZMě

Slovo měl místostarosta.

Usnesením ZMě Klecany č. 3 /2015 bod III. UKLÁDÁ, odst. 1) bylo uloženo vedení města zadat vypracování znaleckého posudku k určení ceny pozemku p. č. 700/1 (potok u p. Kvítka). Místo navštívil autorizovaný odhadce, seznámil se s místní situací k vypracování znaleckého posudku. Vypracování posudku je zadáno.

Usnesením ZMě Klecany č. 2 /2015 bod III. UKLÁDÁ, odst. 2) bylo uloženo vedení města vstoupit v jednání s majiteli chaty ev. č. 31, stojící na pozemcích č. 279/8 a č. 439, které jsou v majetku města Klecany – majitelku chaty jsem písemně kontaktoval s žádostí o návštěvu zasedání rady města, kde bychom projednali další postup. Majitelka se zatím neozvala.

4) Rekonstrukce místních komunikací - přijetí dotace, uzavření smlouvy

Místostarosta řekl, že Výbor regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy přidělil dotaci na rekonstrukci místních komunikací v Klecanech. Jedná se o projekt, o kterém se hovořilo již na začátku dnešního zasedání ZMě. Rekonstrukce se týká ulic Spojovací, Do Kaštan, V Nových domkách a části ul. Československé armády, které jsou v havarijním stavu. Maximální výše dotace je 8.466.763,30 Kč, celkový objem způsobilých výdajů je do výše 9.960.898,- Kč.

Starosta dodal, že naši spoluúčast na tuto akci máme vyčleněnu v rozpočtu města ve výši 1.700.000,- Kč. Budou se provádět i úpravy za tělesem vozovky.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo chce něco doplnit. Starosta dodal, že podmínkou získání dotace byla podpora podnikání. P. Šťastný podepsal spolupráci (vznikající masna). Pí Václavíková se zeptala, zda již byla vybrána realizační firma. Termín byl 1. 7. 2015. Odpověděl místostarosta, že se bude soutěžit. Starosta řekl, že jsme požádali o prodloužení termínu do 30. 8. 2015. Nikdo další se nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě Klecany v návaznosti na schválení poskytnutí dotace Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce místních komunikací v Klecanech“, reg. Č. CZ.1.15/1.1.00/5a.02035 schvaluje uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy k tomuto projektu až do výše 8 466 763,30 Kč a schvaluje vyčlenění peněžní částky na financování realizace tohoto projektu až do výše 9 960 898,- Kč, odpovídající celkovým způsobilým výdajům projektu.

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

5) Rozpočtové opatření č. 7/2015

Slovo měl i nadále místostarosta. V materiálech zastupitelé obdrželi návrh rozpočtového opatření č.7 /2015 a komentář k tomuto návrhu. Místostarosta se omluvil zastupitelům, že ne všichni obdrželi materiály včas. Materiály byly rozeslány standardně všem zastupitelům, ale někteří je neobdrželi, pravděpodobně kvůli velikosti přílohy nebo technickým problémům. Místostarosta přečetl komentář k rozpočtovému opatření.

Finanční výbor na svém jednání dne 8. 6. konstatoval, že „úprava jednotlivých položek je dostatečně názorně popsána v textové části návrhu rozpočtového opatření a členové jej doporučují schválit v předloženém znění“.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo připomínku k RO č. 7/ 2015. Nikdo se nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení:

ZMě schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2015 v navrženém znění

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

6) Žádosti o příspěvek – TJ Sokol a oddíl biatlonu

Místostarosta řekl, že zastupitelé obdrželi v materiálech žádosti TJ Sokol Klecany o dodatečný příspěvek a žádost oddílu biatlonu, který svou činnost zahájil v nedávné době.

Předal slovo představitelům těchto sportovních oddílů.

Za **TJ SOKOL Klecany** hovořila paní Horová.

Omluvila pana předsedu TJ Sokol Klecany p. Kruťu, který se z pracovních důvodů nemohl zúčastnit zasedání ZMě.

TJ Sokol Klecany žádal pro rok 2015 o příspěvek ve výši 450.000,- Kč. Příspěvek byl vypočítaný na obě části sezony, zahrnuje i nájmy za pozemky v areálu, které jsou povinni platit restituentům. Dospěli se neudrželi v krajské soutěži, jsou před rozhodnutím zůstat v první A třídě (stejně finanční náklady jako v krajské soutěži, např. 1 rozhodčí při zápase dospělých za 5.000,- Kč, děti 1.000,- Kč za zápas), nebo sestoupit do nižší třídy. Nyní do soutěže přihlásili i mladší žáky, starší žáci získali první A třídu Středočeského kraje pravděpodobně na Mělníku.

TJ Sokol Klecany je v situaci, kdy jim nestačí prostředky, aby A mužstvo přihlásili do A třídy. Nemá být vnímáno tak, že pokud zastupitelé nerozhodnou o poskytnutí příspěvku, budou zodpovědní za to, že fotbalisté nebudou hrát A třídu. Členové výboru chtěli udělat maximum pro to, aby klecanský fotbal zůstal v A třídě, ale nelpí na A třídě, přestože by se její opuštění nelíbilo některým členům TJ.

Pí Horová hovořila i o tom, jak to bylo dříve, když nedostávali takové příspěvky od města. Měli sponzory, kteří dávali 40.000,- až 100.000,- Kč, ale v dnešní době je problém sehnat velké sponzory. V okolí své sponzory již vyčerpali. Mají Noano, p. Frýzka, p. Medka, ale ti jim nezajistí existenci.

Pí Horová uvedla, že režie celého areálu leží na nich, platí nájmy pozemků, správce hřiště i energie, kterou využívají i trhovci. Veřejnost hojně navštěvuje areál - maminky s kočárky, pejskaři, střídačky slouží k odpočinku. Jako účetní TJ Sokol nabídla, že jakékoli vyúčtování předloží. Finančnímu výboru již vyúčtování poslali.

Místostarosta přečetl část písemného vyjádření předsedy FV p. Filingera. Navrhoval zvýšit členské příspěvky. Vzhledem k úhradě nájmu za pozemky FV souhlasí s mimořádným příspěvkem ve výši 70-100 tisíc korun.

Pí Václavíková řekla, že dochází k tomu, že na začátku roku se ponížší příspěvek spolkům, ale pak v průběhu roku se peníze Sokolu dají. Navrhla mimo grantové řízení podporovat např. Sokol určitou částkou ročně. Částka, o kterou žádají, se každý rok opakuje. Nesouhlasí s názorem p. Filingera, že se mají zvyšovat členské příspěvky, protože když se zvýší neúměrně, nebudou děti do nich chodit.

Pí Horová řekla, že do TJ Sokol chodí 79 dětí. Klecany považuje stále za "venkovský" oddíl, nemohou dát ceny tak velké jako na Admiře, Spartě. Byly by pro polovinu dětí neúnosné. Nyní mají 1.000,-/pololetí, za malé děti méně a přesto je několik dětí, které mají problém příspěvky zaplatit. Pokud se rodiče rozhodnou, že chtějí mít dítě v prestižním klubu, dají ho na Admiru nebo na Spartu, pokud ho tam vezmou. Sem si kluci vezmou batoh a jsou celé odpoledne na hřišti. Starosta řekl, že nikde nebylo řečeno, že se nebudou spolky podporovat. Zastupitelé na základě doporučení Finančního výboru v rozpočtu vyčlenili pro příspěvky 800.000,- Kč plus 100.000,- Kč rezervu. Nebudeme mluvit o dětech, víme, že se jedná o podporu A týmu. V roce 2011 byl příspěvek 350.000,- Kč, v r. 2012 425.000,- Kč, v r. 2013 400.000,- Kč, v r. 2014 325.000,- Kč a 100.000,- Kč, v r. 2015 325.000,- Kč. V Odoleně Vodě přispívají na dopravu fotbalistů 30.000,- Kč, zřejmě mají sponzory. Je třeba se zamyslet jak dál, kolik mít odchovanců. Do dalšího roku 2016 by měli být připraveny podklady tak, aby bylo jasné, kolik je na podporu sportu.

Pí Václavíková řekla, že nenašla usnesení, ve kterém je stanoveno FV, že má žádosti o příspěvky předjednat, a že na příspěvky je 800.000,- Kč. Finanční výbor nemůže nakazovat zastupitelstvu, kolik dá peněz, jestliže to zastupitelstvo neschválí.

Starosta řekl, že FV zastupitelům doporučí a záleží na nich, zda se tím budou řídit. FV se bude řídit vůlí zastupitelstva.

Místostarosta řekl, že částka pro příspěvky je v usnesení, kterým se schvaloval rozpočet města pro tento rok.

P. Kotrba upozornil, že dosud nezazněla částka, o kterou Sokol žádá. Pí Horová odpověděla, že se jedná o částku 100.000,- Kč.

P. Kotrba chápe, že fotbalisté žádají o nájemné za pozemky. Ostatní spolky nájemné neplatí. Nechápe, že pro krajský přebor nemají sponzory. Je to již vyšší soutěž, vždy byli sponzoři.

Pí Horová řekla, že prací pro fotbal tráví hodně svého volného času. Sháněla sponzory, má kamarády z velkých firem, ale se sídlem v Brně, ty nemohou sponzorovat Klecany. Ahold nesmí dávat finanční příspěvky, protože má svůj nadační fond. Z Parku D8 dal jen Parker 30.000,- Kč, Hrubý měl reklamu na hřišti loni za 30.000,- Kč, ale tahali je z nich; letos se situace opakuje. Za reklamu na hřišti nelze žádat 100.000,- Kč. Z vlastního zadotovali ve 4 lidech soutěž ve výši

100.000,- Kč, už nechtějí hradit z vlastních zdrojů. V žádosti o příspěvek loni i letos bylo uvedeno, že se jedná o A mužstvo.

Pí Václavíková potvrdila, že většina velkých firem má svůj nadační fond. Náš fotbalový klub je lokálního významu, proto těžko mohou shánět sponzory mezi velkými firmami. Je pro to podpořit fotbalisty. Sport je pro lidi a sloužíme lidem.

Pí Brožová řekla, že by fotbalisty podpořila, protože to Sokolu vlastně dlužíme. První funkcionáři po 90. roce v restitucích u soudů prohráli, co mohli, proto se nyní za hřiště platí nájmy.

Místostarosta řekl, že by pozemky pod hřištěm chtěli vyřešit do konce tohoto volebního období.

P. Hora se zeptal, zda je příspěvek Sokolu v rozpočtu města. Upozornil, že vyjádření jednotlivých členů FV jsou rozporuplná.

P. Kotrba řekl, že fotbalisté potřebují znát rozhodnutí města co nejdříve, protože se mají případně přihlásit do soutěže. FV se vzhledem k období dovolených nestihl sejít, proto probíhala korespondence e-mailem.

Pí Tomášová se zeptala, jak funguje Fond kultury, sportu a volného času.

Starosta odpověděl, že Fond kultury, sportu a volného času je také součástí rozpočtu města.

P. Filinger za FV konzultoval příspěvek fotbalistům i s ostatními členy FV.

Místostarosta přečetl návrh usnesení a dal hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě Klecany schvaluje příspěvek TJ Sokol Klecany na reprezentaci města v krajských soutěžích ve výši 100.000,- Kč.

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

Pí Horová poděkovala za podporu TJ Sokol Klecany.

Místostarosta řekl, že biatlonový oddíl vznikl nedávno, proto se nestihl přihlásit o příspěvek v době jako ostatní spolky.

Pí Tomášová uvedla, že biatlonový oddíl vznikl 17. 10. 2014 a příspěvek pro biatlonový oddíl byl zahrnut v žádosti o příspěvek Pravého Hradce.

Místostarosta se omluvil. Řekl, že p. Červenka se na zastupitele obrátil až po novém roce, představil oddíl a objasnil, jak funguje atd. Začali spolu jednat až po rozdělení příspěvků.

P. Červenka přišel žádat sám o příspěvek za oddíl biatlonu.

Pí Tomášová chtěla upřesnit, že p. Červenka nepřišel, že byl vyzván, aby si požádal o peníze na biatlon, že peníze jsou. Iniciativně nežádali.

Slova se ujal zástupce biatlonového oddílu.

Za biatlonový oddíl Pravý Hradec Klecany hovořil pan Červenka.

Nápad biatlonu vznikl ve spolupráci s p. Matouškem loni v září na zahradě, kde děti běhaly a hrály si na střelení. Letní biatlon je populárnější a masovější, zimní je známější, protože v něm máme úspěchy.

Začínali s 9 dětmi, bylo jich 12 členů a chtěli se stát členy Biatlonového svazu. Podali přihlášku, ale potřebovali mít občanské sdružení, protože členy Biatlonového svazu mohou být jen občanská sdružení. Obrátili se na Pravý Hradec, zda je zastřeší. Volba byla logická, protože manželka p. Červenky v Klíčku pracovala a měla dobrou zkušenost. Tímto také vyjadřují poděkování Pravému Hradci, bez jehož pomoci by nemohl oddíl vzniknout. Nyní mají 20 dětí ve věku 6-14 let i 16letou dívku. Svépomocí v kasárnách postavili jednoduchou střelnici v kasárnách, střelí ze vzduchových zbraní, mají 2 trenéry. Žádají o příspěvek na vybavení, provoz si uhradí. Děti platí příspěvek 1.900,- Kč za pololetí, tj. 90,- Kč za lekci. Od sponzora dostali 3 zbraně a 3 zbraně od Svazu biatlonu mají zatím pronajaté a mohou je koupit za zvýhodněnou cenu 5.000,- Kč za ks.

O příspěvek na vybavení žádají nyní, protože již mají 20 dětí, jsou stabilizovaní a vědí, že se nerozpadnou. Před rokem by nepřišli. Od příštího roku se budou zúčastňovat soutěží. Příspěvky od dětí vybírají do Pravého Hradce a Pravý Hradec poskytoval biatlonu prostředky na vybavení, v některých případech i dopředu jako půjčku.

Část příspěvku ve výši 15.000,- Kč by se poskytla na úhradu zbraní od Českého biatlonu. Zbývající část případně pomoci s úhradou faktur za ostatní vybavení.

P. Kotrba se zeptal na počet dětí biatlonového oddílu, který byl uváděn v Regionu (10 členů) a snaží se nabírat další členy. V tom samém týdnu, kdy článek vyšel, na radě p. Červenka uváděl 20 členů.

P. Červenka odpověděl, že článek byl v prodlení a nebyl autorizovaný. Mezi rozhovorem a uveřejněním článku přišlo hodně nových členů do oddílu.

P. Kotrba se ještě jménem p. Kuchty z FV zeptal, zda je Pravý Hradec registrovaný v Českém biatlonovém svazu.

Pí Václavíková nabízela k nahlédnutí registraci Pravého Hradce.

Starosta řekl, že na radě se hovořilo o příspěvku ve výši 50.000,- Kč - 15.000,- Kč za 3 ks zbraní, 30.000,- Kč na 6 terčů a zbytek na střelivo. Pak došlo k nějakému vývoji.

P. Červenka řekl, že jim chybí: dokoupit zbraně, speciální podložky na stavy, 5 sklapovacích terčů mají a 3 by ještě mohli pořídit (je 8 stavů). P. Červenka jednal se zástupci Biatlonového stavu, kteří se do Klecan přijedou podívat a v případě, že by podmínky vyhovovaly, mohli by tu příští rok pořádat závody v rámci Českého poháru českého biatlonu. Na tyto závody by již terče potřebovali, ale pokud nebudou, dají se půjčit. Vlastní 1 terč, 4 mají zapůjčené.

Pí Holubová se zeptala na typ zbraně, kterou používají.

P. Červenka odpověděl, že CZ 200. Standardní cena je 20.000,- Kč, zvýhodněná od Biatlonového svazu 5.000,- Kč.

Starosta řekl, že se nyní bavíme o příspěvku ve výši 15.000,- na zbraně a 25.000,- Kč příspěvek, který bude k vyúčtování. Zeptal se p. Červenky na aktuální výši příspěvku.

P. Červenka přečetl ceny za vybavení: 15.000,- Kč 3 ks vzduchových zbraní, 3.000,- Kč diabolky, 5.000,- Kč popruhy a obaly, 12.000,- Kč 6 ks podložek na stavy, 5.000,- Kč dalekohled (vědomě nezapočítal), tj. celkem 35.000,- Kč (s dalekohledem 40.000,- Kč).

P. Matoušek řekl, že se mu nelíbí, že dalekohled koupil p. Červenka a zapůjčil ho oddílu.

Starosta řekl, že by se nerad pouštěl do líbí-nelíbí. P. Červenka má říct částku příspěvku.

P. Červenka řekl, že částka i s dalekohledem je 40.000,- Kč.

Starosta požádal zastupitele, aby se vyjádřili k částce 40.000,- Kč pro biatlonový oddíl.

Pí Brožová řekla, že se jedná o drahý sport. Každý sport, který budou děti dělat, je dobrý. Proti tomu nic nemá. V příbuzenstvu má kluky, kteří hráli hokej - také velmi drahý sport, přestože hráli jen v Kralupech. Rodiče, kteří chtějí, aby se dítě věnovalo konkrétnímu sportu, by se měli zapojit i materiálně.

P. Červenka řekl, že žádají o příspěvek na základní vybavení.

Pí Brožová navrhla, aby město koupilo a biatlonu vypůjčilo toto vybavení, protože se může stát, že se rozpadnou a pak by toto vybavení bylo možné využít třeba v škole.

Starosta řekl, že toto byla jedna z úvah, kterou rada měla, že by město nakoupilo a vypůjčilo po dobu činnosti. V návrhu je napsáno, že by se poskytl příspěvek 40.000,- Kč na pokrytí pořízení základního vybavení a převedl se na účet Pravému Hradci.

P. Kotrba se zeptal, jak p. Matoušek myslel, že se mu to nelíbí, s tím dalekohledem.

P. Matoušek řekl, že zaplatili ze svého dalekohled ve výši 5.000,- Kč.

P. Kotrba se zeptal, že to znamená, že je p. Matoušek rozčilený, že zaplatili dalekohled ze svého a oni mají o 5.000,- Kč zaplatit víc. Neporozuměl tomu.

P. Matoušek řekl, že si myslí, že když někdo dělá fotbal, biatlon a věnuje tomu spoustu času, tak není správné, aby ještě do toho dával své peníze pro všechny ostatní. Jen proto, že je předsedou

toho oddílu. Chtěli tím jen říct, že vložili do oddílu své peníze a doufají, že je časem dostanou od sponzorů, od města.

P. Kotrba řekl, že případně i od ostatních členů, protože město nárokově nemusí zaplatit dalekohled.

P. Matoušek řekl, že si ho nenárokují.

P. Kotrba řekl, že proto ho ta poznámka překvapila.

Pí Horová se p. Červenky zastala, protože když četl výčet věcí, chtěl dalekohled vynechat, protože se mu zdálo již moc peněz. Bylo to myšleno jinak, než to vyznělo.

P. Kotrba řekl, že proto se ptal.

Pí Stanislavová řekla, že kdyby biatlon nebyl pod Pravým Hradcem, reagoval by p. Kotrba jinak, bylo to emocionálně zabarvené stejně jako rozdílně podbarvené doporučení FV pro TJ Sokol a biatlonový oddíl organizovaný PH (ten si mohli všichni zastupitelé přečíst v podkladech pro zastupitelstvo).

Místostarosta zformuloval znění protinávrhu pí Brožové:

ZMě schvaluje příspěvek oddílu biatlonu ve výši 15.000,- Kč na nákup zbraní.

Dalším by bylo v bodě ukládá Radě města jednat s oddílem Biatlonu Pravý Hradec o nákupu vybavení, které oddílu bude předáno do výpůjčky a to v hodnotě 25.000,- Kč.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo jiný návrh. Vznikla nepřehledná diskuse. Místostarosta ji ukončil a dal hlasovat o usnesení:

ZMě schvaluje příspěvek oddílu biatlonu spolku Pravý Hradec ve výši 15.000,- Kč.

Hlasování: 3 (Dvořák, Kotrba, Brožová) – 5 (Stanislavová, Václavíková, Holubová, Kurhájec, Medek) – 2 (Tomášová, Hora) **neschváleno**

Místostarosta dal hlasovat o původním návrhu usnesení:

ZMě Klecany schvaluje příspěvek na činnost oddílu biatlonu spolku Pravý Hradec ve výši 40.000,- Kč.

Hlasování: 8 – 0 – 2 (Brožová, Holubová) **schváleno**

7) Informace:

Místostarosta informoval o výměně autobusových zastávek. Po upozornění, že by do nich mohl někdo nabourat, protože jsou skleněné a zatím čisté, je ještě nadstandardně dodatečně více polepili. Zastávka U Hřbitova směrem do Prahy se vyměňovat nebude za skleněnou, protože by to bylo plýtvání. Pouze se opraví a vymaluje.

Proběhlo výběrové řízení na výrobu rámců pro plochy pro vylepování informací a reklamy u zastávek, které budou ve stejné úpravě jako zastávky. U malých bude plocha 120x120 cm, u velkých 120x180 cm. Zakázka bude za necelých 80.000,- Kč.

Starosta řekl, že přišla odpověď z advokátní kanceláře JUDr. Moravce ve věci kanalizační stoky v ulici Do Klecánek. Odpověď zastupitelé obdrželi. Starosta odpověď přečetl dopis od Středočeských vodáren. Jedná se o úsek v ulici Nová a vede kolem Tomášů na křižovatku.

Středočeské vodárny a město se nemohou shodnout na tom, zda se jedná o opravu, údržbu nebo o obnovu či technické zhodnocení tohoto problematického úseku vyžadujícího zásah. Zastupitelé se mají rozhodnout, zda odstoupit od smlouvy, protože všechny peníze jdou do Středočeských vodáren a my nemáme ani tu náhradu, že opravu 185 m uhradí, tak ať je provozují jinak, nebo se

smluvní vztah narovnájí a město bude za provozování dostávat prostředky, ze kterých se vytvoří fond na opravy.

Pí Stanislavová se zeptala na obsah čl. 16, na který se odvolávají.

Starosta řekl, že v něm je napsáno, že pokud neplní podmínky, je do důvod pro výpověď smlouvy. Vodárny se točí na tom, co je oprava, obnova, údržba.

P. Kotrba řekl, že v čl. 16 jsou vyjmenované důvody pro odstoupení od smlouvy. Vodárny neshledávají, že by nějaký z těch důvodů nastal, my tvrdíme, že ano.

Pí Stanislavová se zeptala, zda dokážeme smlouvu vypovědět. Starosta řekl, že právník řekl, že můžeme i prohrát, ale nedával by to vodárnám jen tak. Za opravu kanalizace bychom dali cca 750 tisíc.

Pí Stanislavová nabídla dobrého právníka.

Pí Václavíková řekla, že se v dopise od vodáren píše, že ze strany města nebylo téměř rok reagováno. Zeptala se proč.

Starosta odpověděl, že s dopisem nesouhlasili, ale rozhodnutí chtěli nechat na novém zastupitelstvu. Situaci řešili - oprava u Svobodů se provedla, ale na dopis nereagovali. Předali dopis doktoru Moravcovi a nyní se řeší.

P. Hora se zeptal, jestli tato odpověď byla naším právníkem zanalyzována. Záleží na pohledu, zda se jedná o 1 stoku v kanalizaci - mají pravdu, nebo celkovou stokovou síť - nemají pravdu a jedná se pouze o částečnou opravu. Naš právník by to měl zanalyzovat, pokud to neumí, tak to má zanalyzovat někdo jiný.

Starosta řekl, že náš právník to zanalyzoval již dříve a na to uvedl, že pokud do 15. 7. 2015 nezačnou vodárny opravovat, je to podnět k výpovědi smlouvy. Nyní chce právník vědět, jestli zastupitelé trvají na jednáních směřujících k ukončení smlouvy se Středočeskými vodárnami.

Zastupitelé zformulovali znění usnesení, o kterém dal místostarosta hlasovat:

ZMě schvaluje setrvat v jednáních směřujících k ukončení smlouvy s provozovatelem kanalizační sítě - společností Středočeské vodárny, a. s., se sídlem u Vodojemu 3058, 272 01 Kladno.

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

Do bodu ukládá:

ZMě ukládá vedení města pokračovat v jednání se Středočeskými vodárnami, a. s. ve věci kanalizační stoky v ulici Do Klecánek.

9) Diskuze

Místostarosta se zeptal, zda má někdo příspěvek do diskuse.

Přihlásila se pí Brožová. Vyjádřila se k ukončené dotazníkové akci. Dle jejího názoru je to zbytečné, protože se vyjádří pouze nespokojení občané, spokojení lidé se neozvou. Z 2200 voličů se vyjádřilo 119 dotazníků. I kdyby tento počet převedla na rodinu, je to minimum - máme cca 750 rodin.

Pí Stanislavová souhlasila s pí Brožovou v tom, že spokojení obyvatelé dotazník nejspíš nevyplňovali, ale není naším cílem si klepat na rameno, jak jsme skvělí. Potřebujeme vědět, co se lidem nelíbí, abychom věděli, co napravit. To je ta otevřená radnice.

Pí Václavíková si myslí, že 119 anketních lístků není špatná návratnost. Sestavit anketu je celá věda, měli by ji sestavovat odborníci. Neví, jakou má odbornost sl. Staňková.

Starosta řekl, že anketa byla seminární prací na vysokou školu.

Místostarosta řekl, že anketu sl. Staňková konzultovala se svým otcem, který pracuje v Institutu veřejného mínění.

Pí Václavíková řekla, že záleží na sestavení dotazníku, jak vyloučit, že z jedné adresy přijde více odpovědí. Je pro dotazníkové akce. Jak jinak zjistit, co si lidé myslí?

Místostarosta řekl, že výsledky dotazníkové akce nelze podceňovat, ale ani přeceňovat.

Pí Tomášová se zeptala, zda je možné získat otevřené odpovědi.

Místostarosta řekl, že si myslí, že ano.

Starosta řekl, že výsledky a odpovědi byly rozeslány jednotlivým pracovníkům, kterých se ankety týkala.

Pí Stanislavová se zeptala, zda je možné tyto odpovědi zveřejnit kvůli zpětné vazbě.

Starosta přislíbil, že se na to zeptá.

Pí Horová řekla, že padl návrh zveřejnit výsledky ve Zpravodaji. Dle jejího názoru to v podobě, v jaké je, zabere celé číslo. Se sl. Staňkovou jsou domluveny na zkrácené verzi pro Zpravodaj.

Napadlo ji v souvislosti s požadavkem zveřejnění udělat přílohu Zpravodaje v černobílém provedení, protože ne každý má přístup k internetu.

Místostarosta řekl, že konkrétně k jeho osobě byly 2 věci, které kdyby ten člověk podepsal, tak na něj mohl podat trestní oznámení pro pomluvu.

Pí Tomášová řekla, že se mohou vyloučit.

Místostarosta řekl, že ne vyloučit, ale napsal by k tomu své vyjádření.

Starosta navrhl nechat anketu v té rovině, jak je. Lidem, kterých se to týkalo, byly výsledky předány, koláče jsou zveřejněny. Každý pracovník se s tím musí vypořádat. někdy jsou tam opravdu hrubé urážky. Jestliže do toho budeme zasahovat a vyřazovat, tak je to špatně.

P. Kotrba se zeptal, zda si četli grafy podrobněji. Negativní názory soustředila sl. Staňková jen z negativních reakcí, tzn. pokud bylo 76% lidí velmi líbí nebo trochu líbí, 18% trochu nelíbí a 4% velmi nelíbí, je v odpovědích prezentován názor 4% lidí. Zajímá ho, že lidé chtějí koncerty, bankomat, policie. Že někdo někoho pomlouvá a někdo někomu nesedí, je mu jedno.

Pí Tomášová se zeptala, zda budou odpovědi nebo nebudou.

Starosta řekl, že se se sl. Staňkovou domluví. Do zpravodaje je určitě dávat nebudou, nebudou zaplňovat Zpravodaj.

Pí Horová řekla, že ve Zpravodaji bude uveřejněno shrnutí pro lidi.

Pí Tomášová se zeptala, proč je víceúčelové sportoviště u školy uzavřené.

Starosta řekl, že hřiště je přístupné, stavba ho neomezuje.

Pí Václavíková řekla, že jejímu synovi a jeho kamarádům bylo řečeno, že na hřiště mohou až od 16 hodin.

Pí Horová dodala, že nyní je do 16 hodin rezervované pro příměstský tenisový tábor, proto se tam zřejmě do 16 hodiny kluci nedostali.

Pí Stanislavová se dotázala, zda byl řešen podnět, který podala.

Starosta odpověděl, že podnět se bude řešit na příštím zasedání Rady města.

Místostarosta ukončil diskusi.

10) Schválení přehledu přijatých usnesení

Místostarosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě.

Usnesení přečetl za návrhovou komisi p. Medek.

Místostarosta dal hlasovat o úplnosti přehledu přijatých usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

11) Závěr

Starosta poděkoval za účast na zasedání ZMě a konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo.

Starosta prohlásil dnešní zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 20:38 hod.

Ověřovatelé:

.....
Jarmila Brožová

.....
Mgr. Eva Stanislavová

.....
Bc. Daniel Dvořák
místostarosta

.....
Ivo Kurhajec
starosta