

**Zápis č. 1/2014 ze zasedání zastupitelstva města Klecany konaného dne 13. března 2014
v zasedací místnosti MěÚ Klecany**

Zasedání zahájeno v 18:15 hod.

Starosta města Ivo Kurhajec přivítal přítomné na zasedání, které bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu Klecany dne 5. března 2014 společně s programem jednání.

Podle prezenční listiny bylo přítomno 13 členů Zastupitelstva města, 2 členové omluveni – Ing. J. Pinc, M. Hora. Toto **zasedání bylo usnášeníschopné.**

Přítomno cca 20 občanů, 2 hosté

Zapisovatelka: Jana Langová

Hlasování v pořadí: PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE

Starosta upozornil přítomné, že před dnešním jednáním obdrželi toto oznámení:

Tímto přijímáte oznámení o tom, že využiji svého práva občana a uskutečním audiovizuální záznam z jednání Zastupitelstva města Klecany, které se koná ve čtvrtek 13. března 2014, od 18:15 hodin v zasedací místnosti MěÚ.

Melichar Jaroslav
FOR CULTURE
předseda sdružení
+420 702 02 45 45
www.forculture.cz
IČO : 02022052

Vzhledem k tomu, že p. Melichar provedl toto oznámení jménem občanského sdružení, požádal jej starosta o doložení podkladů prokazující existenci tohoto OS doložením stanov OS potvrzených MV, dále listinu prokazující právo jmenovaného jednat za OS v souladu se stanovami OS. P. Melichar neměl potřebné dokumenty s sebou, proto prohlásil, že bude natáčet jako osoba.

Zároveň jsem nucen přítomné zastupitele i přítomnou veřejnost informovat, že dle § 84 občanského zákoníku může být jejich podoba zaznamenána a následně šířena jen s jejich svolením. Z důvodu zajištění právní jistoty přítomných vyzývám přítomné, aby se přihlásili ti, kteří udělují souhlas s tím, aby jejich podoba byla zaznamenána a následně šířena prostřednictvím audiovizuálního záznamu pořizovaného p. Melicharem a uvedli své jméno. Toto bude zaznamenáno do zápisu.

Se zaznamenáním své podoby panem Jaroslavem Melicharem na jednání Zastupitelstva města Klecany konaném dne 13. 3. 2014 v zasedací místnosti MěÚ a následným šířením souhlasí

Příjmení a jméno	Vlastnoruční podpis
Ing. Kučera Antonín	
Tomášová Zdena	
Busch Jan	
Lemon Martin	
Dvořák Daniel	
Ing. Filinger Miroslav	
Ing. Holubová Kristýna	

Starosta požádal p. Melichara, aby respektoval tyto právní skutečnosti. Případné porušení § 84 občanského zákoníku ze strany pořizovatele je nutno řešit v případném občanskoprávním sporu mezi poškozeným a pořizovatelem záznamu.

zákon 89/2012 Sb., Občanský zákoník

a) § 84

Zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka tak, aby podle zobrazení bylo možné určit jeho totožnost, je možné jen s jeho svolením.

b) § 85

(1) Rozšiřovat podobu člověka je možné jen s jeho svolením.

(2) Svolí-li někdo k zobrazení své podoby za okolností, z nichž je zřejmé, že bude šířeno, platí, že svoluje i k jeho rozmnožování a rozšiřování obvyklým způsobem, jak je mohl vzhledem k okolnostem rozumně předpokládat.

Starosta dal hlasovat o návrhu zvolení tří členů návrhové komise ve složení:
Ing. Miroslav Filinger, Ing. Jiří Bendl, Daniel Dvořák

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Hlasovalo se o návrhu zvolení na dva **ověřovatele zápisu**:
Jiří Medek, Jan Busch

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Program zasedání

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany předložil starosta města ke schválení **program zasedání** v následujícím znění:

- Schválení programu ZMě
- Plnění usnesení minulého jednání ZMě
- ÚP změna č. 2
- Dodatek ke smlouvě č. 1 - cyklostezka
- Otevřený dopis zastupitelům
- Zvolení kandidátů do funkce přisedícího Okr. soudu
- Doplnění člena a předsedy KV
- Odměny neuvolněných zastupitelů
- Astrapark vodovod - kanalizace
- Zápis z dílčího přezkoumání DSO Dolní Povltavi
- Školský obvod s obcí Máslovice
- Schválení zástupců města k jednání
- Informace
- Diskuze
- Schválení přehledu přijatých usnesení
- Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu anebo návrhy na jeho změnu. Přihlásila se pí Tomášová, která navrhla doplnit o informace o dopravní situaci na sídlišti a u ZŠ a MŠ. Starosta odpověděl, že toto téma bude zařazeno do bodu informace. Nikdo další se nepřihlásil, dal proto hlasovat o **schválení programu zasedání**.

Hlasování: 12 – 0 – 1 (Ing. Kučera) **schváleno**

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10 dnů a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn na internetové stránky města, nebyly proti němu podány žádné námítky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí

2) Kontrola plnění usnesení minulého jednání ZMě

Slovo měl i nadále starosta

ZMě 12. 12. 2013

III. UKLÁDÁ

1) RM svolat rozšířenou RM a společně s členy zastupitelstva schválit výši jednotlivých příspěvků v termínu do konce února 2014.

18. 1. 2014 proběhla RM za přítomnosti celkem 13 členů ZMě. Starosta předložil návrh vedení města, na rozdělení příspěvků. V návrhu byl ponížen příspěvek Junáku o 10 000,-, tato částka byla přidělena 5 000,- Sokol TJ a 5 000,- Pravý Hradec. Pro takto upravený návrh hlasovalo 11 z přítomných (13) zastupitelů.

Na rozšířeném jednání Rady spolu se zastupiteli města byla schválena výše jednotlivých příspěvků takto:

Klub důchodců Města Klecany	5.000,-
Základní kynologická organizace Klecany	5.000,-
O. S. For Culture	0,-
TJ Sokol Veltěž	15.000,-
Myslivecké sdružení Zdiby-Klecany	15.000,-
Tělocvičná jednota Sokol 1907	20.000,-
O. S. Bike service Klecany	20.000,-
O. S. Humbuk	15.000,-
O. S. Samuraj Praha	25.000,-
Junák – svaz skautů a skautek ČR, středisko Havran Klecany	60.000,-
O. S. Pravý Hradec	295.000,-
TJ Sokol Klecany	325.000,-

Pro - proti - zdržel se

11 – 0 – 2 (pí Tomášová, p. Dvořák)

Příspěvky budou vyplaceny pouze organizacím a spolkům, které doloží řádné vyúčtování do konce února 2014.

2) ukládá RM zajistit uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na pozemek pod stavbou transformační stanice na pozemku 626/14 v k. ú. Klecany, mezi Městem Klecany a společností ČEZ Distribuce, a. s.

Místostarosta oslovil pověřenou pracovníci ze společnosti AZ Elektrostavby, a. s. a seznámil ji s usnesením ZMě, zároveň ji vyzval k přípravě smlouvy o VB a o doložení podkladů, na základě jakých byla transformační stanice na tomto místě v roce 2006 vybudována. V současné době nechala firma vyhotovit geometrický plán na vyznačení rozsahu VB.

3) starostovi oslovit předsedu kontrolního výboru v souvislosti s činností KV.

Místostarosta oslovil písemně pana Ing. Pince s několika návrhy řešení. Pan Pinc na základě tohoto přinesl do podatelny MěÚ odstoupení z funkce předsedy i člena KV. Volba předsedy a doplnění člena KV bude v bodě 6. dnešního jednání.

3) ÚP změna č. 2

Slovo měl i nadále starosta.

Na minulém jednání bylo při projednání pořízení změny č. 2 ÚP zapsáno do přehledu usnesení:

1. Schvaluje

12) pořízení změny č. 2 územního plánu Klecan v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „stavební zákon“), na výhradní návrh společností Northpoint DC06, s.r.o., IČ 27127842, Northpoint DC07, s.r.o., IČ 27127877, Northpoint DC08, s.r.o., IČ 27109178, Northpoint Management, s.r.o., člen koncernu, IČ 28244397, všechny se sídlem Karolinská 650/1, 186 00 Praha 8, podaný podle § 46 odst. 1 stavebního zákona na Městský úřad Klecany dne 4. listopadu 2013;

13) uzavření trojstranné smlouvy podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona na pořízení změny č. 2 ÚP Klecan mezi městem Klecany, společností PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti podle § 24 odst. 1 stavebního zákona, jako výkonným pořizovatelem a zhotovitelem změny č. 2, a společností Northpoint Management, s.r.o., člen koncernu, IČ 28244397, která jako navrhovatel uhradí veškeré náklady spojené s pořízením a zhotovením změny č. 2 ÚP Klecan;

2. Pověřuje zastupitele Martina Lema, k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 2 územního plánu Klecan jako „určený zastupitel“ ve smyslu stavebního zákona;

K podpisu trojstranné smlouvy podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona na pořízení změny č. 2, již došlo.

Starosta požádal Ing. Vicha o přednesení informace pořizovatele o „Vyhodnocení projednávání návrhu zadání změny č. 2 ÚP Klecan“ a předal mu slovo.

Ing. Vich přítomně informoval, že návrh zadání byl zveřejněn po zákonnou dobu od 18. 1. 2014 do 16. 2. 2014. K tomuto návrhu se vyjádřily dotčené orgány a byla doručena 1 připomínka Metropolitního regionu k již platnému ÚP, který považují za neplatný. ÚP platný od roku 2010 je platný. KÚSK – odb. životního prostředí požadoval na základě usnesení krajské rady, aby bylo zvýšeno procento plochy určené pro zeleň. Požadavek KÚSK nebude akceptován, protože usnesení krajské rady bylo vydáno až po účinnosti ÚP Klecan. Toto bude odůvodněno i v návrhu na zadání změny č. 2 ÚP Klecan. Procento zastavěnosti a plochy zeleně se nezměnilo, změnila se jen max. plocha zastavěnosti jednoho objektu. Dalším již zapracovaným požadavkem je vsakování dešťových vod ze zpevněných ploch pomocí retenčních nádrží.

Usnesení Zastupitelstva města Klecany
č. 1/2014 ze dne 13. března 2014 (VÝPIS)

o schválení zadání změny č. 2 územního plánu Klecan

Zastupitelstvo města Klecany:

A) Bere na vědomí

informaci pořizovatele o „Vyhodnocení projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Klecan“, uvedeném v příloze č. 2 tohoto usnesení.

B) Schvaluje

zadání změny č. 2 územního plánu Klecan podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedeném v příloze č. 1 tohoto usnesení.

C) Ukládá starostovi

1. zabezpečit zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Klecan v souladu se schváleným zadáním;
2. předat dokument „Zadání změny č. 2 územního plánu Klecan – Doklady o pořizování a schválení“ po jednom vyhotovení obci Klecany, výkonnému pořizovateli a zhotoviteli návrhu změny č. 2 ÚP Klecan;
3. podat Krajskému úřadu Středočeského kraje návrh na vložení registračního listu za etapu „ZADÁNÍ“ změny č. 2 do evidence územně plánovací činnosti.

Starosta se zeptal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky, chce něco doplnit.

P. Bratka chtěl, aby Ing. Vich přečetl připomínku sdružení doslovně. Ing. Vich řekl, že připomínky budou projednány veřejně po zítřejším zveřejnění. Další dotaz od přítomné paní se týkal změny č. 1 ÚP – situace Na Hradišti. Ing. Vich odpověděl, že po veřejném projednání byly připraveny návrhy pořizovatele k uplatněným námitkám a připomínkám. Tyto návrhy byly zaslány dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska. Dojde k úpravě změny č. 1 ÚP a k veřejnému projednání upraveného návrhu. Jednotlivým podatelům se písemně nedoručuje nic, protože o námitkách rozhodne zastupitelstvo při vydávání změny, do té doby se jedná o zatímní úkon a dotčené orgány do toho mohou zasáhnout. Nikdo další se nepřihlásil, proto dal starosta hlasovat o schválení usnesení **zadání změny č. 2 územního plánu Klecan podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení.**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Starosta poděkoval Ing. Vichovi za účast a rozloučil se s ním. Ing. Vich odešel v 18:43 hod.

4) Dodatek ke smlouvě č. 1 – cyklostezka

Slova se ujala Ing. Holubová. Řekla, že na dnešním jednání ZMě by měl být řešen podpis dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo č. 045/2013 se společností Impercomm s. r. o. pro stavbu „Dokončení projektu cyklostezka Klecany - Klecánky přívoz“. Na stole mají zastupitelé návrh dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo.

Nutnost řešit dodatečné práce projektu vznikla z důvodu zpoždění prací na cyklostezce. Na úseku ulice U Školky mezi ulicemi Dlouhá a Na Skalkách nebylo možné v prosinci 2013 pokládku živичného povrchu provést, jelikož společnost Vyslstav s. r. o. odfrézovala v létě 2013 povrch komunikace a poté nebyly další práce na komunikaci prováděny. Kvůli prodlení stavby, ponechání vozovky jen v odfrézované verzi a pojezdům vozidel je daný úsek natolik poškozen, že projektant nedoporučil provést pouze pokládku živice, ale požadoval provést úpravu celé skladby komunikace. Jedná se o max. o navýšení ceny ve výši 522.346,66 Kč bez DPH, což představuje celkové navýšení o 20 %.

Pokud navýšením ceny budou nutné úpravy rozpočtu, bude toto řešeno na dalším jednání ZMě v rámci rozpočtového opatření.

Krycí listy přílohy č. 3 se tímto dodatkem nahrazují opravenými krycími listy s platnou sazbou DPH 21%. Tato úprava nemění celkovou cenu díla, pouze opravuje chybně zmíněnou sazbu DPH 20 % na krycích listech položkových rozpočtů.

Práce bohužel zatím nebyly zahájeny, jelikož obalovna živичných směsí bude v provozu od 1. 4. 2014. Termín dokončení je stanoven do 30. 4. 2014.

Ing. Filinger se zeptal, zda vícenáklady způsobila firma Vyslstav a zda bude za ně odpovědná. Odpověděla Ing. Holubová, že faktura vystavenou Vyslstavem na částku 1.822.000,- Kč, byla ponížena o sankce za neplnění smlouvy ve výši 525.000,- Kč a ještě o 74.001,- Kč za vícenáklady prokazatelně způsobené Vyslstavem (BOZP, TDI a nové výběrové řízení). Ing. Holubová uplatnění dalších nákladů konzultovala s právníky, více jich nelze uplatnit bez rizika vzniku soudního sporu. Starosta doplnil, že po dokončení akce a po konzultaci s právníky se město může případně přihlásit o prokazatelnou škodu.

D. Dvořák se zeptal, kdo počítal výši vícenákladů. Na dotaz odpověděl starosta – vícenáklady vypočítal nový projektant z Impercommu v cenách celé trasy, ale někde se dělaly některé úseky nové a musí se to přepočítat, není jasné, zda bude potřeba v celém úseku. Do dotace lze uplatnit max. 20% za vícepráce v nezpůsobilých výdajích.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaký dotaz, chce něco doplnit. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o usnesení ZMě schvaluje podpis dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo č. 045/2013 se společností Impercomm, s. r. o. pro stavbu „Dokončení projektu cyklostezka Klecany - Klecánky přívoz“ a navýšení ceny ve výši 522.346,66 Kč bez DPH, což představuje celkové navýšení o 20 %. Prostředky budou použity z paragrafu 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací.

Hlasování: 11 – 0 – 2 (Ing. Kučera, Ing. Filinger) **schváleno**

5) Otevřený dopis zastupitelům

Slovo měl starosta.

Otevřený dopis obdrželi všichni zastupitelé emailem a zároveň byl podán elektronicky v podatelně MěÚ. Na jakékoliv správní podání podané přes internet je třeba do 5 dnů doplnit dle § 37 odst. 4 správního řádu a zároveň musí obsahovat náležitosti dle § 82 odst. 2 správního řádu zákona č. 500/2004 Sb. (v případě, že podání podává spolek je k podání nutno doložit originál nebo ověřenou kopii zřizovací listiny potvrzenou Ministerstvem vnitra ČR a listinu prokazující v souladu se zřizovací listinou za spolek jednat). Nebude-li výše uvedené doplnění provedeno, bude podání odloženo. V uvedené době k žádnému doložení na MěÚ Klecany nedošlo.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaký návrh, dotazy nebo připomínky. Pi Tomášová se zeptala, zda byl podavatel upozorněn na nedostatky v podání. Starosta odpověděl, že ne, není to nutné.

O slovo se přihlásil p. Melichar. Starosta ho vyzval, aby prokázal v souladu s jednacím řádem zastupitelstva, že se může rozpravy zúčastnit – zda má trvalé bydliště v Klecanech. P. Jaroslav Melichar nemá trvalé bydliště v Klecanech. Prostor pro vyjádření dostane p. Melichar v diskusi. Nikdo ze zastupitelů neměl připomínky. K tématu se vrátí v diskusi.

6) Zvolení kandidátů přísedícího okr. soudu Praha - východ

Slova se ujal místostarosta. Na minulém jednání ZMě schválilo Ing. Jitku Homoláčovou nar. 17. 5. 1965, bytem V Zátíši 25 Klecánky, 250 67 Klecany a paní Mgr. Jarmilu Holušovou nar. 16. 3. 1955, bytem Nám. Třebízského 657, 250 67 Klecany jako kandidáty na přísedícího Okresního soudu Praha - východ

Kandidátky Ing. Jitka Homoláčová i Mgr. Jarmila Holušová předložily soudu všechny potřebné doklady, které jsou předepsány pro výkon funkce přísedící. Předseda soudu Mgr. Martin Dostál souhlasí s kandidaturou výše jmenovaných, na funkční období 2014 – 2018.

Nyní je na nás, abychom zvolili kandidáty, paní Ing. Jitku Homoláčovou a paní Mgr. Jarmila Holušovou do této funkce.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo nějaký dotaz, chce něco doplnit. P. Busch se ujistil, že minule byly schváleny jako kandidátky, dnes je volí do funkce přísedící Okr. soudu Praha – východ. Nikdo další se nepřihlásil, místostarosta dal hlasovat o znění usnesení:

ZMě volí v souladu s § 64 zákona 6/2002 Sb. Ing. Jitku Homoláčovou nar. 17. 5. 1965, bytem V Zátíši 25 Klecánky, 250 67 Klecany, do funkce přísedící Okresního soudu Praha – východ

Hlasování: 12 – 0 – 1 (Z. Tomášová) **schváleno**

Místostarosta dal hlasovat o znění usnesení

ZMě volí v souladu s § 64 zákona 6/2002 Sb. Mgr. Jarmilu Holušovou nar. 16. 3. 1955, bytem Nám. Třebízského 657, 250 67 Klecany, do funkce přísedící Okresního soudu Praha - východ

Hlasování: 12 – 0 – 1 (Z. Tomášová) **schváleno**

7) Doplnění člena KV

Slovo měl místostarosta. Předseda KV Ing. Jan Pinc odstoupil dne 14. ledna z funkce předsedy KV. Z tohoto důvodu má v současné době KV sudý počet členů, což je v rozporu se zákonem 128/2000 Sb., o obcích, konkrétně § 118 odst. 2.

Na rozšířeném jednání RM dne jsme oslovili pana Ing. Jiřího Valteru, který souhlasil, aby byl navržen ZMě ke schválení za člena KV.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo nějaký jiný návrh (pokud ano bude hlasováno v pořadí podání návrhů)

Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o zvolení Ing. Jiřího Valtery členem kontrolního výboru

Hlasování: 11 – 0 – 2 (J. Valtera, A. Kučera) **schváleno**

Dále bylo nutné zvolit zastupitelstvem nového předsedu KV

Dle zákona 128/2000Sb., § 117 odst. 4)

(4) Předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120).

V KV máme nyní 3 členy ZMě, pány Busche, Horu a Ing. Valteru. Místostarosta doporučil do funkce předsedy zvolit jednoho z původních členů KV. Místostarosta navrhl zvolit pana Jana Busche. Nikdo nenavrhl jinou variantu, proto dal místostarosta hlasovat o **zvolení Jana Busche předsedou kontrolního výboru.**

Hlasování: 12 – 0 – 1 (Busch) **schváleno**

8) Odměny neuvolněných zastupitelů

Slovo měl místostarosta. Vláda dne 18. prosince 2013 schválila nové nařízení vlády č.

459/2013 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů

Schválená právní úprava se týká neuvolněných členů zastupitelstev územních samosprávných celků.

- **Uvolnění členové zastupitelstva** mají právní nárok na odměnu zakotvenou v příslušném zákoně (o obcích, o krajích, o hlavním městě Praze). Odměnu je nutno (bez nutnosti předchozího schválení zastupitelstvem) poskytovat ve výši, kterou stanoví nařízení, a to bez možnosti jakéhokoliv „odchýlení“.

- **Neuvolnění členové zastupitelstva** nemají ze zákona právní nárok na poskytování odměny. Nařízení stanoví maximální výši odměny, kterou je možno neuvolněným členům zastupitelstva vyplácet, a zastupitelstvo schválí konkrétní výši odměn v rozpětí **nula až dané maximum** dle nařízení. Zastupitelstvo současně rozhodne, od kdy bude schválená výše odměn poskytována.

Z důvodu této úpravy je třeba v souladu s § 72 zákona o obcích schválit nové výše odměn neuvolněných zastupitelů platných od 1.1. 2014.

Vzhledem k tomu, že jsme schválili pouze odměny bez příplatků, nepřesahuje výše schválených odměn maximální výši, kterou umožňuje nově schválené nařízení vlády. Je pouze na rozhodnutí zastupitelů jaké výše odměn schválí.

Neuvolněným členům zastupitelstva byla poskytována měsíční odměna ve výši 342,- Kč/měsíc, členům rady 1235,- Kč/měsíc, předsedům výborů (komisí) 1064,- Kč/měsíc, členům výborů (komisí) 836,- Kč/měsíc, bez příplatku.

Dnes máte na stolech tabulku, platnou pro rok 2014, podle které může být poskytována měsíční odměna maximálně ve výši:

neuvolnění členové zastupitelstva 400,- Kč /měsíc,

členové rady 1650,- Kč /měsíc,

předsedové výborů (komisí) 1300,- Kč /měsíc

členové výborů (komisí) 1120,- Kč/měsíc,

Usnesením ZMě z prosince 2010 bylo schváleno vyplácení odměn bez příplatku, je opět pouze na schválení zastupitelů, zda se k odměnám budou příplatky vyplácet, pro obce naší velikosti je příplatek ve výši 260,- Kč.

Nově schválené výše odměn budou vypláceny od 1. 4. 2014.

Změnou zákona o dani z příjmu k 1. 1. 2014 se mění způsob výpočtu daně z příjmů.

1) srážková daň se použije pouze u příjmů z dohod o provedení práce do částky 10 000,- Kč, pokud poplatník nepodepsal prohlášení k dani.

2) Ve všech ostatních případech nepodepsaného prohlášení k dani se použije zálohová daň.

Proto od 1. ledna 2014 dochází ke změně danění odměn neuvolněných zastupitelů. Odměny se nedaní srážkovou daní jako doposud, ale zálohovou daní, čisté odměny jsou nižší než v roce 2013. A také to

znamená, že neuvolnění zastupitele budou mít připraveno ve mzdové účtárně potvrzení o příjmech a budou muset odevzdat sami přiznání k dani za rok 2014.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo nějaký jiný návrh, dotazy nebo připomínky. D. Dvořák a Ing. Bendl navrhli ponechat odměny v dosavadní výši.

Nikdo se nepřihlásil, dal proto hlasovat o usnesení ZMě schvaluje výši odměny neuvolněným členům zastupitelstva 342,- Kč/měsíc,
členům rady 1235,- Kč/měsíc,
předsedům výborů (komisí) 1064,- Kč/měsíc
členům výborů (komisí) 836,- Kč/měsíc,
odměny budou vypláceny bez příplatku.

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

9) Astrapark vodovod- kanalizace

Slovo měl místostarosta. Kolem domů v Astraparku jsou stále nedořešené problémy, které z největší části způsobil developer, bohužel za pomoci našeho stavebního úřadu. Problém s parkováním není nyní nejakutnější, daleko horší záležitost jsou nezkolaudované stavby vodovodu a kanalizace, která je stále v majetku developera, konkrétně přechází z jedné společnosti na druhou, ve všech společnostech jsou stejní jednatele.

Dnešní stav je takový, že z nezkolaudované stavby vodovodu jde do bytů stavební voda, za kterou vlastníci bytů platí panu Matouškovi, který je jedním z jednatelů všech společností, které kdy měli s vlastnictvím domů něco společného. Ten má uzavřenou smlouvu s vodárnami na dodávku stavební vody. V září 2009 vydal Odbor životního prostředí MěÚ Brandýs n. L. - St. Boleslav rozhodnutí, ve kterém zakázal užívání stavby vodního díla Splaškové kanalizace a vodovodu v celkové délce 1195 m. Jde o stavbu vodovodu a kanalizace, na které jsou napojeny všechny domy v Astraparku.

Proběhlo již několik jednání mezi Městem Klecany, VKM, Stř. vodárnami a samozřejmě SVJ jednotlivých domů i p. Matouškem.

Nynější stav je takový, že Vodárny stále dodávají stavební vodu developerovi a ten jí v podstatě prodává vlastníkům bytů. Vlastníci za odebranou vodu platí developerovi, který za ni údajně platí, nicméně u Vodáren vznikl dluh, který je v současné době cca 266 000,- Kč. Vodárny na náš požadavek vyčíslili, náklady na dokončení a následné zkolaudování staveb včetně revizí a zkoušek těsnosti apod., na výši cca 470 000,- Kč.

Vodárny nechtějí dokončení staveb financovat a navrhují, aby se toho ujalo Město Klecany, jako potencionální možný vlastník této stavby. Při jednání jednotlivých SVJ se majitelé domů domluvili, že by částku za dokončení stavby společně uhradili, vodárny jsou ochotné ustoupit pouze ze snížení dluhu o 66 000,- Kč a aby Město Klecany uhradilo dluh 200 000,- Kč za developera.

Nemyslíme si, že by mělo město platit dluh za nějakou soukromou firmu, zároveň by byla asi hloupost investovat peníze do stavby, která je v majetku opět stejné soukromé firmy. Vzhledem k tomu, že obyvatelé Astraparku, kterých je již valná většina v Klecanech přihlášena k trvalému pobytu, zůstávají stále jako rukojmí developera a vlastně se nemohou nijak bránit.

Z těchto důvodů jsme zařadili tento bod do programu dnešního jednání, neboť si myslíme, že většina z Vás nemá o této situaci informace a situace je již několik let velice vážná, je nutné, aby se jí ZMě zabývalo.

Na dnešním jednání se zástupci nového investora Klecany Projekt, s. r. o., Ing. Zdeňkem Zykou, IČO 248 21241, nám. 14. Října 1307/2, 150 00 Praha, jsme si objasnili situaci a domluvili se na řešení celé situace cestou dohody tak, aby všichni zainteresovaní měli po ukončení jednání konečně klid a normální právní stav. Město bylo ujistěno o ochotě a návratu k jednacímu stolu.

Jedním z navrhovaných řešení by mohlo být bezplatný převod nezkolaudovaných staveb do majetku města potažmo do provozování Středočeských vodáren, a. s.

Starosta doplnil, že nový vlastník se teprve seznamuje s dopady spolupráce s p. Matouškem, zástupci města je informovali, nový investor žádal o změnu UR – nepovoleno, dále v případě nových bytů je

požadavek 50 míst v MŠ, které by měl investor zajistit. Investor měl připravený návrh prodeje 2 bytů, ze kterých by finance patřily městu.

Odbor živ. prostředí by rád stavbu zastavil již od roku 2009, ale neučinil tak. Město jej vyzvalo, aby tak nečinil nyní, když už zde bydlí lidé. Město by mohlo přislíbit, že pokud by se Středočeské vodárny a developer domluvili, stavbu doladí, převezme město sítě do vlastnictví standardním způsobem. Místostarosta řekl, že oslovil pí Hamalčikovou, která vydala rozhodnutí o zavření vody a kanalizace v r. 2009. Pí Hamalčiková požadovala ke změně stavebníka ještě doplnit, na koho co přechází a jakým způsobem se bude dále řešit, co bude převáděno (všechny stavby?), v číh rukou to bude. Zatím je v rukou p. Matouška.

P. Valtera se zeptal na novou stavbu v Astraparku. Starosta odpověděl, že se jedná o černou stavbu, stavebním úřadem neschválená. Musíme se proti ní bránit přes stavební úřad, nicméně stavebník staví dál, i když Skanska tam práci ukončila.

10) Zápis z dílčího přezkoumání DSO Dolní Povltaví

Slovo měl starosta. Zastupitelé v materiálech obdrželi zápis z dílčího přezkoumání DSO Dolní Povltaví. Tyto informace vzali na vědomí.

11) Školský obvod s obcí Máslovice

Slovo měl starosta. Na jednání ZMě dne 18. června 2012, bylo projednáno vytvoření společného školského obvodu s obcemi Husinec-Řež, Máslovice, Větrušice a Vodochody. ZMě Města Klecany schválilo uzavření školského obvodu se všemi jmenovanými obcemi. Ke školskému obvodu se však připojili pouze Větrušice a Vodochody. Obce Husinec-Řež, Máslovice členství odmítli, z důvodu z jejich pohledu nevýhodných finančních podmínek. V současné době však obec Máslovice přišla s návrhem, o opětovný zájem se do školského obvodu přihlásit. Za dobu, kdy jsme vytvoření školského obvodu v roce 2012 projednávali, došlo ke změnám ve financování neinvestičních nákladů, které již neplatí obce, ale za žáky platí stát škole, do které skutečně žáci chodí.

Za uplynulé téměř dva roky se však kapacita naší školy začala naplňovat a podle propočtů pana ředitele Laciny, bude kapacita školy v roce 2017 nedostačující. Z toho pro nás bude vyplývat, nějakým způsobem kapacitu školy navýšit. Buď přeorganizovat systém školy, nebo vybudovat další třídy v nově postavených budovách. To bude pro město Klecany obnášet investici dalších finančních prostředků. Z tohoto důvodu, je nyní nutné podepsat s obcemi tvořící společný školský obvod dohodu o příspěvku na investice pro případ nutnosti rozšíření školy. Je tedy potřeba udělat nějaký výpočet, na jehož základě vytvořit společně s ostatními obcemi nějaký fond, do kterého budeme společně ukládat finanční prostředky, z kterých se bude muset v budoucnu škola rozšířit.

Na zasedání zastupitelstva se dostavila i starostka Máslovic paní Sýkorová. Uvedla, že se Klecany nemusí bát velkého nárůstu školáků, Máslovice se rozrůstají pomalu, budou se podílet na dohodách a rozvíjení školy.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaké dotazy nebo připomínky. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o **schválení uzavření dohody o školském obvodu s obcí Máslovice.**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

Zastupitelstvo města uložilo radě města ve spolupráci s vedením školy připravit dohodu o účasti obcí na investičních nákladech v ZŠ a MŠ s obcemi Máslovice, Větrušice, Vodochody se stejnými podmínkami.

Odešla starostka Máslovic.

12) Schválení zástupců města k jednání

Zástupci k jednání VKM a. s., ČS a.s., Letiště Václava Havla Praha Ruzyně, a. s., DSO Dolní Povltaví, DSO Údolí Vltavy, MAS Nad Prahou a dalších

Slovo měl starosta. K jednání s některými společnostmi v roce 2014 je nutné předložit usnesení ZMě o pověření delegáta k jednání.

Zastupitelé hlasovali o **schválení starosty města Ivo Kurhajce, r. č. 620504/0281, bytem: Přemyslská 50, 250 67 Klecany jako delegáta k jednání za město Klecany s DSO Svazku měst a obcí VKM, a. s. v květnu 2014.**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

ZMě hlasovali o **schválení starosty Ivo Kurhajce, r. č. 620504/0281, bytem: Přemyslská 50, 250 67 Klecany jako delegáta Města Klecany na VH VKM, a. s. v květnu 2014, a dále k jednání na VH ČS a. s., Sdružení občanů postižených provozem Letiště Praha – Ruzyně a Zájmového sdružení právnických osob dotčených provozem letiště Praha -Ruzyně, DSO Dolní Povltaví a DSO Údolí Vltavy a jako náhradníky schvalovali místostarostu Ladislava Němečka a radní Ing. Kristýnu Holubovou.**

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

13) Informace

Slovo měl starosta - studie DK: 10. 3. 2014 byla předána studie rozvoje DK. Tato studie bude odprezentována na dalším zasedání zastupitelstva architektem Zunou a Benešem. Studie je zveřejněna na webových stránkách města. Zpracovatelé doporučují zpracovat výstupy studie do aktualizace ÚP, aktualizovat strategický plán, zpracování projektu pro územní rozhodnutí – dopravní infrastruktura pro případné dotační tituly, dopracování studie následného projektu na bytové domy včetně centrálního veřejného prostranství v návaznosti na nově vznikající zástavbu výzkumného centra v blízkosti areálu DK, revize a případná kontrola dispozičních schémat studií na objekty klecanského domu v návaznosti na objekt Rychty a budovu MěÚ.

Slovo měl starosta - školka: termín předání 1. 4. 2014; Ing. Filinger – rodiče vodí do školky nemocné děti, starosta – školka již nemůže nemocné děti vyloučit; starosta s ředitelem školy hledají možnosti, jak lépe využít kapacitu školky – hodně přihlášených dětí nechodí a zabírají místo jiným, myšlenka nově vybudované MŠ v péči státní školky, ostatní prostory volnějším způsobem – nutné zjistit podmínky; pí Tomášová – zákon umožňuje 1 místo nabídnout pro více dětí, mluvila o možnosti nabídnout místa i dětem z okolních obcí; proti místům pro děti z okolí se ohradil p. Dvořák, protože v Klecanech je čekatelů na místo v MŠ hodně, mají mít přednost; jeden z přítomných obyvatel řekl, že se chystá nová legislativa – změkčení pravidel; ještě je třeba zrekonstruovat byt školníka
Parkování před školou, dopravní situace na sídlišti a v Boleslavce: starosta popsal poslední variantu řešení (např. pojezdový chodník, retardéry, obousměrný jednopruhový provoz, nový vjezd pro zásobování, parkovací místa), město původně počítalo s realizací v ceně 2-3 mil. Kč, po zapracovaných připomínkách bude cena vyšší (Ing. Ballek musí výši ještě dopočítat), možná bude třeba realizovat v etapách. Pí Tomášová se přimlouvá za pořádné řešení, na kterém se nešetří, do sídliště se neinvestovalo 50 let, nepodávat žádost o dotaci na víceúčelové hřiště a prostředky na spoluúčast města dát do řešení dopravní situace na sídlišti, aby bylo řešeno co nejdříve. Starosta odpověděl, že podání dotace na hřiště iniciovala pí Tomášová, nelze skákat z jednoho nedodělaného projektu na druhý, dosud neznáme výši nákladů na vyřešení dopravní situace na sídlišti a u školy, může přesáhnout 6 mil. a bude třeba vyhlášovat výběrová řízení (2 měsíce na zveřejnění VŘ), nemáme hotový projekt a tím pádem ani vyjádření dotčených orgánů, již jsme uhradili zálohu na přeložku na hřišti ve výši více jak 500 tisíc, je nutné hledat jiné zdroje. D. Dvořák je samozřejmě pro rozpočtovou odpovědnost, ale projekt na hřiště je rozběhlý, navrhl v nejhorším případě si vzít krátkodobý úvěr a realizovat jak hřiště, tak dopravní situaci na sídlišti a u školy. Pí Tomášová – hřiště má hotový projekt a stavební povolení, více jak 6 let leží. Starosta upřesnil, že 2 roky. Dle pí Tomášové, když ušetří za hřiště, budou mít na řešení dopravní situace u školy již 6 mil. a hřiště „oprášit“ později. Ing. Holubová se ptala, zda podat žádost o dotaci na hřiště nebo ne. Žádost o dotaci podat, dotaci lze nakonec i odmítnout.

p. Filinger – v ulici Do Kaštan parkují auta, provoz je tu nebezpečný, navrhl instalovat značku zákaz zastavení. Odpověděl místostarosta, že situaci projedná s policií, ale od r. 2008 se nesmí stát na trávníku a z širé silnice ze zákona. Doporučuje zavolat policii, která situaci vyřeší na místě, policie

nedávno nařídila některé dopravní značky odstranit, k vybírání pokuty značka nepomůže, zvýšené obrubníky policie neschvaluje.

U rampy – oprava: dřevěná U rampa umístěná v prostoru bývalé střelnice je ve velmi špatném stavu, zdraví nebezpečná; nabídka opravy od p. Busche za 185.570,- Kč, pořízení nové cca 800.000,- Kč, návrh umístění do areálu DK. Pí Tomášová navrhla rampu opravit z fondu kultury, sportu a volného času. Starosta – nelze, fond kultury k tomuto není určený. D. Dvořák – nenechat rampu rozpadnout, prvků pro malé děti je dost, větší nemají skoro nic. M. Filinger – kolik lidí ji využívá? J. Busch – cca 30. J. Bendl není proti opravě, ale zamyslet se nad umístěním v areálu DK – kvůli hluku přesunuta z Klecánek. ZMě uložilo vedení města zjistit možnosti financování generální opravy U-rampy.

Pí Tomášová upozornila, že u hasičské zbrojnice parkuje autobus a osobní auto tak, že když je bahno a louže, pak nelze kolem bezpečně projít, chodec musí vstoupit do vozovky. Starosta řekl, že situaci vyřeší oprava vozovky. Místostarosta slíbil mezitím projednat parkování s řidičem autobusu.

Pí Tomášová – zaktualizovat plán rozvoje města, strategický plán a postupovat podle nich. Starosta odpověděl, že to právě dělají, pozval pí Tomášovou na pracovní jednání rady a zastupitelů, kde bude seznámena s tím, že toto velmi významně naplňují.

14) Diskuze

Místostarosta – chtěl by pověřit kontrolní výbor sestavením komise, která by provedla veřejnoprávní kontrolu u Sokola, Pravého Hradce a Skautů, kteří obdrželi v r. 2013 od města příspěvek větší než 50.0000,- Kč. Ing. Filinger – dají termín.

Ing. Valtera – v areálu DK se buduje sběrný dvůr, bude se rušit sběrný dvůr u hřbitova? Starosta – V buňkách Metrostavu bude nájemce provozovat sběrnou druhotných surovin, instaluje svoje zařízení, váhu. Svůj sběrný dvůr u hřbitova se nebude rušit. Ing. Filinger – na jak dlouho bude nájemní smlouva? Starosta – myslí si, že na dobu 5+5 let.

J. Klausová, mzd. účetní – od 1. 1. 2014 změna, odměny daněny zálohovou nikoli srážkovou daní, zastupitelé musí podat daňové přiznání za rok 2014.

Jedna z přítomných obyvatel se zeptala na kruhový objezd na staré Teplické. Odpověděl místostarosta – jednájí s majiteli pozemků, jednání se vleče, návrh doplněný o 2 bipasy z důvodu nárůstu aut k nově vybudovanému areálu Northpointu pro DHL u projektanta, problém by mohl být s autobusovou zastávkou. Zatím ve fázi projednávání, již máme nějaké kladné vyjadřovačky. Pan Bačina přislíbil prodat pozemek celý, aby mu nezbyly 2 třicetimetrové nudle – město přistoupí na rozumnou cenu. Silnici 608 od konce Prahy až po Stražkov-Vodochody budou opravovat z dotace, křižovatku, kde má být kruhový objezd vynechají a pak se bude kruhák muset nějak napojovat.

O slovo se hlásil p. Melichar. Starosta mu neumožnil promluvit, protože není obyvatelem Klecan. Zastoupila ho pí Tomášová – obdrželi jste dopis od 52 občanů Klecan a zjistili jste, že podání nebylo v souladu se zákonem – zákon nedovoluje požádat o doplnění, tak abyste mohli dopis projednat? Na nedostatky v podání se přišlo pozdě. Jestliže je na dopise napsáno petice, má podavatel postupovat podle petičního zákona, do 5 dnů musí doložit originál podpisů. Nyní se tu dopis bude projednávat, pojdte si říct, co vás trápí tady na zasedání. Mezi občany přítomnými na zasedání byli i někteří, kteří podepsali zmiňovaný dopis, veřejně se ani přes výzvy zastupitelů nevyjádřili konkrétně k tomu, čím místostarosta poškozuj město a jak se k nim choval arogantně a jednal nekompetentně.

Pí Tomášová – obsah dopisu se vám nezdá tak závažný, abyste ho projednali. Starosta – projednává se zde, ať to tu zazní, ať to zastupitelé slyší.

Ing. Bendl – kdy přišel dopis na podatelnu a od kterého data toto řešíme? Místostarosta 14. 2. 2014 a stejný den rozeslaný zastupitelům.

Starosta přečetl znění dopisu.

Starosta – město nemá sociální síť, kde by se něco prezentovalo. P. Mervart řekl, že na facebooku jsou 2 stránky, které jsou jako Klecany, Klecanský kulturní servis, obě jsou prezentovány znakem města. Zajímalo ho, kdo je provozuje, když ne město Klecany. P. Mervart ukázal, co vytiskl, co bylo zveřejněno na stránkách facebooku Klecanského kulturního servisu – nechal kolovat. P. Kučera z kontrolní komise odpověděl, že na facebooku je otevřená skupina, kde si může každý založit účet a prezentovat zde své názory. Klecanský kulturní servis i For culture spravuje p. Jaroslav Melichar. P. Mervartovi se nelíbí, že na stránkách, které působí na první pohled, jako by mohly zastupovat město Klecany jsou zveřejněny fotky, které nechal kolovat.

Ing. Bendl - žádal konkrétní příklady, protože dopis obecný, není tam nic konkrétního. Konkrétní příklady od 51 podepsaných občanů.

Začal mluvit p. Melichar – promítání pod širým nebem, které dělal bez nějakého prostředku, starosta akci pochválil, když ho navštívil, nechce se s tím chlubit, pak se obrátil na úřad s žádostí o informaci a místostarosta mu odpověděl, že se s ním nemá co bavit – to bere jako aroganci úředníka.

Ing. Filinger – když se volil místostarosta, tak on a ještě jeden zastupitel byli proti, dnes by tak nehlasoval. Chce prostředky města užívat pro více než padesát nebo sto obyvatel a ne jen pro jednu zájmovou skupinu, tak aby z toho měl užitek maximální počet lidí, kteří zde žijí.

Pí J. Nováková – že zrovna p. Melichar mluví o aroganci, protože byla svědkem toho, když slovně napadl pí Klausovou, co udělala s 1,7 milionem v roce 2012 z fondu kultury a sportu. Vyhržoval jí televizi. Když se ho zeptala, od koho to ví, odpověděl, že od pí Tomášové. Měl jít za pí Klausovou.

P. Melichar – chtěl jen vyúčtování r. 2012 za kulturu, protože mu bylo divné, že tato obec utratila 1,7 mil. za kulturu. Šel za pí Klausovou jako za členkou kulturní komise, ale pí Klausová se začala vymlouvat, že není členkou kulturní komise.

P. Valtera doporučil p. Melicharovi, aby se přihlásil v Klecanech k trvalému pobytu, a může dění ve městě ovlivňovat.

P. Melichar – zajímá ho hospodaření s veřejným majetkem, chtěl vědět, proč má Veteran rallye jiná pravidla než zbytek kulturních akcí v obci a za co se utratil 1,7 mil za kulturu v r. 2012

P. Dvořák – můžeme dát vyúčtování kultury za r. 2012? Starosta – vyúčtování Veteran rallye obdrželi všichni zastupitelé 13. 7. 2013. Za r. 2013 účet hl. činnosti – kulturní akce §3319. V závěrečném účtu města, který je zveřejněn na webových stránkách za každý rok jsou tyto informace zveřejněny. Pí Tomášová – kde to tam je zveřejněné? Starosta – jako zastupitelka může nahlédnout i do svázané knihy na úřadě. Účetní byla od loňského června zavalena řešením povodňové situace, vy si řeknete, to je maličkost, pí účetní musí předložit dokumenty jedna – dvě a všichni jste zapoměli, že všichni pracovníci města byli ¾ roku dole v Klecánkách, dále vyúčtování z Veteran rallye prošlo zastupitelstvem. Řeklo se, že příspěvky se musí vyúčtovat, jediný, kdo tak neučinil je p. Melichar.

Pí Tomášová – obdržela vyúčtování fondu kultury za r. 2013, a protože se jí v něm něco nezdálo, žádala ještě o r. 2011 a 2012 a pí účetní jí odpověděla, že toto nemá hotové, nemůže ho poslat.

Starosta – vyúčtování je samozřejmě hotové, ale vy jste ho obdrželi v tabulce, která není hotová za rok 2011 a 2012, protože v účetních sestavách se neorientujete a vzhledem k tomu, že za týden bude probíhat audit z KÚSK a je nutné uzavřít účetní rok, nemůže pí účetní tabulky dodat okamžitě.

Pí Tomášová – neobdržela vyúčtování za rok 2011. Místostarosta – vyúčtování je zveřejněno v závěrečném účtu města na webových stránkách města. Starosta – pí Tomášová mohla přijít a požádat o informaci z počítače z účetnictví při zachování mlčení. Pí Tomášová – žádala mailem, ale pí účetní nenapsala: přijďte se podívat, ale že to nemá hotové.

Starosta p. Melicharovi – možná nedostal informaci, že mu byl zamítnut příspěvek ve výši 640.000,- Kč – žádal rovnou o příspěvek v takové výši, dále opsal všechny akce města a udělal z toho podnikatelský záměr, na což město nemá prostředky. Na akce, které loni pořádalo OS For culture a byly loni dobré, může i letos požádat o jednotlivé příspěvky.

P. Melichar – o příspěvek v takové výši požádal, aby ukázal, že dokáže pořádat o 50 akcí víc a za poloviční cenu, než bylo v roce 2012 utraceno z fondu kultury a sportu, i kdyby to byl podnikatelský záměr, ušetřil by městu polovinu nákladů

Starosta – neušetřil, protože pí Tomášová, pí Klausová, p. Šebek, p. Dvořák, p. Němeček, p. Lemon, pí Holubová, pí Adamová a další jsou lidé, kteří tu žijí a skutečně pracují na těch projektech a nelze dát takovou sumu někomu, kdo přijde, řekne: dejte mi 640 tis. a já vám ukážu. Starostu mrzí, že ženské lezly po kolenou, když dávaly některé akce dohromady, před 4 roky byly příspěvky do kultury v celých Klecanech 500 tis., letos žádosti celkem o 1,8 mil, přestože byly povodně, finanční výbor doporučil rozdělit 900 tis.

P. Mervart – jako člen finančního výboru nebude nikdy souhlasit, aby veřejné prostředky obce, které mají sloužit k tomu, aby obec obsluhovala obec jako takovou, obec uvolňovala na něco, co je napsáno na 2 str. papíru. Za p. Melicharem není vidět žádná práce.

P. Melichar – nemáte problém s Veteran rallye, která 3 roky nedělá pro občany Klecan vůbec nic.

P. Mervart – o Veteran rallye nevíte vůbec nic. Veteran rallye je pro vás vřed, který p. Melichar někde získal, nebo mu ho někdo transplantoval.

Pí Tomášová – na předchozích zasedání navrhovala jednotné žádosti o příspěvek z rozpočtu města a jeho vyúčtování, ale byly 2x odmítnuté, dle jejího názoru jako složité.

Ing. Bendl a Ing. Filinger – ohradili se, protože bylo zastupitelstvem schváleno, že u žádostí nad 50 tis. bude žádost jednotná

Pí Tomášová – příspěvky z rozpočtu města na r. 2014 projednány na neveřejném zasedání rozšířené rady

Starosta – jsme svědky skvělé věci – spolky a OS dostanou příspěvky ve výši až 300 tis. a místo toho, aby zaznělo děkujeme, slyšíme tuto debatu. Nejsme schopni s pokorou přijmout rozdělení 900 tis.

Pí Tomášová – děkují pořád, ne že ne

Starosta – nemá problém s komunikací mezi nimi, ale s prezentací na veřejnosti.

D. Dvořák – zastupitelé pověřili radu, aby společně s členy zastupitelstva schválila výši jednotlivých příspěvků v termínu do konce února 2014. Kdyby rozhodovala pouze rada sama, bylo by vše v pořádku, ale protože si pozvali ostatní zastupitele, je problém.

Pí Tomášová – trvala na tom, že jednání za přítomnosti zastupitelů mělo být veřejné, aby občané viděli, jak kdo hlasuje, protože jednání zastupitelstva má být veřejné

Starosta – obdržel e-mail od zastupitele Ing. Kučery, který se domnívá, že by mělo být o věci hlasováno

Starosta - konzultováno s právníkem města – zastupitelstvo a rada jednaly správně

Ostatní zastupitelé uvedli, že by hlasovali stejně i za přítomnosti veřejnosti.

Ing. Filinger – do ukončení prověření nerozdělovat příspěvky.

Starosta nesouhlasil – dal by znovu hlasovat, proto aby za tuto situaci trpěli spolky.

Diskuse na toto téma probíhala dále. Zúčastnili se jí starosta, místostarosta, pí Tomášová, Ing.

Filinger, p. Dvořák, pí Nováková, p. Mervart, Ing. Kučera, O. Knebl. Jejím závěrem bylo, že p. Ondřej Knebl jako člen kontrolního výboru situaci prověří a bude zastupitele informovat.

Pí Adamová – zápisy z rady nebo ze zasedání (přesně neví) v poslední době nesrozumitelné, měly by mít hlavu a patu

Pí Nováková – zápisy ze zasedání zastupitelstva může pořizovat i ona jako obyvatelka Klecan.

Pí Tomášová – město má povinnost dělat zápisy

Místostarosta – kde je to napsáno

Starosta – zapisovatele zasedání zastupitelstva může dělat jakýkoli občan Klecan, rozumí tomu, že by odstavec mohl být širší, aby popsal záležitost

Pí Tomášová – kontrolní výbor prověřit, zda rada pořizuje správně zápis a usnesení rady

P. David Čuka z Astraparku – s vedením města má dobrou zkušenost

Místostarosta: „Rád bych připomenul, že při schvalování pronájmů a přidělování finančních částek jednotlivým organizacím, hospodaříme s veřejnými prostředky a veřejným majetkem, který v podstatě patří všem občanům přihlášeným v našem městě a tito občané nás svojí volbou pověřili k odpovědnému hospodaření s těmito prostředky a majetkem. Ze zákona 128/2000 Sb., o obcích pro nás vyplývá, že s majetkem máme nakládat jako dobří hospodáři, což znamená, aby prostředky a majetek byl využíván hospodárně a nedocházelo k jeho poškozování a nebyl zneužíván a přinášel nám další prostředky.

V okolních obcích a městech nikdo nerozdává svým spolkům a organizacím tak vysoké finanční prostředky jako rozdělujeme v Klecanech.

Na pronájem budovy č. p. 74 (Rychty), kterou město koupilo cca za 9 mil. korun a je využívána jako drahá tělocvična, upozorňoval pan Ing. Filinger již několikrát. Pronájmy se většinou vypočítávají z výše hodnoty pronajímané nemovitosti. Pokud se budeme držet v hodně nízkých cenách, bylo by budovu Rychty tržně možné pronajmout minimálně v řádech 100 000,- Kč ročně.

Tuto částku z veřejných prostředků dáváme PH jen tak, abychom se později v Klecanském zpravodaji dočetli v článku manželů Václavíkových, jak mimořádně schopný pořadatel a organizátor Benefičního koncertu pro Klecánky, Jaroslav Melichar a jeho Klecanský kulturní servis, pro nás uspořádal tento koncert a město společně se zaměstnanci MěÚ mu organizaci této akce sabotovalo. Cituji úryvek z Kl. Zprav. 7-8. 2013: „Škoda, že pan místostarosta důrazně odmítl větší pomoc a nenašel se jediný pracovník města, který by pomohl s transportem a nošením materiálu“.

O skutečné činnosti vedení města od 3. 6. 2013 - jako předsedy a místopředsedy povodňové komise a všech zaměstnanců MěÚ, kteří po celou dobu trvání povodně, byli všichni každý den včetně sobot

a neděli v práci nasazení v Klecánkách, o tom se již v článku nikdo nedočte. Po přečtení tohoto článku jsem nabyl dojmu, že nebýt dětí Václavíkových, asi by býval koncert ani nebyl. Ve skutečnosti, si pan Melichar, ve středu před akcí, domluvil u místostarosty zapůjčení pivních setů s tím, že si vše zajistí a v den akce byl k dispozici na náměstí pan Plátěnka.

O mimořádných schopnostech pana Melichara se můžeme dočíst na webových stránkách, kterými se v Klecanech prezentuje, po přečtení jeho článků si člověk musí dojít umýt minimálně ruce, aby ze sebe smyl špínu a výkaly, jimiž se to na stránkách jen hemží. Od takového člověka, který se takto vyjadřuje, bych já kulturu ve městě rozhodně dělat nenechal.

O jeho profesionalitě jsme se již měli možnost se přesvědčit, zkušenosti s panem Jaroslavem Melicharem mají i v Kroměříži.

V současné době bydlí jmenovaný v Klecanech v ulici V Honech 687, v pronajatém bytě, ve kterém není přihlášen, nicméně si v pronajatém bytě v bytovém domě o 70 bytových jednotkách pružně zřídil OS For Cultute (vlastně na anonymní adrese, kde spoluvlastníci domu ani nevědí, že tam něco takového je). Za své nové klecanské občanské sdružení požádal město Klecany o 640 000,- Kč na pořádání kulturních akcí v Klecanech. Ve chvíli, kdy se dozvěděl, že mu částka nebyla schválena, napsal na svůj web, něco v duchu, že mu město dalo ho..o, a že mu zastupitelstvo nas...o, a opepřil to obrázky stolice.

O oficiálnosti existence jeho OS nepředložil ani RM a patrně nikomu, žádný řádný doklad. O tom, že by valná hromada OS nějakým usnesením pověřila pana Melichara jednáním jménem tohoto OS, nemůže být ani řeč.

V loňském roce v Klecanech uspořádal 3 akce, první byl charitativní koncert, na kterém vybíral do kasičky na podporu povodní zatopených Klecánek. Po ukončení koncertu kasu před zraky občanů otevřel a vyplatil z ní kapelu, aniž by předtím komisí byla přepočítána částka a provedena řádná administrativa, nutná k charitativní sbírce.

Poté uspořádal letní kino na náměstí, na kterém bylo vyhlášeno vstupné 50 Kč, kdo přišel a nebyl jeho známý, zaplatil 50,-, ovšem vstupenku nikdo neviděl, kdo byl známý, neplatil. Jeho loňské akce ukončil koncertem v budově bývalého výstrojního skladu v kasárnách, kde dostal na podporu na vyplacení kapel od města 10 000,-, které měl doložit fakturou, - peníze vybral v pokladně MěÚ, vyúčtování zatím nedodal, navíc v ubytovně MěÚ nechal ubytovat svých asi 10 kamarádů, za které samozřejmě nezaplatil, čímž vznikla škoda dalších 1100,- Kč.

V letošním roce zatím uskutečnil jednu akci, kterou si v prostorách bývalého výstrojního skladu v kasárnách uspořádal, aniž by Město jako vlastníka budovy, alespoň požádal o zapůjčení těchto prostor. A neváhal se prostorami prezentovat jako svojí klubovnou.

Nevím na základě čeho, jsou prostory v Dolních kasárnách využívány. Pravému Hradci bylo koncem školního roku 2012-2013, schváleno RM užívání kasáren během letních prázdnin na příměstský tábor a přechodné ustájení koní. Od té doby už tam vše zůstalo a PH zde hospodaří, jako když jsou kasárny jeho majetkem.

Ještě bych se rád vrátil k fungování PH v budově č. p. 74, na jednání ZMě začátkem loňského roku jsem upozorňoval na podnikání soukromých subjektů v budově Rychty, kdy jsem předložil inzerát paní Brávníkové na svoje kosmetické služby provozované bez jakékoli nájemní smlouvy s městem. Paní Tomášová slíbila zdůvodnění této činnosti. Do současné doby jsem jakékoliv zdůvodnění nezaregistroval.

Možná, že pana Melichara ve správnosti jeho činnosti utvrzuje paní Václavíková, která na internetové diskusi píše: vydrž, Jardo, už budou volby a až tady nebudou sedět, peníze pro tebe budou.“

Místostarosta požádal o přiložení výše uvedeného k zápisu.

Starosta se zeptal, zda má někdo něco do diskuse. Nikdo se nepřihlásil, proto postoupili k dalšímu bodu.

15) Schválení přehledu přijatých usnesení

Starosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě.

Usnesení přečetl za návrhovou komisi Daniel Dvořák.

Starosta se zeptal, zda má někdo připomínky. Nikdo se nepřihlásil, proto přistoupil ke schválení přijatých usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení.

Hlasování: 13 – 0 – 0 **schváleno**

16) **Závěr**

Starosta na závěr poděkoval za účast, konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán, nikdo se již nehlásí o slovo a prohlásil zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 22:09 hod

Ověřovatelé:


.....
Jan Busch




.....
Jiří Medek


.....
Ladislav Němeček
místostarosta


.....
Ivo Kurhájec
starosta

