

**Zápis ze zasedání zastupitelstva města Klecany konaného dne 24. 9. 2012
v zasedací místnosti MěÚ Klecany**

Zasedání zahájeno v 18:20 hod

Starosta města Ivo Kurhajec přivítal přítomné na zasedání, které bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/ 2000 Sb. (zákona o obcích). Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu Klecany dne 12. září 2012, společně s programem jednání.

Podle prezenční listiny bylo přítomno 12 členů Zastupitelstva města (z toho Ing. Miroslav Filinger a Martin Hora přišli později – o svém pozdním příchodu informovali dopředu), před ukončením odešla Ing. Kristýna Holubová a Martin Hora, 3 členové Zastupitelstva města omluveni - Ing. Jiří Bendl, Martin Lemon, Ing. Jan Pinc. Toto zasedání bylo usnášeníschopné.

Přítomno 26 občanů (z toho 1 host)

V 18:22 přišel p. M. Hora

Hlasování v pořadí: **PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.**

Zapisovatelka: Jana Langová

Starosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení:**

Ing. Antonín Kučera, Daniel Dvořák, Dagmar Valterová

Hlasování: 10 - 0 – 0 **schváleno**

Hlasovalo se o návrhu **zvolení na dva ověřovatele zápisu: Zdena Tomášová, Jan Busch**

Hlasování: 10 - 0 – 0 **schváleno**

1) program ZMě

V souladu s ustanovením čl. 6. a 7. Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany předložil starosta ke schválení program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Slib zastupitele
3. Plnění usnesení minulého zasedání ZMě
4. Schválení změny č. 1 Územního plánu Klecan
5. Rozpočtové opatření č. 3
6. Odkoupení pozemku č. 287/2 od Povodí Vltavy – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
7. Prodej pozemků – Štěpánovi – směna
- Kovalčikovi
8. Informace: školka D
dotace na MŠ
dotace na ČOV
stav náměstí
9. Diskuze
10. Schválení usnesení
11. Závěr

Starosta vnesl dotaz, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu, nebo návrhy na jeho změnu?

P. Dvořák navrhl změnu pořadí projednání jednotlivých bodů, protože se na zasedání zastupitelstva dostavili rodiče s dětmi, kteří chtěli znát řešení prostor pro provoz občanského sdružení Pravý Hradec - klubu Klíček. P. starosta řekl, že bude prvním projednávaným bodem, protože toto bylo projednáváno v minulém zasedání a plnění usnesení minulého jednání ZMě je mezi prvními body tohoto jednání – hned po slibu zastupitele.

P. starosta se zeptal, zda má někdo další ze zastupitelů nějaké doplnění k bodům zasedání.

Námitky ani návrhy na změnu nebyly vneseny. **Schválení programu.**

Hlasování: 10 - 0 – 0 **schváleno**

Starosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10 dnů a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn na internetové stránky města, nebyly proti němu podány žádné námitky.

Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

2) Slib zastupitele

Starosta předal slovo místostarostovi, který uvedl, že z důvodu rezignace pana Matouše Koláře z funkce zastupitele města Klecany, která byla podána v souladu s § 55 odst. 2 písm. b) zákona 491/2001 Sb., starostovi Města Klecany dne 10. července 2012, je nutné složení slibu nového člena ZMě. Podle § 56 odst. 1 zákona 491/2001Sb., nastupuje za člena náhradník z kandidátní listiny téže volební strany v pořadí podle § 45 odst. 5 zákona 491/2001Sb. a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu. Tímto náhradníkem byla Mgr. Jana Bartošová, která dne 24. července 2012 odstoupila v souladu s § 57 odst. b) zákona 491/2001 Sb., z místa náhradníka člena ZMě.

Dalším v pořadí na kandidátní listině je pan Ing. Antonín Kučera, kterému bylo v souladu s § 56 odst. 2 zákona 491/2001 Sb. radou města, předáno osvědčení o tom, že se 25. července 2012, stal členem zastupitelstva Města Klecany.

Proto je v tuto chvíli nutné, v souladu s § 69 zákona 128/2000 Sb., o obcích, aby nový člen ZMě složil slib. Člen zastupitelstva skládá slib před ZMě pronesením slova „slibuji“ a potvrdí složení slibu svým podpisem.

Místostarosta přečetl předepsaný slib, zeptal se, zda má Ing. Antonín Kučera výhrady nebo odmítá složit citovaný slib. Ing. Kučera neměl námítky, přistoupil k předsednickému stolku a složil slib zastupitele.

ZMě vzalo na vědomí, že pan Ing. Antonín Kučera, složil zákonem předepsaný slib a může se ujmout svého mandátu

3) Plnění usnesení z minulého Změ

Dále místostarosta uvedl bod plnění usnesení minulého jednání ZMě.

Rada města měla zajistit náhradní prostory Pravému Hradci pro provoz klubu Klíček. RM na svých jednáních RM, na svých jednání, projednávala dva možné prostory jeden je nově zrekonstruovaných místnostech v budově bývalého výstrojního skladu, v areálu DK u kterých je k použití i velký sál, který PH využíval ke svým aktivitám již dříve. Navíc jsou tyto prostory k dispozici na dobu ničem neomezenou, s nově vybudovanými toaletami, se zajištěným dostatečným parkováním a možností dalšího rozšíření prostorů v dalších místnostech této budovy. O tuto budovu již dříve PH žádal, jenže v té době nebyly místnosti ještě opraveny.

Druhý prostor by mohl být prostor v budově 74 bývalé Rychty. Tyto prostory byly koupeny mimo jiné za účelem využití kanceláří pro MěÚ a potřebnou občanskou vybavenost (např. společenský sál, zkušebna, klubovny místních org.), ve které by byly kanceláře úřadu podstatně modernější než ve stávající budově, která potřebuje v co nejkratším čase provést rekonstrukci. Z těchto důvodů RM předkládá ZMě obě možnosti k výběru a případnému schválení .

Místostarosta se zeptal, zda má k tomu někdo připomínky, dotazy.

Pí Tomášová shrnula historii činnosti sdružení Pravý Hradec od roku 2007, od roku 2009 partnerská smlouva mezi sdružením a městem, uvedla, že jejich akce navštěvuje cca 250 osob měsíčně, návštěvnost Klíčku a ostatních kroužků je 350 osob týdně, celkem cca 2350 osob, zaměstnávají na dohodu o prac. činnosti malého rozsahu 30-35 lidí. Zmínila i příměstský tábor a přednášky pro dospělé. Dále uvedla, že město se smlouvou zavázalo, že dle svých možností pomůže sdružení získat vhodné prostory pro jejich činnost. Smlouva uzavřena na dobu 7 let s výpovědní lhůtou 3 měsíce. Do července využíval Pravý Hradec prostory ve škole, kde platil symbolickou částku pronájmu 1,- Kč + energii 2.000,- měsíčně. Pěvecké sbory používají zasedací místnost v budově úřadu bezplatně. Pravý Hradec opustil prostory školy přibližně v polovině července, dosud nemají uzavřenu smlouvu na náhradní prostory pro jejich činnost. Po zápise dětí do MŠ vznikl převis 35 dětí, které nebylo možno umístit do MŠ, Pravý Hradec se nabídl, že v pronajatých prostorech v ZŠ bude provozovat MŠ. Pravý Hradec předložil 15. 6. 2012 svůj návrh starostovi a řediteli školy, kteří tento návrh předběžně schválili, ale na zasedání 18. 6. 2012 bylo projednáváno vystěhování Pravého Hradce ze ZŠ a rozšíření MŠ do těchto prostor. Již na tomto zasedání zastupitelstva města zaznělo, že Klíček se přestěhuje do prostor Rychty.

Starosta doplnil, že při jednání na Krajské hygienické stanici zazněl ze strany pracovnice KHS dotaz, proč v těchto prostorách nezřídí školku město samo. Po provedení stavebních úprav by KHS neměla proti provozu MŠ pro 25-33 dětí námitky. Vedení města situaci přehodnotilo a rozhodlo rozšířit školku do prostor ZŠ dosud pronajatých sdružení.

Místostarosta požádal přejít k projednávání bodu, protože s programem Klíčku a Pravého Hradce jsou všichni dobře seznámeni – v týdnu obdrželi e-mailů poměrně dost. Navrhl přejít k hlasování nebo k diskusi.

Rada města měla zajistit náhradní prostory pro činnost klubu Klíček, rada navrhuje buď budovu bývalého výstrojního skladu v areálu Dolních kasáren, kde jsou opraveny 4 místnosti, sál, toalety, je zde možnost parkování, pronájem na dobu neurčitou a nebo budovu č. p. 74 – Rychta, která byla koupena za účelem jiných věcí, je zde omezena doba pronájmu (do doby rekonstrukce, min. do 31. 12. 2013). Požádal přítomné o návrhy a připomínky k tomuto a ne k činnosti Pravého Hradce a Klíčku.

Pí Tomášová dokončila, co chtěla říct: od poloviny července, kdy opustili budovu školy nemají náhradní prostory pro svou činnost, vybavení bylo přestěhováno na Rychtu. Ptala se proč se jednání prodlužovala, proč nebyl zástupce jejich sdružení pozván na jednání RM, tak jak bylo RM schváleno.

Starosta odpověděl, že 13. 7. 2012 RM projednala návrh smlouvy předložený Pravým Hradcem, protože dosud nebyly vyřešeny sítě, bylo její projednávání odloženo. Místostarosta měl za dobu dovolené starosty pokračovat v jednání, pozvat zástupce sdružení na RM. Když se starosta vrátil z dovolené, bylo v zápise RM uvedeno, že k tomuto nedošlo, protože stále nebyla dořešena voda, kanalizace. Následně starosta s pí Tomášovou projednal problematická místa smlouvy a dospěli ke konečné podobě smlouvy. Tento týden je záležitost projednávána ZMě. Starosta dále uvedl, že kontrolou usnesení bylo zjištěno, že nikdy nebyly prostory

Rychty schváleny pro činnost sdružení Pravý Hradec. On za sebe nikdy pro činnost Pravého Hradce o jiných prostorách než o Rychtě neuvažoval. Na druhou stranu od doby, co město kasárny získalo, začal se rekonstruovat Spolkový dům, jsou tyto prostory uvažovány pro činnost Pravého Hradce do doby rekonstrukce Rychty.

Pí Tomášová uvedla, že očekávala uzavření smlouvy i přesto, že nebylo dořešeno připojení vody, elektřiny. Očekávala návrh smlouvy ze strany města. Musela si u zaměstnankyně města vyžádat vzor nájemní smlouvy a sama ho upravit. Obrátila se na zástupce města se slovy: „Neříkejte, že jste sto nezdržovali pod nějakým Já nevím proč jako.“ Dále shrnula podmínky ve využívaném Společenském domě (opravené 4 místnosti, provizorně využívaný sál, nové toalety, budova bez topení, stará zamřížovaná okna, jedna z opravených místností je vlhká = nevyhovující, jedna z místností je bez oken, protože bylo počítáno s fotoateliérem; dle jejího názoru nevhodné pro malé děti, které lezou po čtyřech, hygienik by provoz neschválil; s většími dětmi tuto budovu využívat budou).

Místostarosta pí Tomášové řekl, že si myslí, že kdyby město nekoupilo Rychtu, byli by ve Společenském domě a byli by rádi, že ho mají. Instalace topení ve Společenském domě byla zastavena, protože se jednání soustředila na budovu Rychty. Kdyby se odhlasovalo, že sdružení půjde do kasáren, topení by bylo hotové během několika dnů, finanční prostředky (cca 200.000,- Kč) na instalaci topení v bývalém výstrojním skladu by bylo možné najít v paragrafu 3412 – sportovní zařízení.

Pí Tomášová oslovila zastupitele, ať jí řeknou, jestli na své svědomí mohou poslat rodiče s malými dětmi do kasáren.

Starosta za sebe uvedl, že pro plnohodnotné fungování Klíčku nemá problém s uzavřením smlouvy na prostory Rychty. Na druhou stranu prostory v Dolních Kasárnách se budovaly na základě doložené žádosti Pravého Hradce na vybudování Spolkového domu v těchto prostorech. Úpravy proběhly dle projektu Pravého Hradce, ale ještě není vybudováno topení a nová okna, není nová podlaha v chodbě. Je otázka stanovisko KHS, zda by povolili užívání prostor Rychty a Spolkového domu. Doporučil uzavření navržené smlouvy s Pravým Hradcem do doby rekonstrukce Rychty, přestože argumenty přednesené místostarostou „mají hlavu a patu“.

P. Valtra sdělil, že navštívil prostory v kasárnách a je toho názoru, že pro větší děti jsou tyto prostory vhodné pro malinké ne.

V 18:40 hod přišel p. Filinger

P. Dvořák podporuje činnost Pravého Hradce, je proto, aby Klíček využíval budovu Rychty, ale nemůže město garantovat dobu pronájmu 7 let. Navrhl dole využívat kanceláře úřadu, horní 2 patra dílny apod. Dle jeho názoru je třeba rychle budovu Rychty dostavět.

Pí Tomášová řekla, že v nově navrhované smlouvě je doba pronájmu Rychty do 31. 12. 2013.

P. Filinger se zeptal, co bude s prostorem ve Spolkovém domě, který je zrekonstruovaný na náklady města.

Pí Tomášová odpověděla, že by ho rádi využívali také – pro činnost starších dětí, protože kromě fotbalu neví o žádné činnosti pro děti v Klecanech.

P. starosta upozornil na činnost cca 100 členné skupiny Skautů.

P. Filinger se ptal na rozdělení financí vzhledem k nájemnému uvedenému ve smlouvě; Pravý Hradec obdržel dotaci od města, vybírá příspěvky; dle jeho názoru město podporuje Pravý Hradec velice vstřícně.

Pí Tomášová uvedla, že dotace jsou pro občanské sdružení velice důležité, protože nemohou vybírat komerční vstupné.

P. starosta řekl, že na doporučení účetní by měla být uzavřena smlouva o výpůjčce, nikoliv o pronájmu Rychty za 100,- Kč za měsíc, protože se nejedná o cenu v místě a čase obvyklou (100-150,- Kč/m²). Spolkový dům byl od počátku vnímán tak, že bude využíván Pravým Hradcem. V případě rekonstrukce Rychty bude jediným velkým prostorem v majetku města, do kterého by se mohla činnost Pravého Hradce přesunout, Spolkový dům (po výměně oken a vybudování topení).

Mezi přítomnými obyvateli byli i zástupci začínajícího grafického ateliéru, kteří by na Rychtě využívali místnost, přispívali by na nájem, pomáhali s pořádáním akcí.

Jeden z občanů: Kdy se bude Rychta rekonstruovat?

Starosta – necháme udělat studii, potřebujeme stavební povolení. Zadání studie letos na podzim, na jaře příštího roku.

Ing. Holubová upozornila, že na jednání zastupitelstva bylo řečeno, že se pro Pravý Hradec budou hledat náhradní prostory, nebylo uvedeno, zda se jedná jen o Rychtu. Ve zpravodaji již bylo uvedeno, že se Klíček stěhuje na Rychtu.

Pí Tomášová – nenapadlo ji trvat na tom, aby v usnesení byla napsána Rychta. Starosta řekl, že se Klíček vystěhuje ze školy a nastěhuje na Rychtu, proto počítali s uzavřením smlouvy na prostory Rychty.

Pí Langová – zápisy jsou podle diktafonu, v závěru bodu nezaznělo, že se jedná o Rychtu.

Pí Tomášová se tázala, zda jsou nahrávky k dispozici.

Místostarosta odpověděl, že jsou archivovány půl roku.

P. Hora zdůraznil, že ve smlouvě bylo napsáno, že město pomůže získat prostory dle svých možností, primární záležitostí bylo uspokojit potřeby školky. S Rychtou jako s dočasným řešením nemá problém. Dále se ptal, jak bude na Rychtě zajištěna bezpečnost dětí (balkóny bez zábradlí, skleněné, prosklené prostory), protože když se stane problém, může za to majitel nemovitosti.

Pí Tomášová odpověděla, že balkónové dveře zajistí zámkem, mají uzavřenu pojistku. Bezpečnostní technik neměl připomínky.

P. Hora se ptal, do jakých prostor se přestěhují, až dojde na rekonstrukci Rychty.

Pí Tomášová odpověděla, že zatím neví, kam se přestěhují a když bude nutné, omezí nebo zastaví činnost Klíčku. Mohou být zrekonstruované i další prostory v kasárnách.

Paní Václavíková Alena – zástupce Pravého Hradce – nemusejí vědět, kam se postěhují, situace, která je teď, není jejich vina; jedná se o provizorní řešení situace. Jestliže zastupitelé zamítnou nájem Rychty, likvidují činnost Klíčku, protože prostor v kasárnách je pro Klíček nevhodný. Až bude Spolkový dům dokončený,

bude to skvělý prostor, ale zatím tam děti nemohou. Buď budou na Rychtě, nebo nebude Klíček.

P. Filinger – město je zřizovatel školy, školky, Pravý Hradec je sdružení, které město podporuje dle svých možností. Je pro podporu těchto aktivit, ale prioritou je zajištění školy a školky.

Jedna z obyvatel: dle jejího názoru je jediným řešením Rychta i přes nepodporu některých zastupitelů.

Starosta – mrzí ho, že je vnímána jako nepodpora činnosti Pravého Hradce, přes prázdniny byly k dispozici prostory úřadu, nikdo je nevyužil.

Jedna z obyvatel: Proč byli vystěhováni Novákovi ze školky?

Starosta – byli přestěhováni do uvolněného povodňového bytu, ve školce vznikl volný prostor. V dalším bodě budeme mluvit o dotaci na rozšíření školky a řešení uvolněného prostoru.

Pí Tomášová ještě před hlasováním uvedla, že se do prostor Spolkového domu nemohou vejít.

P. Dvořák – hudební zkušebna v kasárnách by mohla být, ale Pravý Hradec nemá na tyto prostory uzavřenu smlouvu.

Pí Tomášová – budou řešit následně.

P. Dvořák – nedá se hlasovat, zda Pravý Hradec bude na Rychtě nebo v kasárnách; na Rychtě malé děti, v kasárnách větší děti, budou tedy smlouvy dvě.

Ing. Holubová – jak se budou řešit rekonstrukce v kasárnách, kde budou provozovány dílny, v Klíčku se bude něco dělat, tak kam se přestěhují dílny po dobu rekonstrukce?

Pí Tomášová – Klíček i Spolkový dům jsou provizorium, rekonstrukce musí postupovat dál, dílny se přestěhují pod širé nebe nebo nebudou. Budou využívat kasárna i Rychtu a až bude potřeba, tyto prostory opustí, ale kam půjdou, nemohou vědět.

Starosta navrhl hlasování o schválení smlouvy o výpůjčce s o. s. Pravý Hradec na provozování jejich činnosti v prostorách budovy č. 74 Rychta pro činnost klubu Klíček a využití Spolkového domu pro další činnost Pravého Hradce.

Pí Tomášová žádala upravit znění, protože dle jejího názoru není výpůjčka nutná, na formou výpůjčky nebo nájmu.

Upraveno znění: **Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí prostor o. s. Pravý Hradec pro činnost klubu Klíček v prostorách budovy č. p. 74 (Rychta) o výměře a části budovy č. p. 968 (bývalý výstrojný sklad – Dolní kasárna) o výměře**

S tím, že výměry budou doplněny dodatečně.

Hlasování: 11 – 0 – 1 (Němeček) – **schváleno**

Starosta oznámil, že byl upraven poslední odstavec článku II v Dohodě o vytvoření společného školského obvodu ZŠ a zajištění předškolního vzdělávání na znění:

„obec Větrušice na vyžádání poskytne městu Klecany informaci

o předpokládaných počtech žáků prvních tříd a předškolních dětí v následujících školních letech"

-Odstavec byl po dohodě se starostkou obce Větrušice paní Zádovou, upraven a došlo k oboustrannému podpisu dohody.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí.

4) Schválení zadání změny č.1 ÚP

Slova se ujal místostarosta:

Na jednání ZMě dne 18. 6. 2012 bylo bodem I. schváleno:

5) pořízení změny č. 1 územního plánu Klecan z vlastního podnětu podle § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

6) podněty města Klecany uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení a jejich zařazení do zadání změny č. 1 územního plánu Klecan

7) uzavření smlouvy podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona na pořízení změny č. 1 územního plánu Klecan s právnickou osobou, společností PRISVICH, s. r. o., IČ 27101053, oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti podle § 24 odst. 1 stavebního zákona, jako výkonným pořizovatelem a zhotovitelem změny č. 1

8) člena zastupitelstva města p. Martina LEMONA, k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Klecan jako „určený zastupitel“ ve smyslu stavebního zákona

Smlouva se společností Privich, s.r.o. byla uzavřena, byly uveřejněny podněty po uplynutí lhůty na podání připomínek, byly tyto předány společnosti Privich s. r. o. k zapracování.

Dne 4. 9. 2012 proběhlo jednání mezi pořizovatelem a určeným zastupitelem – Martinem Lemonem za přítomnosti místostarosty města, kde byly projednány všechny doručené připomínky a podklady k dnešnímu jednání.

Vyjádření pověřeného zastupitele p. Martina LEMONA, který se z dnešního zasedání omluvil:

Jako pověřený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem změny č.1 ÚP města Klecany doporučuji zastupitelstvu schválit zadání změny č.1 ÚP města Klecany. Jednotlivé změny v ÚP byly jednotlivě projednány na minulém zastupitelstvu, k menší korekci došlo v lokalitě Na vinici - přiřazení dalšího pozemku k plánované změně, vzhledem k ucelení a sjednocení typu zástavby v lokalitě (jistě bude v případě potřeby vysvětleno).

S pozdravem Martin Lemon

Místostarosta předal slovo zástupci společnosti Privich panu Vichovi, který seznámil s vyhodnocením podaných připomínek a podnětů a stanovisek dotčených orgánů. Z hlediska dotčených orgánů proběhlo všech 9 změn bez podstatnějších požadavků. Krajský úřad požadoval vyjmutí lokalit důležitých pro ochranu přírody

z míst vhodných pro točnu autobusu. Sousední obce podněty neuplatnily. Připomínám týkajícím se lokality Z11 (lokality s regulativem pro výstavbu bytových domů, se změnou tak, aby se umožnila i výstavba rodinných domů – pro výstavbu bytových a rodinných domů) nebylo možno vyhovět, protože změnou nedojde ke změně plochy a intenzita využití plochy se zmenší. Podnět k zahrnutí lokality Z7 – i zde bude změna regulativu. Připomínke k lokalitě Drasty, kde se požadovala možnost stavět bytové objekty na pozemcích, které mají menší výměru než 1.000 m², nebylo možno vyhovět, protože tato lokalita nebyla schválena v usnesení. Nezbyvá, než přeparcelovat pozemky, tak aby byly akceptovány minimální regulativy velikosti stavebního pozemku.

P. Filinger se zeptal, zda se na území Z1 dosud mohly stavět jen bytové domy, po změně zde bude možnost výstavby i rodinných i bytových domů a tím se sníží hustota obyvatel.

P. Vich mu toto potvrdil.

Starosta upřesnil, že se zde bude moci postavit 13-18 rodinných domů a pouze v části do Klecánek, který nebude ovlivňovat území na Vinici, bude možnost výstavby bytového domu, pokud o to bude zájem.

P. Filinger viděl na internetu projekt Oresty v této lokalitě.

Starosta – Oresta je na parcele po paní Štěpánové. Kdysi dávno podala Oresta návrh, že by v lokalitě Z1 postavila tzv. Terasy, ale od toho se upustilo, protože zde mělo vzniknout 60 a více bytů. V tomto ÚP se s jejich lokalitou nepočítá. Město nechá pozemky zasítovat, aby si zde nemohl nikdo postavit nic jiného, než rodinný dům. Výtěžnost cca 30 milionů Kč bude použita na rozšíření kapacity ČOV.

P. Filinger uvedl, že se na to ptal v souvislosti s dopravní situací u staré pošty, kde je problém projet kvůli špatně parkujícím autům, z původních parkovacích míst jsou pergoly a auta stojí v ulici, pod stromem mimo komunikaci. Pokud by se stavělo na Vinici, aby se to nestalo jako u staré pošty. Pokud chtějí něco stavět, ať jsou 3 parkovací místa pro auta u nemovitosti nebo na bytovou jednotku.

Pí Jaroslava Nováková, řekla, že pro pěší je situace u staré pošty ještě horší, naprosto nepřehledná.

P. Filinger se zeptal p. Vicha, zda parkování lze zohlednit v této změně ÚP.

P. Vich odpověděl, že toto není záležitostí ÚP, ale detaily řeší vyhláška na využívání území, kde je napsáno, že na každý pozemek je parkovací místo a toto je v kompetenci stavebního úřadu.

Pí Pavelková Lenka uvedla, že Oresta má na svých stránkách dosud plány týkající se Vinice. Změní se regulativ z bytových domů na rodinné a bytové domy a ona by byla ráda, aby bylo někde zapsáno, že bytové domy budou dole u Klecánek. Dále řešit přístupové cesty k bytovým domům, aby nešli přes ně a aby tam neparkovala jejich auta.

Starosta – s vlastníky pozemků je již jednáno, byli obesláni. Pokud se neschválí toto usnesení, nelze pokračovat ve výstavbě rodinných domů, musely by zde být pouze bytové domy, což nechceme. Bude se prodávat hotové ÚR.

Pí Jar. Nováková – Oresta koupila pozemek po pí Štěpánové, kde postaví bytový dům, jediná přístupová cesta bude přes Vinici, auta budou parkovat v jejich ulici, budou jezdit ulicí, kde město plánuje rodinné domy. Nesouhlasí s tím.

P. Filinger – to musí řešit stavební úřad.

Pí Pavelková – pozemek paní Štěpánové se zapojil do ÚP, než se přidal určitě tam nebyly bytové domy

Starosta – připojil se, protože v lokalitě je a byl opomenut, v celé lokalitě byly pouze bytové domy a rodinné nikoliv. Ke změně došlo, aby zde mohly být stavěny rodinné domy.

Pí Pavelková – bez ohledu na vlastnictví jste pozemek zahrnuly do změny

P. Vich – ÚP neřeší majetkové vztahy.

Starosta – záměr Vinice – nahoře rodinné domy, dole bytový dům, pokud se najde někdo, kdo ho bude chtít postavit. Pokud ho schválíme, projde stavebním úřadem a pak můžeme prodat pozemky a nikdo toto bez souhlasu obce nezmění. Pokud tak neučiníme, může si každý do ÚP doplnit, co chce.

Pí Pavelková žádala o podrobný zápis.

P. Kučera se ptal, zda má město představu o umístění točny autobusů.

Starosta – možnost výjezdu na ulici V Honech eliminovat, dochodná vzdálenost může být až do cca 1 km, tak aby se točna řešila u nás a ne na obchvatové silnici

P. Kučera – Kdo schválil regulativ 1000 m² pro minimální plochu pozemku? Upravuje to nějaká vyhláška? Jaké je tam kritérium?

p. Vich – předchozí zastupitelstvo, upravují to podmínky vynětí ploch ÚP, kritérium je minimální plocha stavebního pozemku 750 m².

Slova se ujal místostarosta a zeptal se, zda má někdo nějaký dotaz, chce něco doplnit. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o **usnesení tomto znění**:

U s n e s e n í

Zastupitelstva města Klecany

ze dne 24. září 2012 (VÝPIS)

o schválení zadání změny č. 1 územního plánu Klecan

Zastupitelstvo města Klecany:

A) Bere na vědomí

informaci pořizovatele o „Vyhodnocení projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Klecan“ uvedeném v příloze č. 2 tohoto usnesení.

B) Schvaluje

zadání změny č. 1 územního plánu Klecan podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení, s tím, že do řešeného území lokality Z1-1 bude zařazena celá zastavitelná plocha BB2.

C) Ukládá starostovi

- 1. zabezpečit** zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Klecan v souladu se schváleným zadáním;
- 2. předat** dokumentaci „Zadání změny č. 1 územního plánu Klecan – Doklady o pořizování a schválení“ po jednom vyhotovení městu Klecany, výkonnému pořizovateli a projektantovi návrhu změny č. 1 ÚP Klecan;
- 3. podat** Krajskému úřadu Středočeského kraje návrh na vložení registračního listu za etapu „ZADÁNÍ“ do evidence územně plánovací činnosti.

.....
Ivo Kurhajec

města

Přílohy usnesení:

1. Zadání změny č. 1 územního plánu Klecan
2. Vyhodnocení projednávání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Klecan

Hlasovat: 11 – 1 (Kučera) – 0 **schváleno**

Odešel p. Vich i několik občanů

5) Rozpočtové opatření č. 3.

Slova se ujala předsedkyně FV Ing. Kristýna Holubová a seznámila s rozpočtovým opatřením č. 3, které projednal finanční výbor na svém jednání dne 12. 9. 2012. Předložené rozpočtové opatření projednal, schválil a předložil ZMě ke schválení. Týkalo se především úprav pavilonu D pro potřeby MŠ, výměn oken v ZUŠ, úprav kanalizace pod náměstím V. B. Třebízského. Na stole měli zastupitelé dnes upravené rozpočtové opatření, jelikož dnes na účet sportoviště přišla dotace na Víceúčelový sportovní areál ve výši 6.221.203,85 Kč a je nutné tuto částku zahrnout do rozpočtu. Proto byla položka uvedena v příjmové části bodů 4 a 5 a ve výdajové části v bodu 20.

Ing. Holubová se zeptala, zda někdo nějaký dotaz, chce něco doplnit?

D. Dvořák upozornil na zvýšení položky 1351 – odvod výtěžku z prov. VHP, k čemuž došlo novelou loterijního zákona a podle doporučení Ministerstva školství a tělovýchovy by se peníze měly používat zejména na sport, proto by uvítal příspěvek sportovnímu oddílu.

P. Filinger se zeptal, zda skutečně nelze náměstí revitalizovat za 17 milionů.

Ing. Holubová odpověděla, že nelze; starosta doplnil, že se jedná o práce, které je třeba řešit v průběhu stavby a dotace s nimi nepočítala, např. dešťová kanalizace, opravy komunikací, silnice, zeleň, schody ke zdravotnímu středisku, ulice do Kaštan.

P. Daniel Dvořák se ptal, proč je navýšen par. 6171 – činnost místní správy o 19.500,- Kč.

Starosta - jedná se o částečnou úhradu pohledávky soudní cestou

Starosta dal hlasovat o **schválení rozpočtového opatření č. 3 - v předloženém znění**

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

6) Obnova herních prvků v MŠ

Starosta - k bodu rozpočtového opatření ještě třeba projednat obnovu 6 herních prvků v areálu MŠ v částce max. 585.000,- Kč, ale zatím není třeba rozpočtové opatření. Ze tří firem byla vybrána TR Antoš, která by prvky vybudovala najednou, město by hradilo na 2 části – letos z vlastního rozpočtu, v lednu by bylo možno použít dotaci od Letiště Ruzyně.

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaký dotaz, chce něco doplnit. Nikdo se nepřihlásil.

Starosta dal hlasovat o usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje obnovu herních prvků v areálu MŠ dle nabídky společnosti TR Antoš v částce max. 585.000,- Kč včetně DPH.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Slova se ujal místostarosta

7) Odkoupení pozemků

- od Povodí Vltavy

V materiálech zastupitelé obdrželi dopis od Povodí Vltavy, v kterém nabízí městu Klecany prodej pozemku par. č. 287/2, studny na něm umístěné, vč. čerpací stanice a rozvodů vody. Tento dopis přišel jako odpověď na žádost zaslou starostou města. RM dopis projednala a navrhuje ZMě schválit záměr odkupu a postupovat způsobem, který Povodí Vltavy a.s. navrhuje, tj. určit cenu s ohledem na znalecký posudek, který nechá zpracovat Povodí Vltavy a.s. na náklady Města Klecany. Pokud by byla cena tolik vysoká, že by potom odkup s konkrétní cenou ZMě neschválilo, případně z jiného důvodu, neslo by i tak náklady za vypracování znaleckého posudku Město Klecany.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo nějaký dotaz, chce něco doplnit. Nikdo se nepřihlásil.

P. Filinger se zeptal, z jakého důvodu by mělo město mít zájem o koupi pozemku se studnou a kolik by město asi stálo.

Starosta – Povodí Vltavy nabízí ke koupi, je plně funkční, jsou na ni napojeny okálové domy, město bude účtovat vodné nebo bude moci využívat vodu ze studny. Představu o ceně nemá.

P. Hora uvedl, že zpracování posudku by mělo být cca 15.000,- Kč.

Starosta dal hlasovat o schválení znění usnesení:

ZMě schvaluje záměr odkupu pozemku par. č. 287/2, studny na něm umístěné, vč. čerpací stanice a rozvodů vody v k. ú. Klecany a zpracování znaleckého posudku na náklady Města Klecany.

Hlasování: 12 - 0 - 0 **schváleno**

- Úřad pro zastupování státu

Další nabídka přišla od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, který připravuje prodej ideální 1/3 pozemku p.č. 446/113 v k.ú. Klecany o výměře 3707m². Druh pozemku: orná půda.

Spoluvlastníci neuplatnili své předkupní právo, proto bude nemovitost prodána formou výběrového řízení.

Pozemek leží v poli za Aholdem vlevo vedle polní cesty navazující na ulici U Obalovny. Další třetiny vlastní paní Jiřina Srbová, Klecany a pan Martin Vokurka, Dolní Chabry.

RM projednala tuto nabídku a navrhuje ZMě nevyužít nabídky a výběrového řízení se neúčastnit.

Místostarosta ze zeptal, zda má někdo nějaký dotaz, chce něco doplnit.

ZMě nevyužije nabídky a nebude se účastnit výběrového řízení prodeje ideální 1/3 pozemku p.č. 446/113 v k.ú. Klecany

ZMě vzalo na vědomí

8) Prodej pozemků - Štěpánovi - směna

Hovořil i nadále místostarosta

S dalším požadavkem na narovnání stavu svých pozemku přišli manželé Oldřich a Jana Štěpánovi. Rádi by od Města Klecany odkoupili část cca 17m² pozemku p. č. 235/1, který sousedí s jejich pozemkem p.č. st. 67. Jde o pozemek nacházející se v ulici Dlouhá, kde by tímto došlo k zarovnání plotu žadatele s plotem sousední parcely. Žadatel nabízí i směnu za část jeho zahrady, která se nachází v nepřehledné zatáčce ulice Dlouhá. RM provedla na místě šetření a došla k závěru doporučit ZMě směnu uvedené části pozemku za přibližně stejnou část zahrady a tím zpřehlednit zatáčku, v které se tím zvýší bezpečnost projíždějících vozidel.

Směňovaný pozemek pana Oldřicha Štěpána na kterém leží jeho zahrada, je část pozemku p. č. 85, je v majetku pouze pana Oldřicha Štěpána Nad Rychtou 76, 250 67 Klecany.

Z účetního hlediska by bylo dobré uvést cenu směňovaných pozemků v dohodnuté vyrovnané ceně za oba pozemky stejné, bez doplatku jednoho či druhého vlastníka.

Místostarosta navrhl vyjít z doporučených cen pozemků stanovené ZMě Klecany, II. pozemky určené ÚP pro plánovanou výstavbu bytů s možností napojení na inženýrské sítě 560 – 1390,- Kč/m². Pro účetní převod směny navrhuji schválit cenu pozemku 560,- Kč/m² při 17m² vychází cena směňovaných pozemků na cenu 9.520,- Kč

Oznámení o prodeji - směně bylo řádně vyvěšeno na úřední desce MěÚ.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo nějaký dotaz, připomínku nebo chce něco doplnit.

P. Filinger se zeptal, zda 17 m² je rozdíl.

Místostarosta – jedná se o stejně velké pozemky.

P. Dvořák – byl se na místě podívat a je toho názoru, že z hlediska zvýšení bezpečnosti komunikace je v zájmu města pozemky vyměnit i v případě, že by pozemek města byl větší.

Místostarosta dal hlasovat o znění usnesení

ZMě schvaluje směnu části cca 17m² pozemku p.č. 235/1, v majetku města Klecany s panem Oldřichem Štěpánem za část pozemku cca 17 m² p.č.85, v majetku pana Oldřicha Štěpána Nad Rychtou 76, 250 67 Klecany, v dohodnuté vyrovnané ceně 9 520,- Kč bez doplatku jednoho či druhého vlastníka.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

- Kovalčíkovi

Další žádost přišla od Jána Kovalčíka a Miloslavy Kovalčíkové , Topolová 152, 25066 Zdiby, kteří žádají o odkup parcely p.č. 356/7v k.ú. Klecany, neboť údajně je pozemek oplocený a léta je užívali minulí majitelé současně s pozemky 342/2 a 342/8 a stavební p.č. 38, v ulici Povltavská v Klecánkách.

Parcela 356/7 má výměru 9m², Kovalčíkovi nabízí za uvedený pozemek 7 000,- Kč (777,77Kč/ m²)

RM na svém jednání tuto žádost projednala a doporučuje ZMě schválit záměr prodeje a po uplynutí 15 ti denní doby uveřejnění oznámení o záměru prodeje pozemku, tento žadatelé odprodat za nabídnutou cenu.

Místostarosta ze zeptal, zda má někdo nějaký dotaz, připomínky nebo chce něco doplnit, nebo jiný návrh, např. výši ceny. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o znění usnesení

ZMě schvaluje prodej pozemku p.č. 356/7 v k.ú. Klecany o výměře 9m², panu Jánů Kovalčíkovi a paní Miloslavě Kovalčíkové, bytem Topolová 152, 250 66 Zdíby, za celkovou cenu 7 000,- Kč.

Hlasování: 11 – 0 – 1 (Filinger) **schvaluje**

9) Informace:

Slova se ujal starosta a informoval o úpravě školního pavilonu D pro využití MŠ:

Školka - pavilon D – Došlo k navýšení kapacity školky o 25 dětí. 10. 9. 2012 nastoupily první školáčky do oddělení Žabka. Zatím jsou v tomto pavilonu nejmenší děti ve věku od 3 let. Místní šetření na místě stavby za účasti Stavebního úřadu Klecany se uskutečnilo dne 21. 8. 2012. Kolaudace se uskutečnila 28. 8. 2012. Práce byly dokončeny v minulém týdnu stavební firmou PN Stav tak, jak zněla dohoda s ředitelem ZŠ a MŠ. Zbývající drobné práce (úprava terénu, část nového oplocení) budou řešeny po stabilizaci terénu koncem letošního roku. Starosta poděkoval p. Horovi za součinnost při administraci této akce i všem řemeslníkům.

Slovo dostala Ing. Holubová, která informovala o dotaci na MŠ:

Město Klecany podalo v rámci výzvy č. 67 žádost o dotaci na ROP Střední Čechy na projekt „Rekonstrukce MŠ Klecany“. Celkové způsobilé výdaje jsou schváleny ve výši 22.195.848,- Kč, celková výše dotace je ve výši 17.756.678,40 Kč. Schválení přijetí dotace bude projednáno na dalším ZMě.

Ve 21:15 hod odešel p. Hora

Dále Ing. Holubová informovala o podání žádosti o dotaci na ČOV:

Dotace na ČOV – Město Klecany podalo žádost o dotaci na zbudování čistírny odpadních vod v rámci Operačního programu životní prostředí, priorita 1.1.1 Snížení znečištění z komunálních zdrojů, č. projektu 18547164. Uznatelné náklady činí 69,853 mil. Kč. Celkové náklady jsou zhruba je výši 82 miliónů Kč.

Starosta – žádost o dotaci zpracovala společnost VRV, vypracování žádosti a projektů hradila VKM.

P. Filinger – původně byl projekt na rozšíření ČOV, ale protože je ČOV v soukromém vlastnictví, nešlo čerpat dotace EU

Starosta – v podmínkách této dotace je, že bychom zrušili smlouvu se stávajícím provozovatelem a soutěžit se nový provozovatel; uvažovali i o ČOV v majetku města.

Ve 21:20 hod odešla Ing. Holubová

Dále starosta informoval občany o stav náměstí V. B. Třebízského – Stavba revitalizace náměstí byla zahájena dne 21. 5. 2012. Měla by být ukončena dne 17. 10. 2012 (za zhruba 3 týdny). V průběhu stavby došlo ale ke komplikacím a zdržení, proto jedná stavební firma s městem o možnosti prodloužení termínu realizace. Práci zkomplikovala nutnost přeložky nadzemního vedení O2, které bude na velké části plochy překládáno do země. Zároveň s překládkou kabelů O2 bude realizována pokládka optického kabelu pro rozvod internetu společnosti Coprosys. Pod spodní nádrží došlo k výměně nevyhovujících betonových skruží za nové plastové potrubí. Prodloužení bude možné pouze, pokud jej schválí pracovníci Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy. Navíc budou prováděny vícepráce tak, aby nebylo nutné v příštích pěti letech zasahovat do stavby financované z dotace. Za zdržení lze požadovat po stavebníkovi až 200.000,- Kč za den, ale dodavatel toto zdržení nezavinil. Starosta pochválil vstřícnost i odbornost stavební firmy, technický dozor.

Dosud je podepsán dodatek ke smlouvě na vícepráce v hodnotě 348.303,- Kč bez DPH (417.964,- Kč včetně DPH). Jedná se o boční přítok u objektu č. p. 61, změnu obkladu soklu pomníku (pískovec ne mramor), izolaci horní nádrže a výměnu skruží u dolní nádrže.

Na tento projekt by mělo navazovat dokončení náměstí, kde dojde k pokládce asfaltu na povrch ulice Do Klecánek a ulice vedoucí ke kostelu podél bytového domu č.p. 424 (bývalé nákupní středisko). V rámci této stavby budou zbudovány i 3 přechody pro chodce.

10) Diskuze

Starosta informoval občany, že u Obvodního soudu pro Prahu 1 je podána žaloba na neplatnost uskutečněné dražby Rychty. Žalobce Pavel UBR. Údajně formální záležitost, která se opraví.

P. Filinger upozornil na to, že i přestože je nemovitost zapsána v KN, můžeme o ni přijít.

Pí Tomášová – Jaký je termín dokončení rekonstrukce MŠ?

Starosta- záleží na výběrovém řízení, určitě nebude září příštího roku, protože práce s azbestem mohou začít až o prázdninách, kdy ve škole nebudou děti. Do té doby by se měl postavit nový pavilon, aula.

P. Filinger uvedl, že mu přístup Pravého Hradce připadal jako vydírání, přítomnost rodičů na zasedání chápal jako nátlak, nesouhlasí s jejich jednáním, ale proti pronájmu Rychty nemá námitek.

Pí Tomášová – nechtěli na Rychtu, chtěli zůstat ve škole, město prodlužovalo projednání smlouvy; očekávají kontrolu hospodaření sdružení ze strany města; Ptala se zda se bude řešit návrh na změnu podmínek čerpání dotace

Místostarosta – jedná se o změnu Statutu fondu kultury a sportu a volnočasových aktivit – ještě řeší Dr. Chytil, místostarosta s ním na změně spolupracuje, ale jde to pomalu

Pí Tomášová – mělo by to být s předstihem, než přijde na řešení rozpočtu na příští rok, aby každý spolek zdůvodnil svoji žádost a aby se k tomu mohli zastupitelé vyjádřit

P. Filinger – v lednu bylo řečeno, že účelovost dotací bude předkládaná radě nebo zastupitelstvu

starosta – to byl návrh, nyní je to v kompetenci rady – Pravý Hradec, fotbal předkládá účetnictví, ostatní předkládají využití prostředků

Pí Tomášová – měli by předkládat také účetnictví

Starosta – záleží na výši poskytnutého příspěvku

Pí Tomášová – Pravý Hradec žádal o 260.000,- Kč, město navrhlo 150.000,- Kč, dostali 200.000,- Kč po několika jednáních; fotbalistům město ubralo 15.000,- Kč, kde je spravedlnost?

Místostarosta – je dán balík peněz, který se rozdělí a víc nelze

p. Dvořák – je plán činnosti, nemusí dostat peníze najednou, ale postupně, město nemá za povinnost přispívat sdružením, ale je to jedním z důležitých poslání měst a obcí přispívat na sport a kulturu

P. Filinger – ať je vidět, kam peníze jdou, ať na to existují doklady

Starosta – všechny spolky, které žádali o příspěvek, nejdříve musely doložit vyúčtování nebo účetnictví za předchozí rok, kdy dostaly dotaci – požadavek FV

P. Filinger – hasiči mají porouchaný Trambus, v rámci diskuse navrhuje koupit dodávku cca v ceně 350.000,- Kč, kterou si upraví, protože ne vždy je potřeba vyjíždět s vodou.

11) Schválení přehledu přijatých usnesení

Starosta požádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě

Usnesení přečetl za návrhovou komisi Daniel Dvořák.

Starosta ze zeptal, zda má někdo připomínky, nikdo se nepřihlásil, proto přistoupil ke schválení přijatých usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení

Hlasování: 10 – 0 – 0 **schváleno**

11) Závěr

Starosta na závěr poděkoval za účast, konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo a prohlásil zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 21:55 hod

Ověřovatelé zápisu:

.....
Zdena Tomášová

.....
Jan Busch

.....
Ladislav Němeček
místostarosta

.....
Ivo Kurhajec
starosta

Č. j.: 3000/2012