

**HODNOCENÍ VLIVU ZAMÝŠLENÉHO ZÁSAHU
USKUTEČŇOVANÉHO V RÁMCI VÝSTAVBY NEBO
JINÉHO UŽÍVÁNÍ KRAJINY NA ZÁJMY CHRÁNĚNÉ
PODLE ČÁSTÍ DRUHÉ, TŘETÍ A PÁTÉ ZÁKONA
AKCE
OBYTNÝ SOUBOR KLECANY**



zpracoval:

Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D.

Autorizovaná osoba pro biologická hodnocení ve smyslu § 67 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.
Znalec z oboru ochrana přírody, specializace ekologie bezobratlých živočichů a jejich krajinné vazby

Na magistrále 768, Kolín II., 280 02

e-mail: vrabecvlada@seznam.cz

tel. 721023208

Kolín, listopad 2019

a) Údaje o zpracovateli hodnocení, a to

1. Jméno, popřípadě jména a příjmení zpracovatele: Vladimír Vrabec

2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace: č. j. 68109/ENV/15, 4280/610/15 s platností do 28. 3. 2021

b) Údaje o zásahu

1. Název zásahu: Obytný soubor Klecany

2. Údaje o investrovi zásahu, a to uvedení obchodní firmy nebo názvu a identifikačního čísla osoby, jde-li o právnickou osobu, uvedení jména, popřípadě jmen a příjmení a adresy místa trvalého pobytu nebo místa podnikání, jde-li o fyzickou osobu:

Zadavatel:

Obchodní jméno: V Invest Development s.r.o.

Sídlo: Walterovo nám. 329/3, 158 00 Praha

IČO: 06593739

Osoba pověřená jednáním: Ing. Jana Sosnová

3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění:

Katastrální území: Klecany [666033]

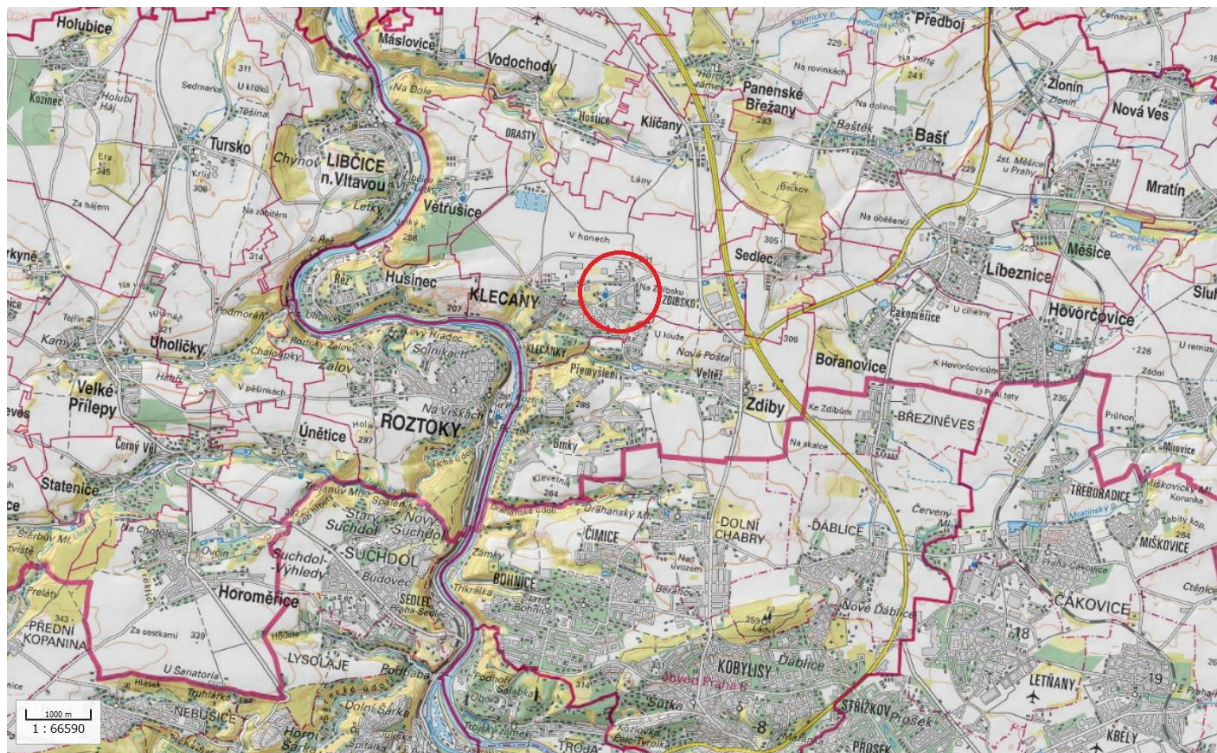
Kód čtyřúhelníku biogeografického mapování: 5852 (Pruner et Míka 1996)

GPS souřadnice na střed území: 50°10'40.941"N, 14°25'15.692"E

Rozloha řešeného území plánované zástavby je 2 - 2,77 ha

Umístění záměru v širším geografickém rámci je patrné z obrázku 1.

Obrázek 1: Širší území s vyznačením lokalizace záměru. Originál poskytl zadavatel.



Detailní situaci území záměru v Klecanech ukazuje obrázek 2.

Obrázek 2: Ortofotomapa s pohledem na území zamýšleného záměru. Zakresleno do podkladů z www.mapy.cz.



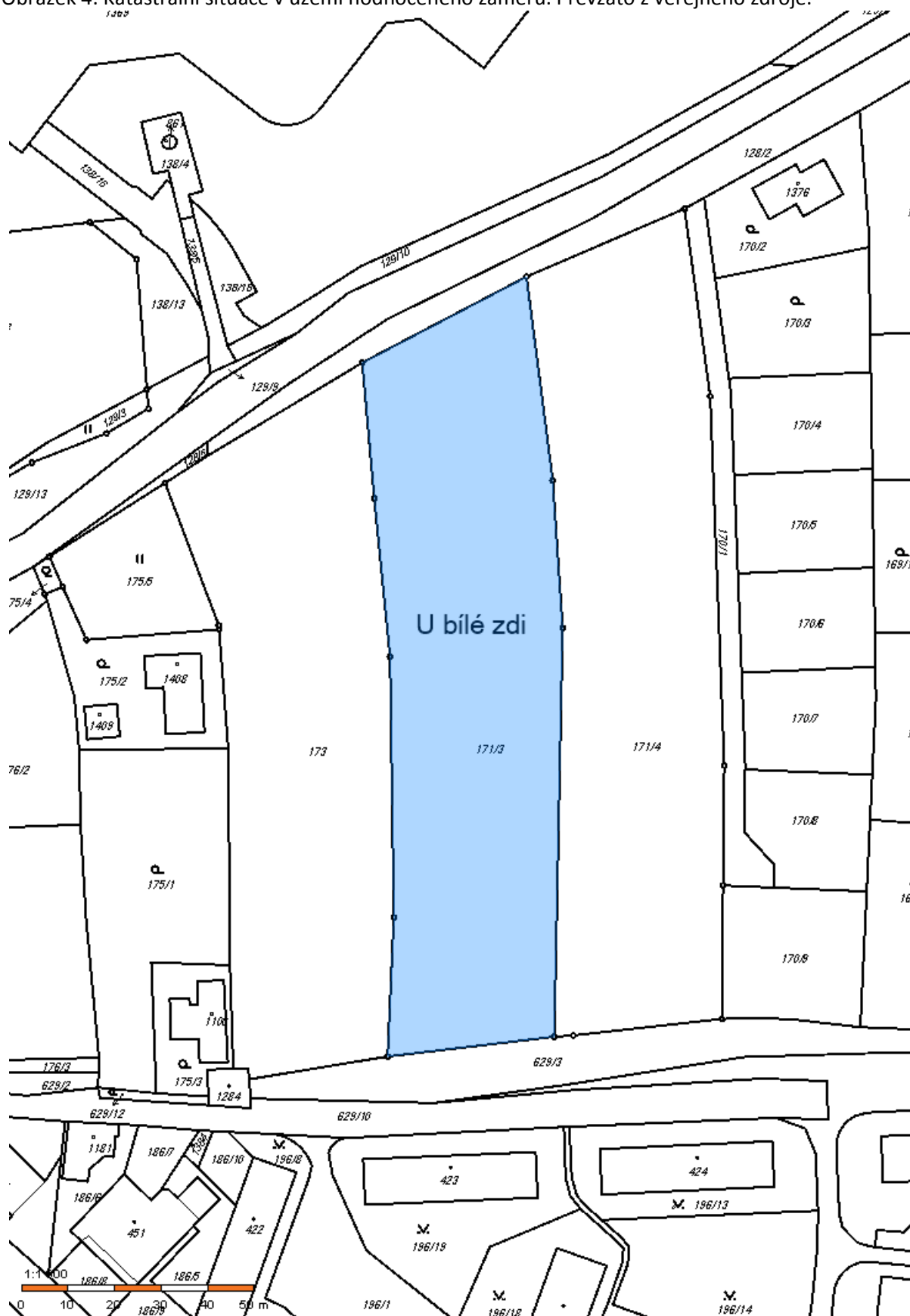
Záměrem je trvalá změna využití území spočívající v jeho zastavění stavbami pro bydlení, a to vedle rodinných domů též skupinovými rodinnými domy (dvojdomy a řadové domy), jakož i bytovými domy. Budoucí stav území ukazuje vizualizace na obrázku 3.

Obrázek 3: Vizualizace záměru zástavby, pohled k severu. Originál poskytl zadavatel hodnocení.



Zájmové území záměru se nachází severně od Prahy na pravém břehu Vltavy v hustěji osídlené krajině asi 700 m od centra Klecan. Město Klecany se nachází mezi městem Roztoky na západě, Pražskou městskou částí Dolní Chabry na jihu, obcí Zdiby na východě a Vodochody na severu. Dotčené jsou následující pozemky, na kterých zpracovatelé poskytnutý regulační plán nahrazuje územní rozhodnutí: p. č. 171/3, p. č. 171/4, p. č. 173. Veškeré dotčené pozemky se nacházejí v katastrálním území 666033 Klecany. Katastrální situaci ukazuje obrázek 4.

Obrázek 4: Katastrální situace v území hodnoceného záměru. Převzato z veřejného zdroje.



4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Záměrem bude přímo ovlivněna rozloha 2 - 2,77 ha, která bude vyňata ze zemědělského půdního fondu a zastavěna v souladu s územním plánem. V rámci přípravy území dojde k sejmutí ornice, provedení nezbytného kácení a k demolici drobných staveb avšak žádných velkých objektů (týká se oplocení, prostor pro nádoby na odpad atd). Přehled dotčených parcel je uveden výše. Celkově jde o manipulaci se značným objemem zeminy při zakládání staveb a přípravy náspů chodníků a komunikací, objem však není specifikován. Původní v současnosti travnatá plocha bude nahrazena zástavbou a povrch půdy z větší části pokryt materiály omezujícími přirozené vsakování (vlastní zástavba, dlážděné komunikace, chodníky). Úbytek transpirující plochy se blíží 60 % rozlohy a bude trvalý, vsakování dešťové vody bude řešeno pomocí budovaných vsakovacích jám s kapacitou určenou na základě zkoušky. Podle poslední zadavatelem sdělené aktualizace, která reaguje na dendrologický průzkum (pramen „h“ uvedený níže), budou během realizace záměru odstraněny porosty (celkem o rozloze 825 m²) a pouze jeden strom ve stromořadí pro vjezd do ulice Topolová (habr obecný, obvod kmene 50 cm), přičemž povolení kácení podléhá pouze část uvedených dřevin. Dále bude odstraněno pouze stávající zatravnění v rámci sejmutí ornice a drobné náletové rostliny v ploše pozemku. Dřevinná složka bude kompenzována výsadbou (celkem 37 stromů), která je součástí návrhu projektu. V rámci ozeleněných míst zástavby bude po ohumusování založen trvalý travní porost, dále je počítáno s ozeleněním střech budov.

Ekonomické vstupy a výstupy nejsou tématem řešení tohoto hodnocení.

5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování:

V dostupné projektové dokumentaci nejsou navržena variantní řešení.

6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší:

Zástavba v lokalitě je plánována výhradně z bytových a rodinných solitérních domů, dvojdomů a řadových rodinných domů. Byla stanovena max. výška zástavby na 2NP + ustupující podlaží. Součástí využití plochy jsou veřejná prostranství s komunikacemi pro obsluhu objektů, přičemž nejsou navrženy přímé výjezdy z objektů na stávající silnici III/0083 v ulici Topolová a je navržena průjezdnost území. Mimo plochy komunikací jsou navržena veřejná prostranství, v těchto plochách je navržena zezeň, odpočinková plocha s možností umístění dětského hřiště, plácek, výsadbové plochy, kontejnerové stání pro tříděný odpad. Jako součást veřejné plochy v rámci rodinných domů je navrženo 13 parkovacích stání pro návštěvníky. Lokalita bude napojena nově vybudovanou sítí místních komunikací na silnici III/0083 v ulici Topolová, a dále napojená na jižní straně na místní bezejmennou ulici. Konstrukce vozovek a chodníků budou dle TP 170 (katalog vozovek).

Dále je řešeno napojení na místní síť splaškové kanalizace, vodovodu, plynovodu, NN a VN rozvodů elektrické energie, sdělovacích rozvodů a veřejného osvětlení. Jsou určeny napojovací body a stanoveny potřeby na základě bilanci jednotlivých médií a navržena nová síť technická infrastruktury. Část území je v současné době již napojena na veškeré potřebné místní síť technické infrastruktury. Pro zbývající část je navržena nová kiosková trafostanice na vlastním pozemku při ulici Topolová, veškeré vedení NN a VN a elektronických komunikací bude zemní. Veškeré objekty jsou odkanalizovány do místní ČOV. Odvodnění komunikací, chodníků a zpevněných ploch je řešeno

c) údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů:

1. Popis současného stavu přírody a krajiny

Širší zkoumané území je patrné z ortofotomapy na obrázku 2. Jedná se bývalé pole, v současnosti zatravněné a užívané jako pastvina, obklopené stávající zástavbou s vysokou mírou izolace bioty od okolního prostředí. Řešené území leží v nadmořské výšce 278-279 metrů a je mírně skloněné jihozápadním směrem. V nejjížnější části území je sklon území výraznější.

Podle klimatických oblastí dle Quitta (1971) leží území v oblasti termofytika T2 – vyznačuje se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 8 – 9 °C.

Biogeograficky zájmové území spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské, leží v Řípském bioregionu (1.2) (Culek et al. 1995).

Z hlediska přítomné bioty je území otevřené, odlesněné a jsou vyvinuta společenstva travin mírně ruderálního charakteru s přítomností invazních rostlin (*Solidago*, *Tanacetum*), pouze v malé části se nacházejí křoviny (šípekna východním okraji) a též při východním okraji, který je rozparcelován, několik stromů bývalé sadové výsadby, ty však jsou již mimo území záměru. Okolo zájmového území je křovinný a stromový lem, většinou z vysázených dřevin (viz dendrologický průzkum, pramen „h“ nebo biologický průzkum pramen „a“ níže). Nejedná se o původní přírodní prostředí ani o prostředí přírodě blízké, ale o lidskou činností zcela pozměněná stanoviště.

2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Zvláště chráněná území velkoplošná ani maloplošná se přímo v zájmové lokalitě nenacházejí, území se nenachází v soustavě území NATURA 2000 ani v ptačí oblasti. Nejbližší EVL je CZ0110154 Kaňon Vltavy u Sedlce, vzdálenost je zcela dostatečná (vzdušnou čarou 3,1 km), aby nebyla ovlivněna.

V místě se nenacházejí žádná biocentra ani jím přímo v současné době neprochází žádný funkční biokoridor. Provedený průzkum přímo v území nezjistil trvalé rozmnožovací stanoviště žádného ze zvláště chráněných druhů živočichů, ani neprokázal přítomnost chráněných rostlin (viz pramen „a“ citovaný níže). Rovněž terénní šetření provedené zpracovatelem nepotvrdilo přítomnost takových druhů.

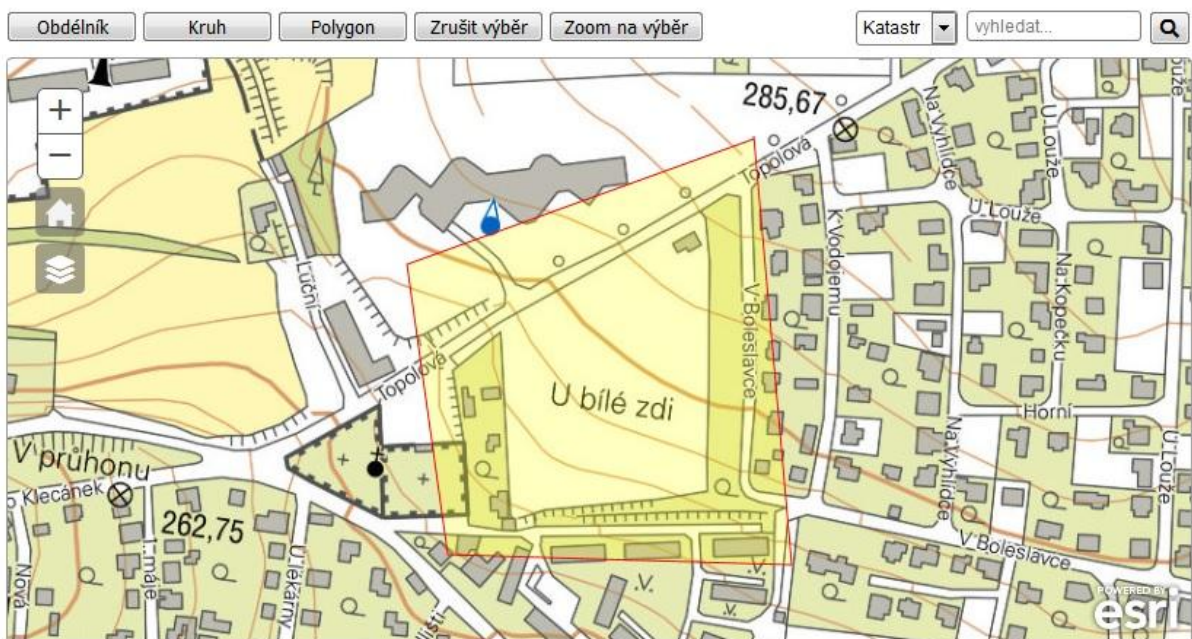
3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Terénní šetření zpracovatele na lokalitě záměru proběhla v termínech: 22. a 25. 11. 2019. Základní průzkum zpracoval M. Andreas, který území navštívil celkem 5 x, z toho 3 x v jarním aspektu (zpráva je součástí příloh tohoto hodnocení). Během pochůzek byla kontrolována přítomnost významné fauny (za zvláště významnou flóru a faunu jsou považovány druhy červených seznamů a druhy zvláště chráněné podle přílohy vyhlášky 395/1992 Sb.) a zaznamenávána přítomnost druhů. Dominantně byla použita kombinace metod transektového pozorování a pozorování za jednotku času (Beneš et al. 2002). Pozornost byla věnována především možnému ověření přítomnosti křečka na základě přítomnosti nor či pobytovců stop.

V rámci průzkumu stanovené lokality nebyly aplikovány kvantitativní metody studia, cílem bylo podchytit co nejlépe významnou složku, pokud by byla přítomna (tj. zachytit co nejvíce významných druhů). Zjištění byla porovnána s údaji Nálezné databáze ochrany přírody (NDOP).

S NDOP bylo pracováno kriticky. Byl zadán polygon (obrázek 6) obklopující v dostatečné vzdálenosti okolí zájmového území a byla vyfiltrována všechna hlášení zvláště chráněných druhů, která teoreticky připadala v úvahu z uvedeného polygonu. Těch bylo celkem 227. Následně byly odfiltrovány všechny taxony udávané bez podrobností pouze z faunistického kvadrátu 5852, nálezy s jinou lokalizací mimo území záměru a staré nálezy a tak byl získán seznam 59 druhů. Z těch byly odfiltrovány absolutně nepravděpodobné nálezy (záznamy, jež zcela určitě neodpovídají stanovištěm atd.). Po tomto kroku čítá seznam 12 druhů. Nakonec byla odstraněna duplicitní hlášení a výsledkem je seznam možných 7 taxonů, u nichž lze uvažovat o tom, že by mohly území osídlovat či využívat a být tak zástavbou ovlivněny. Seznam seznam je dále komentován jako součást hodnocení. Úplný výpis vyfiltrovaný z polygonu z NDOP je součástí příloh hodnocení.

Obrázek 6: Vymezení polygonu pro filtr údajů z NDOP.



Provedeným cíleným průzkumem (pramen „a“ v seznamu níže, v úplnosti a doplněný o výsledky vlastního terénního šetření uveden v přílohách) byla konstatována tato situace ohledně výskytu zvláště chráněných druhů v lokalitě záměru:

Nebyl vyloučen výskyt čmeláků (*Bombus* sp.), Insecta: Hymenoptera – celý rod je chráněn podle přílohy vyhlášky 395/1992 Sb. v kategorii ohrožený. Dělnice pravděpodobně pronikají do území např. na kvetoucí pcháče a jetelovité kvůli nektaru. Nebyla však zjištěna přítomnost hnízd.

Nebyly zjištěny žádné další zvláště chráněné druhy v místě a lokalita je hodnocena jako ochuzený biotop s vegetací a faunou trvalých travních porostů, polních okrajů, ruderalizovaných luk a křovin. Tomu odpovídá celkový charakter bioty místa, jež je představována především běžnými synantropními a euryekními druhy bez většího ochrannářského významu.

Se závěry provedeného průzkumu se na základě vlastních terénních šetření zpracovatel tohoto hodnocení ztotožňuje.

Výstup filtru náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP) podle zadaného polygonu je součástí příloh tohoto hodnocení, níže uvedená tabulka ukazuje teoreticky možné přítomné zvláště chráněné taxony

po kritickém výběru validních dat z databáze. U těchto živočichů nelze vyloučit jejich přítomnost v území hodnoceného záměru, a proto jsou komentovány dále v hodnocení.

Tabulka 1: Filtr druhů s doloženým nebo možným výskytem v zájmovém území Klecany U Bílé zdi z NDOP, žádný z druhů nebyl potvrzen provedeným aktuálním zoologickým a botanickým průzkumem ani v rámci terénního šetření. Podrobný postup výběru je popsán výše, základní tabulka filtru je v přílohách.

č.	Nález ID	Druh	Lokalizace	Datum od	Datum do	Autor
3	46023996	Emberiza calandra strnad luční	KÚ: Klecany,	8.5.2018 20:00	8.5.2018	Šimek Jaroslav
4	45967794	Luscinia megarhynchos slavík obecný	KÚ: Klecany,	8.5.2018 20:00	8.5.2018	Šimek Jaroslav
13	31320371	Bufotes viridis ropucha zelená	severní okraj sídliště u ulice V Boleslavce	16.9.2007	16.9.2007	Rychlý Ivan
16	26659876	Cricetus cricetus křeček polní	zahrádka na severním okraji sídliště mezi hřbitovem a ulicí V Boleslavce	29.4.2005	29.4.2005	Rychlý Ivan
17	26377910	Papilio machaon otakárek fenyklový	Klecany - 5852	1.1.1981	31.12.1994	Černý Zdeněk
18	26377894	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	Klecany - 5852	1.1.1981	31.12.1994	Černý Zdeněk
205	12171144	Spermophilus citellus sysel obecný	Klecany - 5852	1.1.1987	31.12.1987	Anděra Miloš

4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

V průběhu zpracování bylo konzultováno s Ing. A. Pavlíčkem, Ph.D. (specialista AOPK na bezobratlou faunu) ve věci výskytu Naturových druhů v okolí a validitě záznamů v NDOP, domluven relevantní postup třídění a filtrace údajů o výskytu, dále s RNDr. M. Andreasem, Ph.D. ohledně počtu pochůzek a pravděpodobnosti výskytu některých druhů.

d) Hodnocení vlivu zásahu

1. zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Dostupné listinné podklady, dokumentace, faunistické a floristické studie s přímým vztahem k území záměru

- a. Andreas M. 2019: Předběžné biologické zhodnocení lokality pro připravovaný projekt Obytný soubor Klecany, ulice Topolová. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 5 str.
- b. Anonym 2019: A1 Textová část regulačního plánu. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 21 str.
- c. Anonym 2019: A2 Textová část regulačního plánu v rozsahu jím nahrazovaných územních rozhodnutí. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 66 str.
- d. Anonym 2019: C1 Textová část – odůvodnění regulačního plánu. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 66 str.
- e. Fenclová T. (signován Holub J.) 2018: Souhrnné vyjádření k návrhu zadání regulačního plánu BR4 Klecany - U Bílé zdi. Č. j. 113308/2018/KUSK. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 3 str.
- f. Fenclová T. (signován Holub J.) 2019: Koordinované stanovisko k regulačnímu plánu RP BR4 Klecany - U Bílé zdi. Č. j. 034402/2019/KUSK. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 3 str.
- g. Horák M. & Hrouda J. 2019: Plná moc pro V Invest Development s. r. o. k zastupování ve věci „Obytný soubor Klecany“. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 3 str.
- h. Klejchová M. 2018: Dendrologický průzkum. Obytný soubor Klecany. Křeček a Plundra s. r. o., Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 10 str + 1 výkres.
- i. Laubová L. 2018: Objekt SO 37 Uliční rozvod splaškové kanalizace. Objekt SO 43 Odvodnění komunikace. Situace kanalizace. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- j. Laubová L. 2018: Objekt SO 38 Uliční rozvod vodovodu. Situace vodovod. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- k. Laubová L. 2018: Objekt SO 39 Uliční rozvod plynovodu. Situace plynovod. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- l. Machulka M. 2018: Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.

- m. Machulka M. 2018: Situace dělení pozemků zakreslená v KN. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- n. Machulka M. 2018: Koordinační výkres. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- o. Machulka M. 2018: Výkres širších vztahů. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- p. Machulka M. 2018: Výkres předpokládaného záboru půdního fondu. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- q. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Technická zpráva – dopravní řešení. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 15 str.
- r. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Přehledná situace s vyznačením stávající obytné zóny. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- s. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Situace dopravního řešení. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- t. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Obalové křivky. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- u. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Rozhledové poměry. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- v. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Charakteristické příčné řezy. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- w. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Podélný profil – větev „A“. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- x. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Podélný profil – větev „B“ + „C“. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- y. Mantlík J. 2018: SO 35 Komunikace zpevněné plochy. Podélný profil – větev „D“ + „E“. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- z. Mudra D. 2019: B1 Hlavní výkres. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- aa. Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP)
- bb. Procházka & Kuciaková 2018: SO 36 – Sadové úpravy. Situace zeleně. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.

- cc. Vávra B. 2018: Situace zařízení silnoproudé elektrotechniky (SO 40) včetně trafostanice (SO 42), elektronické komunikace (SO 41) a veřejné osvětlení (SO 44). Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- dd. Šneider M. 2018: Situace požárně nebezpečného prostoru. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.
- ee. Vejražka T. 2018: SO 35 Komunikace a zpevněné plochy. Generovaná doprava. Regulační plán BR4 Klecany - U Bílé zdi. Mar.s architects s. r. o. Msc. depon in Prosluněná Property Development s. r. o., 1 výkres.

Dostupné podklady považuji za naprosto odpovídající účelu.

2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Hlavní předpokládané přímé vlivy na ohrožené a chráněné organismy definuji jako:

1. Přímé usmrcení jedinců nebo jejich vývojových stadií během stavby (nevratné, projeví se během realizace zásahu)
2. Zábor a znehodnocení stanoviště druhů (nevratné, projeví se během realizace zásahu a dlouhodobě po ní, lze předpokládat, že stanoviště budou v jiné kvalitě než stávající prostředí (v zástavbě citlivé druhy nebudou přežívat)

Hlavní předpokládané nepřímé vlivy na ohrožené a chráněné organismy jsou:

1. Rušení hlukem (např. při rozmnožovacím chování, hnízdění, atd.), obtěžování prachem a jiné rušení během stavby (vrátne, po ukončení stavby odezní, resp. rušení skončí)
2. Úplná změna stanovištních zdrojů pro budoucnost a tím omezení kapacity prostředí pro druhy, které jej dosud osídlují (nevratné, projeví se během a po skončení stavby)

3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

A. Vlivy na zájmy chráněné částí druhou zákona 114/1992 Sb.

Do hodnocení jsou zařazeny pouze ty chráněné části přírody, jejichž hodnocení je v daném území smysluplné, není pojednáno např. hodnocení vlivu na ochranu jeskyní (§10 ZOPK) či ochranu paleontologických nálezů (§11).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) - §4, odst. 1 zákona 114/1992 Sb.

Vymezení ÚSES obecně slouží podle § 4, odst. 1 zákona „k uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny“. Vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability stanoví orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability, který slouží jako podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace (zásad územního rozvoje krajů, územních plánů a regulačních plánů), které zajišťují praktickou realizaci ÚSES a dále např. pro zpracování vodohospodářských dokumentů. Obecně se regulativy vztahují na umístování staveb v

biocentrech a jejich usměrňování v biokoridorech, případně na změny druhu pozemku, vzhledem k charakteru a vymezení ÚSES. V zájmovém území nejsou plánovaná opatření v rozporu s realizací ÚSES v tomto území.

Záměr není v konfrontaci s ÚSES, protože stavba není umístěna v žádném z jeho prvků. Biocentra jsou vzdálena dostatečně a funkční biokoridory současným územím neprocházejí.

Významné krajinné prvky (VKP) - §4, odst. 2 a §6 zákona 114/1992 Sb.

Významný krajinný prvek je podle § 3, odst. 1, písm. b) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením (§ 4, odst. 2 zákona 114/1992 Sb.). Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Stavba je umístována v místech, která nejsou VKP ze zákona, ani nejsou jako VKP registrována, proto lze ovlivnění VKP vyloučit.

Obecná ochrana živočichů a rostlin - §5 zákona 114/1992 Sb.

Podle ust. §5, odst. 1 zákona 114/1992 Sb. jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchycem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí, nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů, nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Plánovaný zásah lze považovat za zničení a náhradu části ekosystémů. V okolí je však dostatečná kapacita obdobných biologicky ochuzených spontánně vzniklých i pěstebními a kultivačními zákroky vytvořených stanovišť o rozloze několikanásobně větší. Zásah nelze z hlediska rozsahu narušení rozsahu ekosystémů považovat za významný z hlediska omezení kapacity prostředí pro druhy, které jej osídlují a vztahuje se na ně obecná ochrana. Podmínku ohrožení druhů na bytí či narušení rozmnožovacích schopností ve smyslu zapříčinění vymření druhu, apod. zásah u žádného ze zjištěných druhů nesplňuje. Po ukončení realizace záměru lze očekávat částečný návrat oživení ovšem v kvalitativně i kvantitativně pozměněném druhovém složení.

Ochrana dřevin - §7 zákona 114/1992 Sb.

Podle § 7, odst. 1 jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48), nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

V uvedeném území se zamýšleným zásahem se nacházejí dřeviny stromového charakteru či rozptýlená zeleň dle příslušné definice, která musí výstavbě ustoupit. Zde je třeba situaci řešit v souladu s dendrologickým průzkumem povolením ke kácení a kompenzační náhradní výsadbou po dokončení záměru.

Krajinný ráz - §12 zákona 114/1992 Sb.

Krajinný ráz ve smyslu § 12, odst. 1 zákona představuje zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, ZCHÚ, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Zamýšleným záměrem nedojde k významnému ovlivnění krajinného rázu, protože v plošinné krajině obklopené zástavbou bude další zástavbou doplněn již vymezený otevřený prostor, který až dosud byl využíván pouze zemědělsky a neplnil významnou krajinnotvornou úlohu. Možnou jedinou výhradou je změna krajinné mozaiky, jmenovitě lze uvést ztrátu sadové výsadby, která se ve zbytcích nachází již mimo území záměru a původně měla funkci oddělovací východní okraj zástavby od vilek, ale zde již proběhla parcelace a vhodnou harmonizaci mozaiky udržetím malého ostrůvku sadu nelze zpětně realizovat. Změnu mozaikovitosti v daném případě považují za akceptovatelnou. Vzhledem k omezením staveb na 2 nadzemní podlaží po dokončení nedojde významným způsobem k rozbití krajinné linie ani obzorové linie. Podmínku harmonického měřítka krajiny řeší plán též další následnou výsadbou zeleně, která by měla opticky rozbit jednotnou podobu budoucí zástavby.

B. Vlivy na zájmy chráněné částí třetí zákona 114/1992 Sb.

Do zájmového území nezasahují žádná zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.

Vzhledem k vzdálenosti CHÚ od místa plánovaného zásahu lze jejich negativní ovlivnění, případně rozpor s jejich základními a bližšími ochrannými podmínkami zcela vyloučit.

C. Vlivy na zájmy chráněné částí pátou zákona 114/1992 Sb.

Památné stromy - § 46 zákona 114/1992 Sb.

Podle § 46 zákona je památné stromy zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji, v ochranném pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

V zájmovém území se žádný památný strom nevyskytuje.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů - § 48-50 zákona 114/1992 Sb.

Komentáře k přítomným či potenciálně možným zvláště chráněným druhům v zájmovém území a jejich ohrožení (symboly +, -, 0 značí kladný, záporný, žádný vliv, jejich opakování značí míru ovlivnění jedenkrát (+) je nízké, třikrát (+++) velmi vysoké; RE = fáze budování a realizace záměru, UZ = užívání záměru, tj. stav po oživení rekultivace):

Bezobratlí

čmelák (*Bombus* sp.), RE (-), UZ (+); Insecta: Hymenoptera – v území předpokládány dělnice, teoreticky možno očekávat i výskyt více druhů čmeláků. Celý rod je chráněn podle přílohy vyhlášky 395/1992 Sb. v kategorii ohrožený. Nebyla zjištěna přítomnost čmeláčích hnízd, kterou ale při okraji zájmového prostoru nelze vyloučit, byť jsou zde méně pravděpodobná vzhledem k intenzitě využití krajiny. Na vlastním zájmovém území nejsou příliš vhodné podmínky pro čmeláččí hnízda, nehrozí tedy, že by stavbou zanikla, jisté omezení může představovat pouze činnost v okraji území. Případný

úhyn několika dělnic nebo zánik řádově jednotek čmeláčích hnízd neznamena podstatné ohrožení pro celkovou populaci a není třeba přijímat žádná kompenzační opatření. Úbytek potravy není pro létající čmeláky takový problém. Naopak po ozelenění a založení okrasných zahrádek u vznikající zástavby se nabídka nektarodárných rostlin patrně rozšíří. Zde je tedy konstatován celkově nízký záporný vliv během realizace a pravděpodobný vliv kladný po dokončení rekultivace (rozšíření potravní nabídky).

otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), **RE (-,0), UZ (0)**; Insecta: Lepidoptera – je veden v kategorii ohrožený v seznamu zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláška 395/1992 Sb. ve znění pozdějších novelizací). Nelze se stoprocentní jistotou vyloučit výskyt housenek na okoličnatých rostlinách na travnaté ploše území záměru, nicméně housenky ani kukly doloženy nebyly a vzhledem k vzácnému výskytu miříkovitých zde (jde o bývalé intenzivně hospodařené pole), je nález velmi málo pravděpodobný. Nepatrný, spíše žádný vliv na jeho populaci bude mít ztráta území s řidce se vyskytujícími okoličnatými rostlinami, na kterých se mohly vyvíjet housenky, žádný efekt nebude mít budoucí ozelenění zahrádek (nepředpokládá se zvýšené pěstování kopru a mrkve v okrasných zahrádkách, navíc druh nerad migruje v inravilánu). Vzhledem k vysoké vagilitě (schopnosti šíření) hodnoceného druhu se přikláním k nulovému ovlivnění.

otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), **RE(0), UZ (0,+)**; Insecta: Lepidoptera – je veden v kategorii ohrožený v seznamu zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláška 395/1992 Sb. ve znění pozdějších novelizací). Druh nebude ovlivněn, protože v území záměru nejsou vhodná stanoviště ani živné rostliny. Pokud by se vyskytl, jde o náhodný zálet z okolí (např z nedaleké EVL, ze skalnatých strání nad Vltavou). Pokud budou v okrasných zahradách budoucí zástavby užity nektarodárné keře typu šeřík či vistárie, může být po realizaci vliv na druh dokonce mírně pozitivní, protože přibude potravních zdrojů pro přeletující imaga.

Obojživelníci a plazi

ropucha zelená (*Bufo viridis*), **RE (-), UZ (-)**; silně ohrožený druh podle přílohy vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění pozdějších novelizací. V zájmovém území záměru se nenacházejí rozmnožovací stanoviště druhu, ale území může být druhem využíváno jako potravní teritorium. Pro přežití druhu tedy není území záměru zásadní, avšak lze očekávat mírně negativní vliv během realizace, kdy bude v důsledku zemních prací nabídka potravy pro ropuchy omezena. Po ozelenění se sice zdroje potravy pro ropuchy vrátí, nicméně na menší dostupnou rozlohu a navíc v důsledku zidek a ohrazení s obtížnějším přístupem. Navíc přibude riziko ohrožení imag při překonávání komunikací, čili i po realizaci záměru bude mírný negativní vliv na tento druh přetrvávat. Situaci by bylo možné zlepšit, pokud by do projektu ozelenění byl v rámci kompenzací zapracován malý vodní prvek vhodný k rozmnožování ropuchy, což však je vzhledem k projektovanému využití prostoru a rozmístění zástavby obtížně realizovatelné. Takovou kompenzaci by však možná bylo možno realizovat po dohodě s městem jinde v rámci veřejné zeleně a migrační dostupnosti ropuchy.

Ptáci

strnad luční (*Emberiza calandra*), **RE (0), UZ (0)**; druh podle přílohy vyhlášky 395/1992 Sb. zařazený v kategorii kriticky ohrožených. Pozorování z katastrálního území Klecany je dle NDOP poměrně mladého data (2018), ale netýká se výslovně zájmového území záměru. Druh přímo zde pozorován

nebyl. Podle biolib (www.biolib.cz) je strnad luční je pták otevřených rovinatých ploch, okrajů polí a luk s roztroušenými stromy a keři. Samečkové začínají zpívat z vyvýšených míst už v březnu a čekají na samičky, které dorazí později. Dost pravidelně se u nich vyskytuje polygamie; jeden sameček hnízdí s více samičkami. Hnízdo je důlek v zemi, který samička vystele stébly a listy trav, kořínky a chlupy. Potravu tvoří semena, bobule, zelené části rostlin a hmyz. Teoreticky by druh mohl přechodně využívat zájmové území záměru jako potravní teritorium, nicméně protože přímo zde pozorován nebyl, nepředpokládám žádný vliv na tento taxon během realizace a následně ani při užívání území.

slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), RZ (0), UZ (0); je veden v kategorii ohrožený v seznamu zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláška 395/1992 Sb. ve znění pozdějších novelizací). Pozorování z katastrálního území Klecany je dle NDOP poměrně mladého data (2018), ale netýká se výslovně zájmového území záměru. Podle biolib (www.biolib.cz) obývá sušší biotopy, hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrácí v dubnu a květnu, odlétá od konce července do začátku října. Hnízdo staví samotná samice, umístěno bývá na zemi v hustém podrostu, jen zřídka i výše (cca do 1 m nad zemí). Hnízdo mláďata opouštějí ve stáří 11 dní, ještě neschopná letu, šplhají po vegetaci v okolí hnízda, létají ve stáří 14 dní. Pohlavně dospívají v následujícím roce, nejvyšší věk ve volné přírodě je 8 let, v zajetí dokonce 27. Potrava je téměř výhradně živočišná - hmyz, pavouci, pouze na podzim v malé míře požírá i různé bobule. Zájmové území nepředstavuje vhodný biotop druhu, který by mohl osídlovat pouze jeho lemové porosty, nicméně nebyl konkrétně zde potvrzen, proto není předpokládán žádný vliv na tento druh.

Savci

křeček polní (*Cricetus cricetus*), RZ (0), UZ (0); je veden v kategorii silně ohrožený v seznamu zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláška 395/1992 Sb. ve znění pozdějších novelizací). Je obyvatelem otevřené kulturní krajiny. Hrabe si dobře identifikovatelné chodby o průměru 6-8 cm (výrazně širší vstupní otvory než mají hraboši), které končí komorami na spání, zásoby potravy a odkládání trusu. Zimu přespává v až 2 m hluboké, dobře vystlané noře (www.biolib.cz). Po 20 denní březosti mívá do roka 2-3 vrhy po 3-12 mláďatech. V 70. - 80. letech 20. století se jeho početnost u nás natolik snížila, že mnohde vymizel (zejména z vrchovin a pahorkatin); nyní se jeho výskyt obnovuje zejména v nížinách, kde je místy opět velmi hojný (Polabí, jižní Morava aj.). Hlášené pozorování křečka z těsné blízkosti zájmového území pochází z roku 2005, konkrétně ze zahrádky na severním okraji sídliště mezi hřbitovem a ulicí V Boleslavce, je téměř 15 let staré a bylo to v době, kdy v okolí ještě nebyla tak hustá vilová zástavba a území nebylo uzavřené vůči okolí objektem Národního ústavu duševního zdraví (stav v roce 2006 ukazuje ortofotomapa na obrázku 7). V té době bylo zájmové území intenzivně zemědělsky využíváno k pěstování obilí. V současnosti považují výskyt křečka v zájmovém území za vysoce nepravděpodobný, cíleným průzkumem (pramen „a“ i vlastní terénní šetření) nebyly nalezeny žádné nory, které by mohly příslušet křečkům, ani nebyla pozorována zvířata tohoto druhu. Pokud se jednotlivci uvedeného druhu někde v těsném okolí záměru nacházejí, pak je jejich populace z hlediska genetické struktury a možnosti výměny genů s populacemi v okolí pravděpodobně ve stadiu přirozeného zániku, protože druh nemůže dlouhodobě izolovaně přežívat v zahrádkách, kde byl ostatně i náhodně pozorován. Z tohoto důvodu na populaci druhu nebude mít realizace ani užívání záměru záměru vliv.

Obrázek 7: Stav zájmového území v roce 2006. Jde o jednoznačně příznivější situaci z hlediska možného výskytu křečka, zájmové území záměru není uzavřeno vůči okolí zástavbou, krajina je průchodnější a komunikuje s polnostmi v okolí. Změny, které proběhly do roku 2019, výskyt křečků téměř vylučují. Převzato z www.mapy.cz.



sysel obecný (*Spermophilus citellus*), **RZ (0), UZ (0)**; druh podle přílohy vyhlášky 395/1992 Sb. zařazený v kategorii kriticky ohrožených. Z okolí Klecan jde o relativně „starý“ záznam z roku 1987. Druh v 50. letech 20. století obýval kulturní step téměř všude v nižších až středních polohách ČR (do 500-700 m n. m.) a byl pronásledován jako zemědělský škůdce, nyní se řadí k našim nejvzácnějším savcům (www.biolib.cz). Počet známých současných lokalit nepřevyšuje tři desítky a stále ubývá. Jsou ostrůvkovitě rozmístěny v západních, severních, středních i jižních Čechách a na střední i jižní Moravě. Příčiny nápadného ústupu nejsou zcela zřejmé, bezpochyby jde o důsledek působení řady faktorů počínaje proměnami v charakteru krajiny a konče změnou zemědělského hospodaření (velkoplošné kultury, zarůstání cest, mezí a úhorů), opomenout nelze ani možné vnitrodruhové příčiny (např. oscilace areálu). Pokud by plocha záměru zůstala zatravněna a provozovala se zde pastva a sešlap, které by udržovaly nízký trávník, mohlo by se jednat o vhodné místo pro osídlení tímto živočichem, kdyby ovšem se sem měl odkud rozšířit (novější pozorování z okolí NDOP neuvádí). Protože však byla plocha donedávna zorněna, je přítomnost tohoto koloniálního druhu zcela jistě vyloučena. K osídlení nemohlo dojít. Zároveň jsme si jisti, že by kolonie druhu neunikla pozornosti občanů nebo zoologa při provádění průzkumu. Vzhledem k tomu, že druh se v území záměru nevyskytuje, bude vliv na něj nulový.

Zvláště chráněné nerosty - § 51 zákona 114/1992 Sb.

Není známo, že by se v území nalézala lokalita některého zvláště chráněného nerostu.

4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Vzhledem k tomu, že nebyly navrženy varianty, nelze pořadí variant stanovit.

5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit

I. Doporučená obecná opatření

Zahrnují doporučení běžných a obecných postupů, které přispívají k oživení krajiny, např. kompenzační dřevinnou výsadbu za odkácené stromy kvůli hnízdění ptáků a přežívání alespoň základní druhové skladby hmyzu apod. Tyto projekt ozelenění zahrnuje. Výsadbu lze doporučit i s návazností na partie okolí.

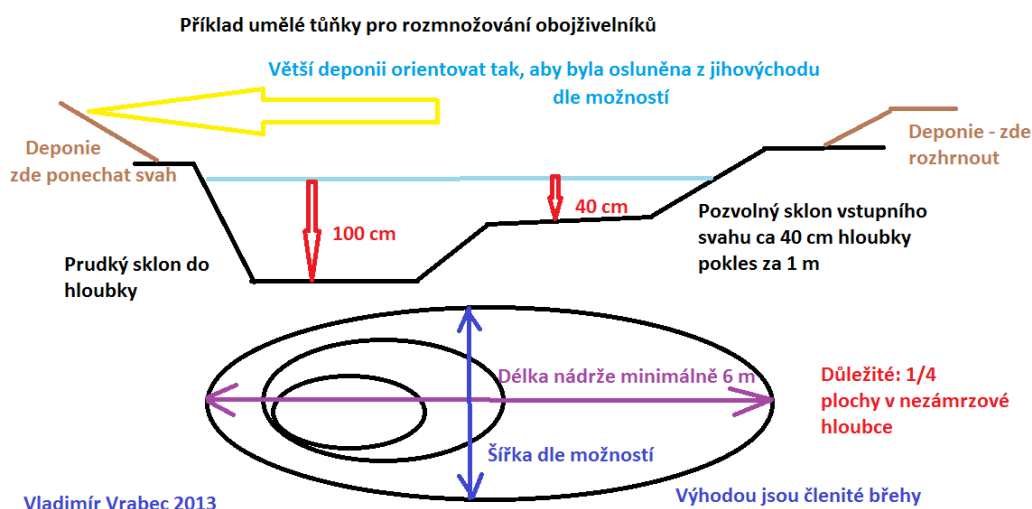
Kácení je třeba provést v období vegetačního klidu.

Dalším doporučením je realizace maxima zemních prací mimo hnízdní období ptáků, tj. neprovádět dle možnosti zemní práce v blízkosti ponechané obvodové vegetace v období od konce března do začátku července, kdy už bude většina ptáků vyhnížděna.

II. Návrh možné podpory rozmnožovacích stanovišť pro obojživelníky

Vzhledem k tomu, že v uvedeném zájmovém území záměru se žádné rozmnožovací stanoviště obojživelníků nenachází, nelze jeho zřízení vyžadovat jako kompenzaci, nicméně přesto zde jeho možné budování uvádím jako vhodnou podporu pro zvýšení biodiverzity na zástavbových územích této části města Klecany. Náklady na zřízení takového stanoviště jsou minimální, jde spíše pouze o vybrání vhodného místa po konzultaci s městem a zoologem, které bude v migračním dosahu ropuchy. Časový rozsah práce bagru na hloubení a úpravu okolí jsou cca 2 - 3 hodiny práce a náklady na těsnicí folii, která mnohdy ani není třeba dle geologického podkladu území, jsou rovněž nízké. Možný vzhled takové tůňky ukazuje obrázek 8 (viz Vrabc et Andreas 2015).

Obrázek 8: Orientační návrh bezodtoké tůňky pro obojživelníky. Orig. V. Vrabc



III. Doporučení ustanovení biologického dozoru během stavby

V průběhu realizace záměru se můžou vyskytnout neočekávané problémy, např. neočekávaný nález jedince zvláště chráněného druhu, vznik louží, kde zakladou obojživelníci, apod. Tyto případy by měly být řešeny s odborně způsobilou osobou, která bude vykonávat biologický dozor v průběhu stavby a komunikovat řešení podobných problémů.

6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Záměr není možno realizovat i bez přijetí obecných opatření, týkajících se zejména ozelenění, termínů kácení a těžiště termínu realizace zemních prací, protože to odporuje ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a příslušným vyhláškám.

Záměr je možno realizovat bez budování rozmnožovacího stanoviště pro obojživelníky v okolí. Toto opatření je chápáno pouze jako případná podpora navýšení biodiverzity.

7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů.

Lze konstatovat, že:

1. Záměr **neovlivní** ptačí oblasti ani Natura lokality.
2. Zásahem **nebudou** trvale ovlivněna biocentra ani biokoridory.
3. Zásahem **nebudou ovlivněny** VKP.
3. Z hlediska obecné ochrany **dojde k rušení a omezení kapacity prostředí** v míře nepatrné u většiny přítomných ptáků, kteří nejsou zvláště chráněnými druhy, žádný z přítomných druhů ptáků nebude ohrožen na existenci na úrovni lokálních populací.
4. **Dojde ke konfliktu z hlediska ochrany dřevin**, který je třeba řešit dle příslušných předpisů (povolení kácení) a doporučeným projektem následného ozelenění.
5. Krajinný ráz **nebude narušen v míře patrné** vzhledem k parametrům okolí, bude dodrženo harmonické měřítko budoucího systému a nedojde k ovlivnění průhledových linií ani krajinných dominant.
6. Chráněná území, památné stromy ani zvláště chráněné nerosty **nebudou ovlivněny vůbec**.
7. Chráněné rostliny **nebyly zjištěny** vůbec. Z hlediska zvláště chráněných živočichů zkoumané zájmové území nepředstavuje unikátní stanoviště z hlediska ochrany přírody, jedná se o biotopy lidskou činností ovlivněné, kterých je v okolí dostatek. Nejsou přítomna cenná společenstva živočichů vázaná na stanoviště, která by bylo nutné kompenzovat. **Mírně negativně ovlivněny mohou být během realizace záměru chráněné druhy užívající území ke sběru nektaru** (čmeláci - *Bombus*), **příležitostnému rozmnožování** (otakárek fenýklový - *Papilio machaon*) **či k vyhledávání jiné potravy** (ropucha zelená - *Bufo viridis*). **Mírný negativní vliv na ropuchu je předpokládán i během užívání stavby**. Uvedené druhy však vykazují značnou vagilitu a jsou široce rozšířeny i v okolí a mohou za potravou migrovat. Nelze předpokládat zásadnější trvalé ovlivnění u většiny druhů ptáků s výjimkou přechodné ztráty hnízdních stanovišť a omezení zdrojů běžných druhů, které budou po dokončení stavby částečně nahrazeny a doplněny. **Chráněné druhy ptáků nebudou ovlivněny vůbec**, protože se v území podle zjištění průzkumu a terénního šetření nevyskytují a nehnízdí zde. Na základě provedeného průzkumu a terénního šetření **je rovněž vyloučen vliv na populace sysla a křečka**, protože tyto druhy se zde dle všech dostupných indicií v současnosti také nevyskytují a poslední záznamy o nich pocházejí z let 1987 a 2005.

Nehrozí významná rizika kumulativních vlivů v souvislosti s dalšími stavebními aktivitami v okolí, území je uzavřeno okolní výstavbou.

e) Ostatní použité literární zdroje

Culek M. a kol. 1996: Biogeografické členění České republiky I. díl, Praha.

Farkač J., Král D. & Škorpík M. (eds.) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda, Praha, 36: 1-612.

Chobot K. & Němec M. 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha, 34: 1-182.

Pruner L. & Míka P. 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. Klapalekiana, 32(Suppl.): 1-175.

Quitt E. 1971: Klimatické oblasti Československa, Academia, Praha.

Vrabec V. & Andreas M. 2015: Rekonstrukce parkové krajiny versus ochrana fauny – metodické postupy a hledání kompromisu. (Reconstruction of park landscape versus protection of fauna: methods and seeking of Compromises.). Sborník muzea Karlovarského kraje, 23: 329-353.

Zwach I. 2009: Obojživelníci a plazi České republiky. Grada, Praha.

f) Přílohy

Příloha 1: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled k jihu od Národního ústavu duševního zdraví (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 2: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled k severu od zástavby Klecan (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 3: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled k východu ve směru od hřbitova (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 4: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled k západu od parcel (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 5: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled na lemovou vegetaci západního okraje (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 6: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, na obvodovou vegetaci jižního okraje (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 7: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled na obvodovou vegetaci východního okraje, část dosud původní rozprodané parcely (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 8: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled od jihu na vegetaci hraniční části zájmového území s planýrovanými parcelami a zbytkem ovocného sadu (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 9: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, pohled na hraniční vegetaci severního okraje území (podle dendrologického průzkumu měla být část aleje pokácena, podle sdělené poslední aktualizace se bude jednat o jediný strom v místě zaústění vjezdu) (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 10: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, charakter vegetace v centrální části plochy oplocené elektrickým ohradníkem (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 11: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, charakter vegetace mimo část oplocenou elektrickým ohradníkem (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Příloha 12: Klecany, území záměru výstavby obytného souboru U Bílé zdi, stav části obvodové vegetace zájmového území zdaleka není uspokojivý (25. 11. 2019). Foto: V. Vrabec.



Předběžné biologické zhodnocení lokality pro připravovaný projekt Obytný soubor Klecany, ulice Topolová

Popis území a botanická charakteristika:

Na naprosté většině sledovaného území v současnosti zaznamenáváme trvalý travní porost. Plocha byla dříve využívána jako pole, ale v současné době již není tímto způsobem obhospodařována.

Na severu tvoří hranici zájmové oblasti zhruba stromořadí topolů u chodníku na jižní straně Topolové ulice. Východní stranu ohraničuje v severní části přístupová komunikace pro parcely nacházející se dále východním směrem od zájmové plochy. I poté, co přístupová komunikace končí, je východní hranice pozemku směrem k jihu dobře patrná. Na jižní straně pozemek hraničí s parcelou 529/3, kde jsou zanedbané zahradní plochy; na linii rozhraní obou pozemků jsou místy zachované části starého plotu a roste zde pás keřů. Západní hranice pozemku je tvořena plotem parcel 175/1, 175/2 a 175/3. Podél těchto plotů roste linie křovin.

Jak bylo zmíněno výše, plochu pokrývá hlavně trvalý travní porost, který je tvořen běžnými druhy trav, jako je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), bojínek luční (*Phleum pratense*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*) apod. Kromě trav zaznamenáváme běžné nenáročné byliny okrajů polí, cest a ruderalních biotopů. Jedná se hlavně o rmen rolní (*Anthemis arvensis*), rozrazil (*Veronica* sp.), mák vlčí (*Papaver rhoeas*), zemědělský lékařský (*Fumaria officinalis*), tolici vojtěšku (*Medicago sativa*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), pampelišku lékařskou (*Taraxacum officinale*), violku rolní (*Viola arvensis*), šťovík (*Rumex* sp.), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), sedmikrásku obecnou (*Bellis perennis*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolatum*), pryšec kolovratec (*Euphorbia helioscopia*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*). Kromě bylin na ploše ojedinele roste ostružiník křovitý (*Rubus fruticosus*) a několik malých jedinců křovinného náletu reprezentují menší výhonky svídy bílé (*Cornus alba*), bezu černého (*Sambucus nigra*) a slivoně špendlíku

(*Prunus domestica*). [pozn. zpracovatele hodnocení: vlastním terénním šetřením doplňuje zpracovatel: zlatobýl *Solidago* sp., pětour *Galinsoga parviflora*, řepka olejka *Brassica napus*, kopřiva dvoudomá *Urtica dioica*, tolice vojtěška *Medicago sativa*, jetel luční *Trifolium pratense*, miřkovité *Apiaceae*, třezalky *Hypericum* sp. a v okraji břečťan *Hedera helix*].

Pás křovin na jižním okraji sledované plochy tvoří pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*) a slivoň špendlík (*Prunus domestica*), rostou zde i menší ořešáky královské (*Juglans regia*) a v podrostu na některých místech dominuje břečťan popínavý (*Hedera helix*).

V křovinném lemu na západní straně roste převážně bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípková (*Rosa canina*) a hlohy (*Crataegus* sp.). [poznámka zpracovatele hodnocení: po obvodu území se dále vyskytují ještě: v náletu jasan *Fraxinus excelsior*, topol *Populus* sp., javor jasanolistý *Acer negundo*, vysazené či plané jabloně *Malus domestica*, a hrušně *Pyrus communis*, vysazené smrky *Picea abies* a borovice *Pinus* sp., zlatice *Forsythia* sp., ptačí zob *Ligustrum vulgare* a snad svída *Cornus* sp.]

Metodika:

V případě bezobratlých živočichů byl uplatněn individuální sběr, odchyt pod převrácenými kameny, případně odchyt do běžné entomologické sítě. Obojživelníci a plazi byli na lokalitě cíleně vyhledáváni ve svých úkrytech (převrácení kamenů apod.). Ptactvo bylo určováno podle zpěvu a přímým pozorováním dalekohledem. V případě savců byly vyhledávány pobytové stopy (trus, stopy, kadávery, vchody nor apod.), přímo pozorování savci nebyli. Vzhledem k charakteru lokality (nepřítomnost velkých stromů s dutinami apod.) nebylo přikročeno ke sledování netopýrů ultrazvukovým detektorem. Vzhledem k tomu, že nepřicházelo do úvahy, že by byl na lokalitě zaznamenán ochránářsky významný živočich pomocí odchytu do sklapovacích pastí, nebyla na lokalitě použita ani tato metoda.

Bezobratlí byli určováni jak dle celkového habitu, tak v případě potřeby za použití klíčových znaků pod binokulárním mikroskopem za pomoci běžné literatury (např. Buchar J., Ducháč V., Hůrka K. et Lellák J., 1995: *Klíč k určování bezobratlých*. Praha: Scientia. 285+LXIV pp.; Doskočil J., 1977: *Klíč zvířeny ČSSR V, Dvoukřídli*. Praha: Academia. 373 pp.; Hůrka K. 1996, *Carabidae České a Slovenské republiky*, Kabourek Zlín. 565 pp.; Hůrka K. 2005, *Brouci České a Slovenské republiky*, Kabourek Zlín. 390 pp.; Chinery, M., 1993: *Insect of Britain and Northern Europe*. London-Glasgow-New York-Sydney-Auckland-Toronto-Johannesburg: Harper Collins Publishers. 320 pp.; Macek, J. a kol. 2007. *Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I*. Academia. Praha. Macek, J. a kol. 2008. *Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II*. Academia. Praha. Macek, J. a kol. 2012. *Motýli a housenky*

střední Evropy. Noční motýli III. Academia. Praha. Macek, J. a kol. 2015. Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli. Academia. Praha. Waldhauser, M. & Černý M. 2014: Vážky České republiky. ČSOP Vlašim. Dolný, A. a kol. 2016. Vážky: (Insecta: Odonata) České republiky. Academia. Praha. Kočárek, P. a kol. 2015. Rovnokřídlí České republiky (Insecta: Orthoptera). Academia. Praha. Beneš, Konvička (eds.). 2002. Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM. Praha.

Výzkum byl na lokalitě prováděn v říjnu 2018 [pozn. zpracovatele hodnocení: podle sdělení M. Andrese, pers. comm. byla lokalita v tomto období kontrolována 2 x] a dále v poslední dekádě dubna a v první dekádě května roku 2019 [pozn. zpracovatele hodnocení: kontrolováno 3 x, M. Andreas, pers comm.].

Výčet živočichů zaznamenaných na lokalitě je následující:

Bezobratlí:

Z bezobratlých živočichů lze na zájmovém území pozorovat hojně druhy měkkýšů jako je páskovka keřová (*Cepaea hortensis*), hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*) a plzák španělský (*Arion lusitanicus*). [pozn. zpracovatele hodnocení: vlastním terénním šetřením dopňuji suchomilky *Xerolenta obvia* a tmavoretku bělavou *Monacha cartusiana*]

Při obracení kamenů byli pozorováni zemní živočichové jako svinka obecná (*Armadillidium vulgare*), stonožka škvorová (*Lithobius forficatus*) a zemivka dlouhorohá (*Geophilus flavidus*).

Ploštice reprezentují běžné druhy jako je například kněžice kuželovitá (*Aelia acuminata*), ruměnice pospolná (*Pyrrhocoris apterus*) a kněžice chlupatá (*Dolycoris baccarum*).

Z dvoukřídlých byli pozorováni zástupci běžných čeledí, jako jsou tiplicovití (Tipulidae), pozorována *Tipula maxima*, muchnicovití (Bibionidae) (*Bibio marci*), masařkovití (Sarcophagidae), (bzučivkovití (Calliphoridae) (*Calliphora vomitoria*, *Lucilia caesar*) apod.

Z mravenců byl zaznamenán *Lasius niger* a *Lasius flavus*. Čmeláci (*Bombus* sp.) přímo na lokalitě pozorováni nebyli. Vyskytují se nicméně v širším okolí a jejich občasný výskyt nelze vyloučit. Z dalších blanokřídlých byla pozorována vosy (*Vespula germanica*) a včela medonosná (*Apis mellifera*).

Motýli byli zastoupeni hojnými denními druhy jako je žlutásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*), bělásek zelný (*Pieris brassicae*), bělásek řepový (*Pieris rapae*), bělásek

řepkový (*Pieris napi*), bělásek řeřichový (*Anthocharis cardamines*), babočka paví oko (*Inachis io*) a babočka bílé C (*Polygonia c-album*). Z dalších skupin motýlů byly zaznamenány druhy, jako např. zavíječ zdobený (*Evergestis frumentalis*), skvrnopásník lískový (*Lomaspilis marginata*), jarnice ovocná (*Orthosia gothica*) a tmavoskvrnáč vřesový (*Ematurga atomaria*).

Z brouků lze na lokalitě zaznamenat běžné eurytopní a ruderální druhy, jako například *Silpha atrata*, *Pterostichus niger*, *Harpalus distinguendus*, *Harpalus affinis*, *Pterostichus cupreus* a *Abax parallelepipedus*.

Obratlovci

Obojživelníci:

Nebyli zaznamenáni

Plazi:

Nebyli zaznamenáni

Ptáci:

Na studovaném území se vyskytují běžné synantropní, polní a luční druhy, případně mohou zaletovat druhy vázané na rozptýlenou zeleň v okrajích ploch a navazujících porostech zahrad apod. Na lokalitě či v jejím nejbližším okolí byly pozorovány následující druhy: holub hřivnáč (*Columba palumbus*), hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), holub (*Columba livia f. domestica*), konipas bílý (*Motacilla alba*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*) pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), kos černý (*Turdus merula*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora modřinka (*Parus caeruleus*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), zvonek zelený (*Carduelis chloris*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), konopka obecná (*Linaria cannabina*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*) a straka obecná (*Pica pica*). Nelze vyloučit občasnou přítomnost dalších druhů.

Savci:

Žádní volně žijící savci nebyli na lokalitě pozorováni. Na lokalitě bylo možné zaznamenat nory menších hlodavců, s největší pravděpodobností hrabošů polních (*Microtus arvalis*). Jako jediný ochránářsky významný savec na lokalitě přicházel do úvahy křeček polní (*Cricetus cricetus*). Přítomnost tohoto druhu lze prokázat pomocí jeho nor, které mají znatelně širší ústí, než mají nory běžných hlodavců. Žádné takovéto nory však nebyly na lokalitě

pozorovány. Nalezen byl trus lišky obecné (*Vulpes vulpes*) a kuny skalní (*Martes foina*). Pravděpodobný je i výskyt dalších běžných zemních savců bez ochranného významu, jako jsou ježci západní a východní (*Erinaceus europaeus*, *Erinaceus roumanicus*), potkani (*Rattus norvegicus*) a rejsci obecní (*Sorex araneus*) a malí (*Sorex minutus*). [pozn. zpracovatele hodnocení: ani při velmi pečlivé křížové kontrole území záměru 2 x po sobě, celkem strávený čas 5 hodin, nenalezl zpracovatel hodnocení žádné pobytové známky (nory), které by mohly pocházet od křečků či syslů]

Vyhodnocení četnosti jedinců:

Na vlastní ploše žádní ptáci s největší pravděpodobností nehnízdí. V křovinných lemech na jižním a především pak na západním okraji sledovaného území lze předpokládat hnízdění několika párů pěvců. Vlastní travnatá plocha hostí populaci hraboše polního (*Microtus arvalis*). To je druh, jehož početnost značně fluktuuje. V současné době se na ploše pravděpodobně nachází pouze desítky kusů. Za populační gradace může být hustota populace i mnoho set kusů na hektar.

Závěr:

Sledovaná lokalita představuje biotop s vegetací a faunou trvalých travních porostů, polních okrajů, ruderalizovaných luk a křovin. Tomu odpovídá celkový charakter bioty místa, jež je představována především běžnými synantropními a euryekními druhy bez většího ochranného významu. Plánovaná výstavba v daném území nepředstavuje ohrožení pro zvláště chráněné organizmy a v kontextu širšího okolí nepředstavuje ani ohrožení životaschopnosti místních populací druhů v zájmové oblasti zaznamenaných.

V Praze 7. 5. 2019

RNDr. Michal Andreas, Ph.D.

Příloha 14: Výpis zvláště chráněných druhů z polygonu a okolí zájmového území z Nálezové databáze (NDOP). Záznamy nebyly setříděny abecedně podle druhů, ale bylo zachováno pořadí dle výpisu, kvůli ověřitelnosti. Proto se informace o druzích opakují dle různých autorů vícekrát. Žlutá = odfiltrovaný neurčitý údaj uvedený pouze pro mapovací čtverec, nebo údaj s vyloženě uvedenou jinou lokalizací než je možná lokalita záměru nebo vyloženě starý údaj, starší 50 let; zelená = absolutně nepravděpodobné nálezy pro území záměru vzhledem k jeho nevhodnosti jako stanoviště druhu.

č.	Nález ID	Druh	Lokalizace	Datum od	Datum do	Autor	Kód pole	Věřohodnost
1	46245351	Apus apus rorýs obecný	Praha: Draháň	29.7.2018 20:04	29.7.2018 22:33	Anonymus -	5852	0
2	46245349	Hirundo rustica vlaštovka obecná	Praha: Draháň	29.7.2018 20:04	29.7.2018 22:33	Anonymus -	5852	0
3	46023996	Emberiza calandra strnad luční	KÚ: Klecany,	8.5.2018 20:00	8.5.2018	Šimek Jaroslav	5852	0
4	45967794	Luscinia megarhynchos slavík obecný	KÚ: Klecany,	8.5.2018 20:00	8.5.2018	Šimek Jaroslav	5852	0
5	44041696	Jynx torquilla krutihlav obecný	KÚ: Klecany,	31.3.2017	31.3.2017	Šimek Jaroslav	5852	0
6	36495293	Muscicapa striata lejsek šedý	5852-21	1.5.2015	1.5.2015	Bergmann Pavel	5852	1
7	36447439	Muscicapa striata lejsek šedý	5852-21	17.6.2015	17.6.2015	Bergmann Pavel	5852	1
8	36440741	Dendrocopos medius strakapoud prostřední	Klecany	6.10.2015	6.10.2015	Brázda Jiří	5852	1
9	36374326	Galerida cristata chocholouš obecný	5852-21	17.6.2015	17.6.2015	Bergmann Pavel	5852	1
10	36374325	Hirundo rustica vlaštovka obecná	5852-21	17.6.2015	17.6.2015	Bergmann Pavel	5852	1
11	36358041	Dendrocopos medius strakapoud prostřední	5852-21	1.5.2015	1.5.2015	Bergmann Pavel	5852	1

12	33981337	Caprimulgus europaeus lelek lesní	Klečany	7.6.2010	7.6.2010	Šimek Jaroslav	5852	1
13	31320371	Bufotes viridis ropucha zelená	severní okraj sídliště u ulice V Boleslavce	16.9.2007	16.9.2007	Rychlý Ivan	5852	1
14	31320369	Bufotes viridis ropucha zelená	severní okraj sídliště u ulice V Boleslavce	30.10.2006	30.10.2006	Rychlý Ivan	5852	1
15	31320368	Bufotes viridis ropucha zelená	severní okraj sídliště u ulice V Boleslavce	11.9.2005	11.9.2005	Rychlý Ivan	5852	1
16	26659876	Cricetus cricetus křeček polní	zahrádka na severním okraji sídliště mezi hřbitovem a ulicí V Boleslavce	29.4.2005	29.4.2005	Rychlý Ivan	5852	1
17	26377910	Papilio machaon otakárek fenyklový	Klečany - 5852	1.1.1981	31.12.1994	Černý Zdeněk	5852	1
18	26377894	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	Klečany - 5852	1.1.1981	31.12.1994	Černý Zdeněk	5852	1
19	26311346	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	5.8.2004	5.8.2004	Pelinkovi -	5852	1
20	26311342	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	5.8.2004	5.8.2004	Pelinkovi -	5852	1

21	26311332	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	3.8.2004	3.8.2004	Pelinkovi -	5852	1
22	26311313	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	2.8.2004	2.8.2004	Pelinkovi -	5852	1
23	26311293	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	30.7.2004	30.7.2004	Pelinkovi -	5852	1
24	26311291	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	30.7.2004	30.7.2004	Pelinkovi -	5852	1
25	26311275	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	27.7.2004	27.7.2004	Pelinkovi -	5852	1
26	26311164	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	11.6.2004	11.6.2004	Pelinkovi -	5852	1
27	26311158	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	10.6.2004	10.6.2004	Pelinkovi -	5852	1
28	26311148	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	9.6.2004	9.6.2004	Pelinkovi -	5852	1
29	26311143	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	8.6.2004	8.6.2004	Pelinkovi -	5852	1
30	26311138	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	7.6.2004	7.6.2004	Pelinkovi -	5852	1
31	26311130	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	4.6.2004	4.6.2004	Pelinkovi -	5852	1
32	26311118	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	27.5.2004	27.5.2004	Pelinkovi -	5852	1

33	26311099	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	21.5.2004	21.5.2004	Pelinkovi -	5852	1
34	26311086	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	19.5.2004	19.5.2004	Pelinkovi -	5852	1
35	26311082	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	18.5.2004	18.5.2004	Pelinkovi -	5852	1
36	26311071	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.2004	31.12.2004	Dobrovský Tomáš	5852	1
37	26311059	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.2004	31.12.2004	Dobrovský Tomáš	5852	1
38	26311057	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.2004	31.12.2004	Dobrovský Tomáš	5852	1
39	26311018	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1995	31.12.2001	Strnad Oldřich	5852	1
40	26311001	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Strnad Oldřich	5852	1
41	26311000	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Strnad Oldřich	5852	1
42	26310994	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Skyva Jan	5852	1
43	26310986	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Skyva Jan	5852	1
44	26310967	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1995	31.12.2001	Skyva Jan	5852	1
45	26310954	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Skyva Jan	5852	1

46	26310950	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Skyva Jan	5852	1
47	26310948	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Červenka Václav	5852	1
48	26310944	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Červenka Václav	5852	1
49	26310913	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
50	26310899	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
51	26310892	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
52	26310881	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
53	26310878	Apatura iris batolec duhový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
54	26310858	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
55	26310849	Apatura iris batolec duhový	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
56	26310848	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
57	26310837	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
58	26310816	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1

59	26310807	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
60	26310791	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1995	31.12.2001	Bartek Milan	5852	1
61	26310775	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
62	26310759	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
63	26310756	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
64	26310740	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
65	26310718	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
66	26310702	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
67	26310700	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Šumpich Jan	5852	1
68	26310697	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Šumpich Jan	5852	1
69	26310683	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Strnad Oldřich	5852	1
70	26310669	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Strnad Oldřich	5852	1
71	26310658	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1

72	26310655	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
73	26310645	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
74	26310643	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
75	26310588	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
76	26310577	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
77	26310531	Apatura iris batolec duhový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
78	26310529	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
79	26310513	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
80	26310508	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
81	26310499	Chazara briseis okáč skalní	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
82	26310479	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
83	26310478	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
84	26310467	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1

85	26310444	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
86	26310416	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
87	26310395	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
88	26310388	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Skyva Jan	5852	1
89	26310349	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Petrů Miroslav	5852	1
90	26310330	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Novák Ivo	5852	1
91	26310308	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Novák Ivo	5852	1
92	26310276	Iimenitis populi bělopásek topolový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Mareš Stanislav	5852	1
93	26310251	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Kretchmer Jaroslav	5852	1
94	26310225	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Kretchmer Jaroslav	5852	1
95	26310212	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1981	31.12.1994	Kohout Miloslav	5852	1
96	26310204	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Kohout Miloslav	5852	1
97	26310203	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Kohout Miloslav	5852	1

98	26310200	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Holub Oldřich	5852	1
99	26310170	Phengaris arion modrásek černoskvrný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Holub Oldřich	5852	1
100	26310166	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Holub Oldřich	5852	1
101	26310165	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Holub Oldřich	5852	1
102	26310161	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Holub Oldřich	5852	1
103	26310156	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
104	26310145	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
105	26310141	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
106	26310116	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
107	26310102	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
108	26310087	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
109	26310035	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1

110	26310034	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
111	26310017	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
112	26310002	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
113	26309976	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
114	26309963	Limenitis camilla bělopásek dvouřadý	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
115	26309938	Limenitis camilla bělopásek dvouřadý	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
116	26309922	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
117	26309921	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Dobrovský Tomáš	5852	1
118	26309914	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Červinka Ladislav	5852	1
119	26309904	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Červinka Ladislav	5852	1
120	26309851	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Červinka Václav	5852	1
121	26309847	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Červinka Václav	5852	1
122	26309825	Chazara briseis okáč skalní	5852	1.1.1981	31.12.1994	Červinka Václav	5852	1

123	26309820	<u>Apatura iris</u> batolec duhový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Červenka Václav	5852	1
124	26309805	<u>Iphiclides podalirius</u> otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Červenka Václav	5852	1
125	26309788	<u>Iphiclides podalirius</u> otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
126	26309757	<u>Papilio machaon</u> otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
127	26309738	<u>Limenitis camilla</u> bělopásek dvouřadý	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
128	26309733	<u>Papilio machaon</u> otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
129	26309696	<u>Iphiclides podalirius</u> otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
130	26309684	<u>Apatura iris</u> batolec duhový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
131	26309682	<u>Apatura ilia</u> batolec červený	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
132	26309680	<u>Limenitis camilla</u> bělopásek dvouřadý	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
133	26309659	<u>Papilio machaon</u> otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
134	26309636	<u>Iphiclides podalirius</u> otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
135	26309635	<u>Papilio machaon</u> otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1

136	26309618	Apatura iris batolec duhový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
137	26309616	Apatura ilia batolec červený	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
138	26309595	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
139	26309594	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
140	26309570	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1981	31.12.1994	Bartek Milan	5852	1
141	26309519	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
142	26309490	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
143	26309465	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
144	26309464	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
145	26309449	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
146	26309448	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Weidenhoffer Zdeněk	5852	1
147	26309441	Parnassius mnemosyne jason dymnívkový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Strnad Oldřich	5852	1
148	26309402	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Strnad Oldřich	5852	1

149	26309401	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Strnad Oldřich	5852	1
150	26309329	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
151	26309305	Chazara briseis okáč skalní	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
152	26309269	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
153	26309262	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
154	26309261	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
155	26309241	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
156	26309240	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
157	26309231	Chazara briseis okáč skalní	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
158	26309214	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
159	26309213	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
160	26309206	Chazara briseis okáč skalní	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1
161	26309191	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Skyva Jan	5852	1

162	26309175	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Novák Ivo	5852	1
163	26309095	Chazara briseis okáč skalní	5852	1.1.1951	31.12.1980	Kretchmer Jaroslav	5852	1
164	26309065	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Kretchmer Jaroslav	5852	1
165	26309064	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Kretchmer Jaroslav	5852	1
166	26309031	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Holub Oldřich	5852	1
167	26309030	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Holub Oldřich	5852	1
168	26309011	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Červinka Ladislav	5852	1
169	26309006	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Červinka Ladislav	5852	1
170	26308965	Apatura iris batolec duhový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Bartek Milan	5852	1
171	26308949	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Bartek Milan	5852	1
172	26308944	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Bartek Milan	5852	1
173	26308894	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1951	31.12.1980	Bartek Milan	5852	1
174	26308893	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1951	31.12.1980	Bartek Milan	5852	1

175	26308876	Chazara briseis okáč skalní	5852	1.1.1900	31.12.1950	Skyva Jan	5852	1
176	26308868	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	1.1.1900	31.12.1950	Bartek Milan	5852	1
177	26308867	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.1900	31.12.1950	Bartek Milan	5852	1
178	26075187	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	25.4.2010	25.4.2010	Páleníková Radka	5852	1
179	26075139	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.1.2009	31.12.2009	Rýznar Vojtěch	5852	1
180	26075124	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	10.8.2008	10.8.2008	Kejřiková Marie	5852	1
181	26075121	Apatura ilia batolec červený	5852	26.7.2008	26.7.2008	Kadlec Tomáš	5852	1
182	26075108	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	13.5.2008	13.5.2008	Dlouhý Pavel	5852	1
183	26075107	Papilio machaon otakárek fenyklový	5852	8.5.2008	8.5.2008	Dlouhý Pavel	5852	1
184	26075093	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	21.7.2007	21.7.2007	Hřeben František	5852	1
185	26075091	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	14.7.2007	14.7.2007	Konvička Martin	5852	1
186	26075078	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.7.2007	1.7.2007	Dobiáš Rudolf	5852	1
187	26075062	Apatura ilia batolec červený	5852	8.6.2007	8.6.2007	Vojtíšek Marek	5852	1

188	26075057	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	19.5.2007	19.5.2007	Vojtíšek Marek	5852	1
189	26075019	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	12.4.2007	12.4.2007	Beran Luboš	5852	1
190	26074995	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	1.5.2006	1.5.2006	Vojtíšek Marek	5852	1
191	26074972	Proserpinus proserpina lišaj pupalkový	5852	1.1.2002	31.12.2002	Červenka Václav	5852	1
192	26074934	Iphiclides podalirius otakárek ovocný	5852	11.5.1998	11.5.1998	Holý Kamil	5852	1
193	14517111	Lutra lutra vydra říční	5852	1.1.2007	31.12.2007	Poledník -	5852	1
194	14016282	Goodyera repens smrkovník plazivý	5852	1.1.1868	31.12.1868	Anonymus -	5852	1
195	14009332	Eryngium planum máčka plocholistá	5852-2	1.1.1960	31.12.1960	Hejný Eduard	5852	1
196	13968568	Juncus sphaerocarpus sítina kulatoplodá	5852-2	1.1.1877	31.12.1879	Dědeček -	5852	0
197	13964106	Utricularia vulgaris bublinatka obecná	5852	1.1.1873	31.12.1873	Knaf K.	5852	0
198	13961772	Juncus sphaerocarpus sítina kulatoplodá	5852-2	1.1.1897	31.12.1897	Čelakovský -	5852	0
199	13960469	Juncus sphaerocarpus sítina kulatoplodá	5852-2	1.1.1877	31.12.1877	Dědeček -	5852	0

200	13948795	Campanula cervicaria zvonek hadincovitý	5852	1.1.1911	31.12.1911	Skřivánek -	5852	0
201	13948794	Campanula cervicaria zvonek hadincovitý	5852	1.1.1911	31.12.1911	Skřivánek -	5852	0
202	13947037	Carex stenophylla ostřice úzkolistá	5852	1.1.1925	31.12.1925	Anonymus -	5852	0
203	13912595	Pyrola media hruštička prostřední	5852-2	1.1.1950	31.12.1950	Dušek O.	5852	0
204	13910616	Equisetum variegatum přeslička různobarvá	5852	1.1.1951	31.12.1951	Staněk -	5852	0
205	12171144	Spermophilus citellus sysel obecný	Klecany - 5852	1.1.1987	31.12.1987	Anděra Miloš	5852	1
206	12094952	Anguis fragilis slepýš křehký	Klecany - 5852	1.1.1989	31.12.1989	Kerouš Karel	5852	1
207	12079617	Coronella austriaca užovka hladká	Klecany - 5852	1.1.1992	31.12.1992	Kerouš Karel	5852	1
208	11994123	Cricetus cricetus křeček polní	Klecany	23.9.1998	23.9.1998	Rychlý Ivan	5852	1
209	11992218	Cricetus cricetus křeček polní	Klecany	17.10.1998	17.10.1998	Rychlý Ivan	5852	1
210	11991248	Cricetus cricetus křeček polní	Klecany	22.9.1998	22.9.1998	Rychlý Ivan	5852	1
211	13730366	Lissotriton vulgaris čolek obecný	Klecany	24.5.1988	24.5.1988	Zavádil Vít	5852	1
212	13678922	Triturus cristatus čolek velký	5852	1.1.1961	31.12.1964	Houba -	5852	1
213	120400	Dendrocopos medius strakapoud prostřední	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1

214	120399	Dendrocopos leucotos strakapoud bělohřbetý	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1
215	120398	Luscinia svecica cyaneula slavík modráček středoevropský	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1
216	120397	Sylvia nisoria pěnice vlašská	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1
217	120396	Circus aeruginosus moták pochop	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1
218	120395	Alcedo atthis jedňáček říční	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1
219	120394	Corvus corax krkavec velký	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1
220	120393	Perdix perdix koroptev polní	5852	1.1.2002	31.12.2002	Matějka Ladislav	5852	1
221	119370	Dendrocopos medius strakapoud prostřední	5852	1.1.2001	31.12.2001	Matějka Ladislav	5852	1
222	119369	Dendrocopos leucotos strakapoud bělohřbetý	5852	1.1.2001	31.12.2001	Matějka Ladislav	5852	1
223	119368	Sylvia nisoria pěnice vlašská	5852	1.1.2001	31.12.2001	Matějka Ladislav	5852	1
224	119367	Circus aeruginosus moták pochop	5852	1.1.2001	31.12.2001	Matějka Ladislav	5852	1
225	119366	Alcedo atthis jedňáček říční	5852	1.1.2001	31.12.2001	Matějka Ladislav	5852	1
226	119365	Corvus corax krkavec velký	5852	1.1.2001	31.12.2001	Matějka Ladislav	5852	1
227	119364	Perdix perdix koroptev polní	5852	1.1.2001	31.12.2001	Matějka Ladislav	5852	1

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D.
Krakovany 27
281 27 Krakovany v Čechách

Čj.: 68109/ENV/15
4280/610/15

V Praze dne 30.10.2015

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím čj.: 18062/ENV/06 ze dne 28.3.2006 672/640/06, prodloužené rozh. čj.: 25288/ENV/11 1424/61011 ze dne 25.3.2011 na dobu do 29.3.2016, kterou podal dne 1.10.2015 (pod čj.: 68109/ENV/15, 4280/610/15)

Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D.

narozený dne 21.7.1971 v Kolíně, bytem: Na Magistrále 768, Kolín II, 280 02 Kolín

**a prodlužuje autorizaci
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje na dobu 5 let, a to ode dne 29.3.2016, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, a bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů. Vlastní

24

odborná činnost byla ve sledovaném období doložena přehledem sedmi zpracovaných biologických hodnocení. Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jiří Klápště

ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny



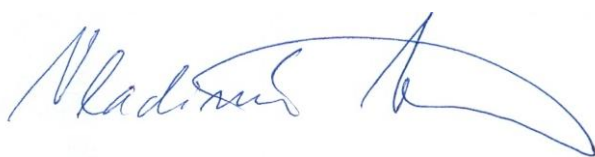
Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Mgr. Vladimír Vrabc, Ph.D. - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí

g) Autorizace

Toto hodnocení H67 včetně příloh, které jsou jeho nedílnou součástí má rozsah 52 stran. Může být využito výhradně ke sjednanému účelu a vztahují se na něj autorská práva, zejména nutnost souhlasu autora při publikaci a povinnost řádného citování při jeho využití. Kopie hodnocení je uložena u objednatele i u autora, je zapsána v deníku autorizované osoby pod číslem 2019-11-29.

V Kolíně dne 29. listopadu 2019



Vladimír VRABEC
Fyzikální ústav v oboru ekologie
Na Mlýnské 706, Kolín II; 280 02
IČO: 094 74 881 DIČ: CZ 7107218778
Tel.: 721 023 208

Zpracovatel: Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D.