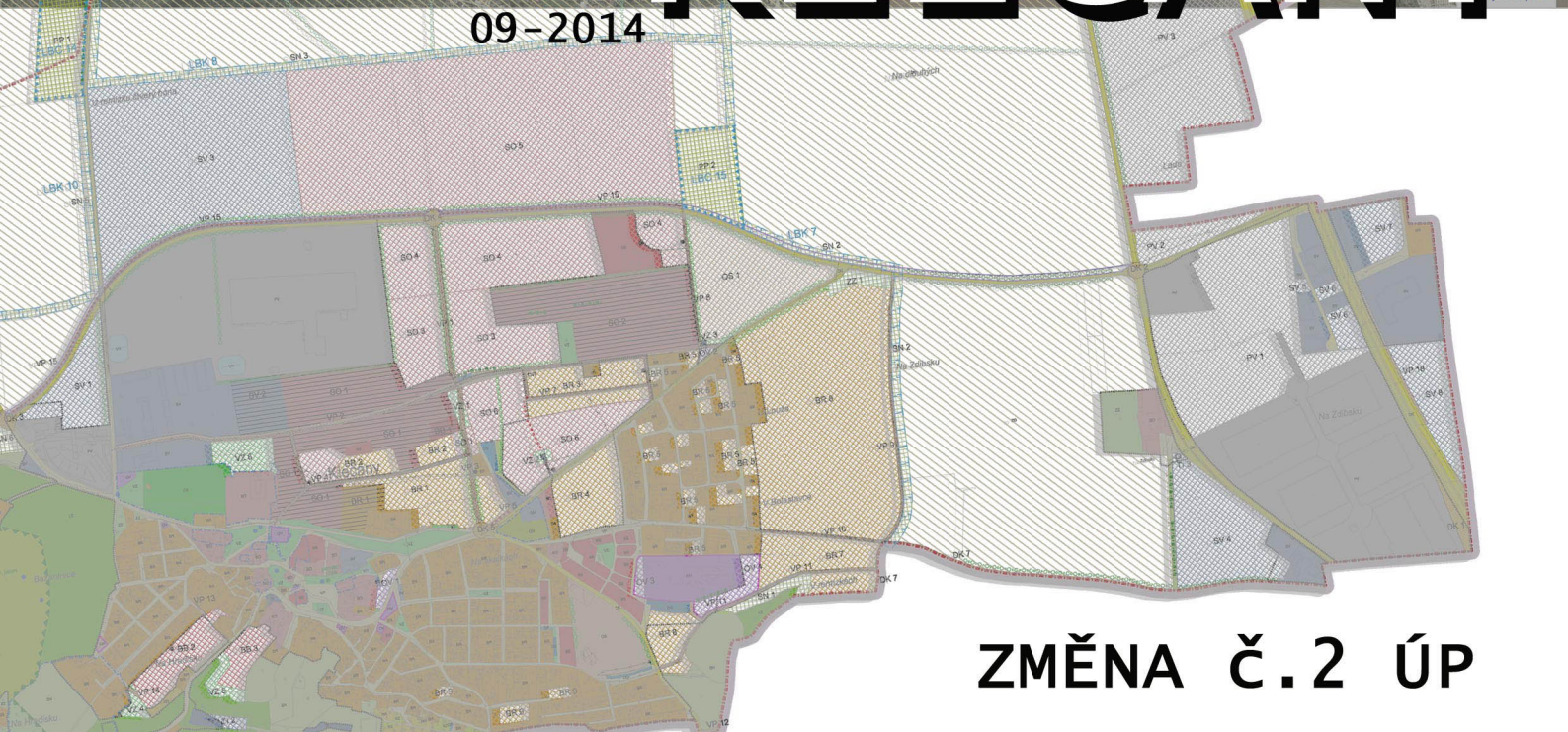




# KLEČANY

09-2014



ZMĚNA Č.2 ÚP

## ČLENĚNÍ DOKUMENTACE ZMĚNY:

### 1. ZMĚNA Č. 2 ÚP KLECAN

-TEXTOVÁ ČÁST

### 2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP KLECAN

-TEXTOVÁ ČÁST

<b>Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I</b>	
Správní orgán, který Změnu č.2 ÚP Klecan vydal usnesením č.5/2014 ze dne 18. září 2014 jako opatření obecné povahy č.1/2014/OOP: <b>Zastupitelstvo města Klecany</b>	Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:
Datum nabytí účinnosti změny: <b>4. října 2014</b>	
Pořizovatel: <b>Městský úřad Klecany</b>	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: <b>Ivo Kurhajec</b>	
Funkce: <b>starosta města</b>	(otisk úředního razítka)

#### **POŘIZOVATEL**

MĚSTSKÝ ÚŘAD KLECANY  
DO KLECÁNEK 52, 250 67 KLECANY  
STAROSTA: IVO KURHAJEC  
TEL. 284 890 064  
e-mail: [muklecany@mu-klecany.cz](mailto:muklecany@mu-klecany.cz)

#### **ZHOTOVITEL A VÝKONNÝ POŘIZOVATEL**

PRISVICH, s.r.o.  
NA NÁMĚSTÍ 63, 252 06 DAVLE, IČ 271101053  
KANCELÁŘ ZELENÝ PRUH 99/1560, 140 02 PRAHA 4  
JEDNATEL ING. LADISLAV VICH  
TEL. 241 444 053, FAX 241 444 053  
e-mail [prisvich@prisvich.cz](mailto:prisvich@prisvich.cz)

#### **PROJEKTANT ZMĚNY**

FOGLAR-ARCHITECTS  
KUBIŠTOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021  
KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2  
VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH PETR FOGLAR  
ING.ARCH.ZUZANA FOGLAROVÁ  
TEL.,FAX 224 919 889  
e-mail [foglar@foglar-architects.cz](mailto:foglar@foglar-architects.cz)

#### **PŘÍSLUŠNÝ KRAJSKÝ ÚŘAD**

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE, IČ 70891095  
ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE  
ODD.ÚZEMNÍHO ŘÍZENÍ, VED. ING.JAROSLAV SMÍŠEK  
TEL. 252 280 946, FAX 257 280 775

## 1. ZMĚNA č. 2 ÚP KLECAN

1) Změnou č. 2 není dotčena textová část ÚP Klecan v kapitolách:

1. Vymezení zastavěného území
2. Koncepce rozvoje území obce a ochrana a rozvoj hodnot území
3. Urbanistická koncepce
4. Koncepce veřejné infrastruktury
5. Koncepce uspořádání krajiny
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
8. Plochy a koridory územních rezerv
9. Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a Zadání regulačního plánu
10. Pořadí změn v území (etapizace)

2) Změnou č. 2 je dotčena textová část ÚP Klecan v kapitole 6 a mění se následovně:

Změnou č. 2 se doplňuje textová část ÚP Klecan **v kapitole 6. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ v odstavci 6. 2. 16. Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) v bodě Pravidla uspořádání území pro plochu PV1 takto:**

za odrážku „– umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. silnice, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. STL plynu, o.p. sděl. vedení“ se doplňují další odrážky tohoto znění:

**„-max. plocha jednoho objektu v ploše PV1 není stanovena“**

**„-v ploše PV1 bude zástavba na nových plochách dosahovat max. 15m od úrovně terénu“**

**„-v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude postupovat v souladu s citovaným zákonem.“**

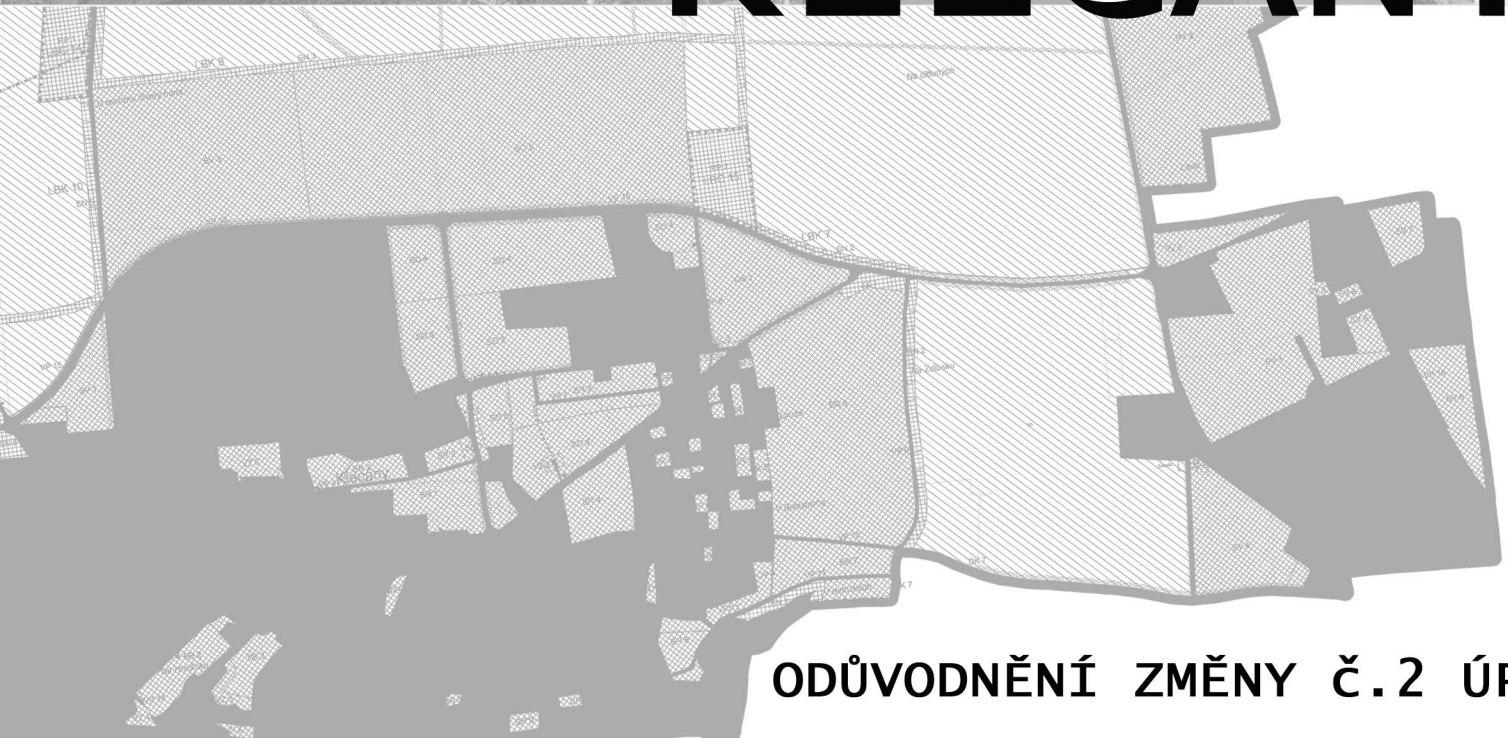
3) Údaje o počtu listů změny č. 2 Územního plánu Klecan

Návrh změny: 1 list textové části, grafická část ÚP Klecan není změnou č.2 dotčena

Odůvodnění změny: 10 listů textové části, grafická část odůvodnění ÚP Klecan není změnou č.2 dotčena



# KLEČANY



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚP

## 2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP KLECAN

### OBSAH:

#### TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY

2.1.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, souladu s cíli a úkoly územního plánování a souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	
2.1.1.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	1
2.1.2.	Vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	1
2.1.3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	2
2.1.4.	Vyhodnocení souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	2
2.2.	Vyhodnocení splnění zadání změny č.1, pokynů pro úpravu návrhu po společném jednání, popřípadě vyhodnocení v souladu s pokyny v případě postupu podle §51 odst. 2 nebo §51 odst.3 nebo §54 odst.3 nebo §55 odst.3 stavebního zákona	2
2.3.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, cíle řešení, koncepce řešení změny	3
2.3.1.	Vymezení zastavěného území	5
2.3.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
2.3.3.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
2.3.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, podmínky pro její umísťování Koncepce dopravní infrastruktury Koncepce technické infrastruktury Nakládání s odpady Koncepce řešení občanského vybavení	7
2.3.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů Prvky ÚSES a ochrana přírody a krajiny Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití Prostupnost krajiny Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření Rekreace Dobývání nerostů	7
2.3.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	8

2.3.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	8
2.3.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	8
2.3.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	8
2.4.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	8
2.5.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	9
2.6.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a PUPFL	9
2.7.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	9
2.8.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	9
2.9.	Údaje o počtu listů změny územního plánu	10

## **2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP KLECAN**

### **2.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A SOULADU NÁVRHU ZMĚNY S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

#### **2.1.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

Území města Klecany o výměře 1016,86 ha je tvořeno dvěma katastrálními územími, a to Klecany (804,15 ha) a Drasty (212,71 ha) v okrese Praha-východ a kraji Středočeském.

Město Klecany má platnou zemně plánovací dokumentaci, a to územní plán Klecan (dále také jen „ÚP Klecan“), vydaný dne 20.dubna 2010 a účinný od 6.května 2010.

O pořízení změny č.2 ÚP Klecan (dále jen „změna č.2“) rozhodlo zastupitelstvo města Klecan usnesením č. 6/2013 ze dne 12. prosince 2013 podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na výhradní návrh společností Northpoint DC06, s.r.o., IČ 27127842, Northpoint DC07, s.r.o., IČ 27127877, Northpoint DC08, s.r.o., IČ 27109178, a Northpoint Management, s.r.o., člen koncernu, IČ 28244397, v návaznosti na § 55 odst. 2. v návaznosti na § 55 odst. 2.

Z hlediska širších územních vztahů nedojde změnou č. 2 k žádným zásahům ani úpravám vazeb na sousední obce – město Roztoky, obce Bašť, Husinec, Klíčany, Sedlec, Větrušice, Vodochody a Zdiby.

Řešeným územím změny č.2 -lokalita změny Z2-1-je celá plocha PV1 dle platného ÚP Klecan-město Klecany je součástí správního území města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, obce s rozšířenou působností, pro něž byly pořízeny územně analytické podklady (ÚAP) ve smyslu § 26 stavebního zákona. Vzhledem k charakteru změny a vymezení řešeného území, nevyplývají ze zpracovaných ÚAP pro řešení změny č. 2 takové požadavky, které by měly negativní vliv na možnost prověřit dle Zadání záměr na doplnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **2.1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Město Klecany je součástí rozvojové oblasti „OB1 Rozvojová oblast Praha“, vymezené pro řešené území správním obvodem města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, obce s rozšířenou působností, a plochy dopravní infrastruktury

-vodní doprava (VD2 – Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem)-

Praha-Třebeň);

-silniční doprava (stabilizovaná trasa dálnice D8),

dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008), schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009. Změna č. 2 není v rozporu s žádnými konkrétními požadavky vyplývajících z PÚR ČR 2008.

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Veřejně prospěšné stavby ani jiné koncepční záměry stabilizované v ZÚR Stč. Kraje nejsou řešenou změnou dotčeny.

Změna č. 2 ÚP Klecan nevymezuje nové zastavitelné plochy ani změnu využití plochy (pouze částečně pro 1 plochu-PV1 doplňuje platné podmínky pro její využití) a je v rámci řešeného území v

souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací–Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací–ZÚR Středočeského kraje navrhovaná společná projektová opatření pro plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury (*kapitola 4.3 „Opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí, odst. (191), bod „i : „při výstavbě logistických a průmyslových areálů dodržovat koeficient zeleně v min. hodnotě 40 % s přihlédnutím ke specifickým umístění a velikosti areálu. Při umísťování zástavby na vysoce bonitních půdách se doporučuje zvážit požadavek na vyšší koeficient zeleně“*) nelze v rámci řešení změny č.2 uplatnit, jelikož změnou č.2 není řešená plocha PV1 do ÚP Klecan doplňována, na I.třídě BPEJ byla již v ÚP bilancována a současné době v ní platí regulativy plochy Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) platného ÚP Klecan v celém rozsahu (včetně min.plochy zeleně 20% a max. zastavitelné plochy 50%). Stejně tak tyto regulativy platí v dalších, změnou neřešených plochách PV2 a PV3. Změnou se upravuje pouze část Pravidel pro uspořádání území pro plochu PV1, týkající se max. plochy 1 objektu a maximální výšky zástavby, nikoliv těchto koeficientů, přičemž zpřísnění dosud platného koeficientu pro 1 z těchto ploch by oprávněně mohlo být chápáno jako neproporcionální.

### **2.1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Změna č. 2 ÚP Klecan je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, včetně požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Stanovením maximální výškové hladiny zástavby 15 m a vypuštění omezení max. plochy zastavěné 1 objektem v ploše PV1 nedojde k narušení hmotového působení již realizovaného v navazujících plochách logistických areálů, pouze bude umožněn další rozvoj v území, v platném ÚP Klecan k tomu vymezeném. Změna č.2 je v souladu se stávající platnou územně plánovací dokumentací–ÚP Klecan, s ohledem na stávající podobu této okrajové části území i na krajinný ráz.

Požadavků na ochranu nezastavěného území se změna č. 2 netýká, dochází pouze k doplnění regulativů zastavitelné plochy „Výroba – průmyslová výroba a skladování (PV)“, dle ÚP Klecan PV1. Změnou tak nedojde k žádnému zásahu do nezastavěného území, lokalita Z2-1 je dle platného ÚP vymezena jako zastavitelná v návaznosti na již zastavěné území stejného funkčního využití.

### **2.1.4. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Zadání bylo zpracováno podle zákona 183/2006 Sb. Obsah změny č.2 územního plánu Klecan odpovídá požadavkům přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změna nevymezuje nové plochy s rozdílným způsobem využití a vychází z platné územně plánovací dokumentace obce. V plochách s rozdílným způsobem využití jsou doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 2 územního plánu Klecan je v souladu s požadavky stavebního zákona a s jeho prováděcími předpisy.

## **2.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 2, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ V SOULADU S POKYNY V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §51 odst.2 NEBO §51 odst.3 NEBO §54 odst.3 NEBO §55 odst.3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**V návrhu změny č.2 byly zohledněny veškeré požadavky, vyplývající ze schváleného zadání.**

[1]

Dle schváleného zadání změny č.2 byly doplněny regulativy stanovené závaznou částí ÚP Klecan v kapitole 6. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ v odstavci 6. 2. 16. Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) v bodě Pravidla uspořádání území pro plochu PV1:



„max. plocha jednoho objektu v ploše PV1 není stanovena“

„v ploše PV1 bude zástavba na nových plochách dosahovat max. 15m od úrovně terénu“

[2]

Upozornění, že „v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude postupovat v souladu s citovaným zákonem.“ bylo dle zadání doplněno do textu změny, také do kapitoly 6. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ v odstavci 6. 2. 16. Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) v bodě Pravidla uspořádání území pro plochu PV1.

[3]

V souladu se Zadáním změny bylo řádně zdůvodněno neakceptování požadavků vyplývajících z doporučujícího usnesení Rady Středočeského kraje (viz níže) ohledně zvýšení platného koeficientu zeleně v řešené lokalitě změny.

V přesném znění tohoto Usnesení se doporučuje „*dodržovat koeficient zeleně v logistických a průmyslových areálech v min hodnotě 30-40 %, z toho 3/4 vzrostlé zeleně v parkové úpravě a 1/3\* zbývající zeleně včetně ozelenění střech, trávníků, vodních nádrží v přírodní úpravě a svislé zeleně) s přihlédnutím ke specifickým umístění a velikosti areálu, pokud není regulativ stanovený v platné územně plánovací dokumentaci obce.*

(\*poznámka k textu Usnesení: stanovený poměr vzrostlé a zbývající zeleně je chybný a není zřejmé, má-li správně být 2/3 ku 1/3 nebo 3/4 ku 1/4.

-zdůvodnění viz kapitola KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ tohoto odůvodnění.

### **V upraveném návrhu změny č.2 po společném jednání jsou zohledněny veškeré stanovené požadavky.**

V kapitole 2.8.VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ-„Řešení požadavků požární a civilní ochrany“ byly upraveny a doplněny požadované body.

## **2.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **CÍLE ŘEŠENÍ**

Cílem zpracované změny bylo č.2 bylo doplnit platné regulativy v lokalitě změny Z2-1 (dle ÚP Klecan zastavitelná plocha PV1- Výroba- průmyslová výroba a skladování) a umožnit tak další rozvoj v území k tomu v platném ÚP Klecan vymezeném a navazujícím na zastavěné území-plochy stávajících logistických areálů.

LOKALITA Z2-1= plocha PV1, celková rozloha 13,5 ha

Stávající využití dle platného ÚP:

#### **PV1–výroba-průmyslová výroba a skladování (návrhová plocha)**

Požadované využití změnou č.2:

**PV1–výroba-průmyslová výroba a skladování (návrhová plocha) s úpravou „Pravidel uspořádání území“** ve smyslu vypuštění max. plochy jednoho objektu 5000 m<sup>2</sup>, úpravy max. výšky zástavby na 15 m od úrovně terénu a doplnění podmínky, že „V případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude nutno postupovat v souladu s citovaným zákonem.“

OZNAČENÍ LOKALITY ZMĚNY/ k.ú- č.pozemku dle KN	Rozloha lokality (ha)	Stávající využití ploch dle ÚP	způsob využití ploch po změně č.2	Rozšíření zastavit. Plochy (ha)
<b>Z2-1</b> /k.ú.Klecany 598/1,598/10,598/11,598/12(část), 598/14,598/15,598/16,598/26, 599/35,599/70,599/80,599/81	13,5	PV1–výroba- průmyslová výro- ba a skladování (návrhová plocha)	PV1–výroba -průmyslová výroba a skladování (návrhová plocha) s požadovanou úpravou „Pravidel uspořádání území“	0

### KONCEPCE ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.2

Řešené území změny č. 2 -lokalita **Z2-1** je celá zastavitelná plocha PV1 dle platného ÚP Klecan. Změna č. 2 ÚP Klecan nevymezuje nové zastavitelné plochy, pouze částečně pro tuto plochu PV1 doplňuje platné podmínky pro její využití.

**Změnou č. 2 se doplňují regulativy stanovené závaznou částí ÚP Klecan v kapitole 6. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ v odstavci 6. 2. 16. Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) v bodě Pravidla uspořádání území pro plochu PV1 takto:**

„max. plocha jednoho objektu v ploše PV1 není stanovena“

„v ploše PV1 bude zástavba na nových plochách dosahovat max. 15m od úrovně terénu“

Regulativy jsou dále doplněné o podmínku, že:

„V případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude nutno postupovat v souladu s citovaným zákonem.“

Ostatní regulativy zůstávají v platnosti- při další realizaci a rozvoji v rámci plochy PV1 se po prověření všech souvislostí jeví dodržení ostatních stávajících platných regulativů ploch (min. plochu zeleně: 20%, z toho alespoň polovina s dřevinami) jako postačující jak z hlediska ochrany krajinného rázu, tak z hlediska odtokových poměrů v území, změnou dojde pouze k doplnění regulativů z důvodů umožnění dalšího rozvoje a zcela v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

### ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

**(ZADÁNÍM ZMĚNY Č. 2 POŽADOVANÉ ŘÁDNÉ A PODROBNÉ ODŮVODNĚNÍ NEAKCEPTOVÁNÍ POŽADAVKU ORGÁNU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, TÝKAJÍCÍ SE ZMĚNY KOEFICIENTU ZELEŇ PRO ŘEŠENOU LOKALITU ZMĚNY Č. 2- PLOCHU PV1)**

Ve stanovisku příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 010998/2014/KUSK ze dne 29. ledna 2014, uvedené pod poř. č. 5a vyhodnocení, je požadováno zpracovat podmínky prostorového uspořádání – min. plocha zeleně 30-40 % pro zástavbu v nových plochách a řešit zasakování max. množství dešťových vod na vlastním pozemku na základě doporučení usnesení Rady Středočeského kraje č. 033-40/2010/RK ze dne 8. listopadu 2010.

V přesném znění tohoto Usnesení se doporučuje „*dodržovat koeficient zeleně v logistických a průmyslových areálech v min hodnotě 30-40 %, z toho 3/4 vzrostlé zeleně v parkové úpravě a 1/3\* zbývající zeleně včetně ozelenění střech, trávníků, vodních nádrží v přírodní úpravě a svislé zeleně* s přihlédnutím ke specifikám umístění a velikosti areálu, *pokud není regulativ stanovený v platné územně plánovací dokumentaci obce.*

(\*poznámka k textu Usnesení: stanovený poměr vzrostlé a zbývající zeleně je chybný a není zřejmé, má-li správně být 2/3 ku 1/3 nebo 3/4 ku 1/4.

V zadání změny č.2 bylo uvedeno, že pořizovatel tento požadavek neakceptoval, protože se jedná o zastavitelnou plochu vymezenou v ÚP Klecan již od jeho účinnosti dne 6. května 2010, nejedná

se proto o novou zastavitelnou plochu vymezovanou změnou č. 2 a podmínky využití této plochy byly tudíž účinné (stanoveny v platné územně plánovací dokumentaci obce) ještě před výše uvedeným usnesením Rady Středočeského kraje, s čímž se projektant změny ztotožnil.

Je zřejmé, že částečným doplněním regulativů pro plochu PV1 změnou č. 2 nedojde k ovlivnění předpokládaných odtokových poměrů oproti schválenému platnému ÚP Klecan: max.zastavitelná plocha 50% a min. plocha zeleně 20% zůstává nadále v platnosti i při vypuštění maximální zastavěné plochy jedním objektem. Změnou podmínek prostorového uspořádání se tak nemění způsob zasakování max. množství dešťových vod na vlastním pozemku, pro něž stanovuje podmínky již ÚP Klecan (v subkapitole 4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod textové části, a to „Dešťová kanalizace“): dešťové vody budou v maximální možné míře vsakovány nebo odváděny do vodních toků v takovém množství, aby nezvyšovaly dnešní průtoky, odtok dešťových vod bude regulován vybudováním dešťových zdrží. Nové areály v rámci ploch PV a SV budou řešit problematiku dešťových vod na svém území (retenční nádrže, vsakování). Změnou nedochází ke změně této Územním plánem stanovené povinnosti likvidace dešťových vod v rámci nových areálů v ploše PV1.

V současné době platí regulativy plochy Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) platného ÚP Klecan v řešené lokalitě PV1 celém rozsahu, tj.včetně min.plochy zeleně 20% a max. zastavitelné plochy 50%, stejně jako tyto regulativy platí v dalších, změnou neřešených plochách PV2 a PV3. Změnou se upravuje pouze část Pravidel pro uspořádání území pro plochu PV1, týkající se max. plochy 1 objektu a maximální výšky zástavby, nikoliv těchto koeficientů, přičemž zpřísnění dosud platného koeficientu pro 1 z těchto 3 ploch by oprávněně mohlo být chápáno jako neproporcionální.

Skutečný rozsah zeleně bude navržen a projednán s příslušným Orgánem posuzování vlivů na životní prostředí v rámci projektové přípravy území, v jejímž rámci bude stanoveno, zda je z hlediska konkrétních záměrů v území možno zohlednit doporučení na min. koeficient zeleně 30-40% (včetně ozelenění střech). Bylo by tak možno navýšit % zeleně i případným částečným ozeleněním střech, které není v koeficientu stanoveném v ÚP zahrnuto, v Usnesení č. 033-40//2010/RK se s ním však v rámci doporučeného koeficientu zeleně min.30% počítá a to až v rozsahu 1/3 z požadovaných 30%, tj. až 10%. Vzhledem k existenci sousedních stávajících logistických areálů bez zelených střech (společnost NorthPoint, na jejíž návrh je změna č.2 pořizována, v současné době poskytuje zázemí a prostory pro logistiku nájemcům v pěti stávajících halách na ploše, jižně navazující podél dálnice D8 na řešené území, s upravovanou zelení parteru) by se však ozelenění střech v rámci nového areálu jevílo jako velmi formální, jelikož rovinatost terénu de facto vylučuje pohled na ozeleněnou střechu z jakéhokoliv místa okolní krajiny s výjimkou pohledu leteckého. Z hlediska krajinného rázu tak bude významně efektivnější ozelenění jednotlivých úseků okrajových partií vzrostlými dřevinami (stromové i keřové patro), což má být právě reálným výstupem, zajištěným současným regulativem, týkajícím se zeleně v plochách PV.

Ze všech těchto důvodů se při další realizaci a rozvoji v rámci plochy PV1 jeví dodržení ostatních stávajících platných regulativů (min. plocha zeleně: 20 %, z toho alespoň polovina s dřevinami, povinnost u nových areálů v plochách PV řešit problematiku dešťových vod na svém území) doplněných dle Zadání změny, jako postačující jak z hlediska ochrany krajinného rázu, tak z hlediska odtokových poměrů v území, a další rozvoj v řešeném území lokality Z2-1 bude probíhat zcela v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

### 2.3.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území není změnou dotčena. Řešené území změny č. 2 ÚP Klecan, lokalita změny Z2-1, je dle ÚP Klecan zastavitelnou plochou.

### 2.3.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změna č. 2 nemění základní koncepci rozvoje obce stanovenou ve schváleném ÚP Klecan, změna pouze doplňuje regulativy zastavitelné plochy, již územním plánem v tomto rozsahu a způsobu využití definované.

### 2.3.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Celková urbanistická koncepce územního plánu je změnou č. 2 respektována. Nedochozí k vymezení nové zastavitelné plochy.

Žádná plocha přestavby není změnou č.2 vymezena.

Systém sídelní zeleně není změnou dotčen.

Urbanistická koncepce, stanovená ve schváleném ÚP Klecan, se zpracovává změnou č. 2 pro plochu PV1 upravuje následovně: doplňují se regulativy stanovené závaznou částí ÚP Klecan v kapitole 6. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ v odstavci 6. 2. 16. Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) v bodě Pravidla uspořádání území pro plochu PV1 takto:

„max. plocha jednoho objektu v ploše PV1 není stanovena“

„v ploše PV1 bude zástavba na nových plochách dosahovat max. 15m od úrovně terénu“

„v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude postupovat v souladu s citovaným zákonem.“

Změnou č.2 navrhované výsledné znění odstavce 6.2.16. Výroba–průmyslová výroba a skladování (PV):

#### 6.2.16. Výroba – průmyslová výroba a skladování (PV)

##### Hlavní využití:

Výroba, která obvykle není přípustná v jiných plochách.

##### Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- výroba
- stavby pro velkoobchod a supermarkety, hypermarkety
- sklady a skladovací plochy
- stavební dvory a areály pro údržbu komunikací
- administrativní, provozní a skladové budovy pro obsluhu plochy
- čerpací stanice pohonných hmot pro obsluhu plochy
- objekty integrovaného záchranného systému – hasičský záchranný sbor, policie
- stavby pro obchod a služby
- stavby pro kulturu, včetně zábavních
- stavby školské, zdravotnické, kulturní a sportovní pro obsluhu plochy
- stavby pro přechodné ubytování pro obsluhu plochy
- stavby pro veřejné stravování pro obsluhu plochy
- odstavná a parkovací stání
- komunikace místní, účelové a pěší
- velkokapacitní stavby technické infrastruktury
- sítě a zařízení technické infrastruktury
- zeleň (veřejná, ochranná, ostatní apod.)

##### Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby.

##### Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění lokality: 50 %, max. plocha jednoho objektu 5 000 m<sup>2</sup>.

Min. plocha zeleně: 20 %, z toho alespoň polovina s dřevinami

Max. hladina zástavby: Areál Ahold – při případných přestavbách a dostavbách hladinu nezvyšovat.

Zóna u dálnice – zástavba na nových plochách bude dosahovat max. výše stávajících objektů,

Fasády nových objektů nad 1000 m<sup>2</sup> budou opticky členěny alespoň po 50 m půdorysné délky.

PV1 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. silnice, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. STL plynu, o.p. sděl. vedení

-max. plocha jednoho objektu v ploše PV1 není stanovena

-v ploše PV1 bude zástavba na nových plochách dosahovat max. 15m od úrovně terénu

-v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude postupovat v souladu s citovaným zákonem.

- PV2 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. silnice, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, bezp. pásmo VTL plynovodu, o.p. STL plynu, o.p. sděl. vedení
- PV3 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. silnice, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, bezp. pásmo VTL plynovodu, o.p. sděl. vedení, o.p. ropovodu

### **2.3.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, PODMÍNKY PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ**

#### **KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Změna č.2 nezasahuje do koncepce dopravní infrastruktury platného ÚP.

#### **KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Změnou č. 2 se nemění základní koncepce technického vybavení na území obce udaná ve schváleném ÚP Klecan.

Zadáním nebyly stanoveny žádné požadavky na řešení technické infrastruktury.

Změna č. 2 respektuje stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury včetně příslušných ochranných a bezpečnostních pásem.

#### VODOHOSPODÁŘSKÉ SÍŤE

##### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, KANALIZACE A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Změna č. 2 se nedotýká koncepce zásobování území města Klecany pitnou vodou ani koncepce odkaňování.

##### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Změna č. 2 se nedotýká koncepce zásobování města Klecany elektrickou energií.

##### ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

Změna č. 2 se nedotýká koncepce zásobování města Klecany zemním plynem.

#### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Změna č. 2 se nedotýká koncepce likvidace odpadů na území města Klecany.

#### **KONCEPCE ŘEŠENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Koncepce vymezení ploch občanského vybavení na území města Klecany není změnou dotčena.

Změna nevymezuje nové plochy pro občanskou vybavenost.

### **2.3.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

#### **PRVKY ÚSES A OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny změnou č.2 nedojde.

#### **VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

Změnou nejsou vymezeny ani dotčeny plochy Významných krajinných prvků.

#### **PROSTUPNOST KRAJINY**

Vlivem změny využití území není ovlivněna prostupnost krajiny.

**OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Požadavky na ochranu před povodněmi nebyly v Zadání změny s ohledem na charakter změny č.2 stanoveny.

Protierozní opatření nejsou předmětem návrhu změny.

**REKREACE**

Změnou nejsou vymezena ani dotčena území pro sport a rekreaci.

**DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

Řešená lokalita změny č. 2 se nachází mimo dobývací prostory a chráněné ložiskové území.

(Na území města Klecany se nachází výhradní těžené ložisko stavebního kamene č. B3 021600 Klecany-Husinec se stanovenými dobývacími prostory DP 700075 Husinec (Klecany), DP 700663 Husinec I, DP 700991 Husinec II a chráněným ložiskovým územím č. 02160000 Husinec.)

Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu §13 zákona č. 62/1988, v platném znění, se v řešeném území nevyskytují.

**2.3.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Změnou č. 2 se doplňují regulativy stanovené závaznou částí ÚP Klecan **v kapitole 6. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ v odstavci 6. 2. 16. Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) v bodě Pravidla uspořádání území pro plochu PV1** takto:

„max. plocha jednoho objektu v ploše PV1 není stanovena“

„v ploše PV1 bude zástavba na nových plochách dosahovat max. 15m od úrovně terénu“

„v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude postupovat v souladu s citovaným zákonem.“

Ostatní regulativy platného ÚP Klecan zůstávají v platnosti.

**2.3.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Na území města Klecany nejsou změnou č. 2 do ÚP Klecan doplněny, upraveny ani z něj vypuštěny žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Změna č. 2 nepožaduje plošné asanační zásahy v území.

**2.3.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Změna nevymezuje, neupravuje ani nevypouští žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství na území města Klecany, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**2.3.9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Změna nemá vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast, kompenzační opatření nebudou muset být příslušným orgánem ochrany přírody (podle § 4 odst. 2 písm. b) stanovena.

## **2.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **2.4.1. VLIV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

Změna č. 2 nebude mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území.

Změna č. 2 se týká doplnění regulativů zastavitelné plochy PV1, které nemá dopad na udržitelný rozvoj území a osídlení, ani ochranu jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot při zajištění podmínek pro realizaci záměru.

Lokalitou změny je plocha PV1, změna č. 2 má lokální význam a z tohoto hlediska se nepředpokládají důsledky, které by se projeví na úrovni širších vztahů a vztahů se sousedními správními obvody, resp. neovlivňují plošné a prostorové uspořádání krajiny. Nepožaduje se posouzení změny č. 2 z hlediska vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů změny č. 2 na území Natura 2000, z tohoto důvodu není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude narušeno.

### **2.4.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Lokalita změny č.2 nezasahuje do Evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí. Při projednání zadání bylo konstatováno, že vyhodnocení vlivu změny č. 2 na životní prostředí a vyhodnocení vlivů změny č. 2 na území Natura 2000 se nepožaduje.

Do „Podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ Výroba- průmyslová výroba a skladování (PV) bylo změnou pro plochu PV1 doplněno do „Pravidel uspořádání území“, že v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude postupovat v souladu s citovaným zákonem.

Posuzovaná změna územního plánu, resp. důsledky z ní plynoucí, je vzhledem ke svému charakteru bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod. Uvažovaná změna se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES či registrovaným VKP.

## **2.5. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst.1 SZ)**

Žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou předmětem řešení změny.

## **2.6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Změnou č. 2 nebude ZPF dotčen, jedná se o plochy vymezené a územním plánem již bilancované. Změnou č. 2 tak nedochází k záboru ZPF.

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

## **2.7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH ZMĚNOU Č. 2 VE VAZBĚ KE STÁVAJÍCÍM VYMEZENÝM ZASTAVITELNÝM PLOCHÁM V ÚPM A VYDANÝCH ZMĚNÁCH.**

V ÚP Klecan již vymezená zastavitelná území se změnou č. 2 nerozšiřují.

## 2.8. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změnou č. 2 nebudou dotčeny zájmy obrany státu, civilní obrany.

### Řešení požadavků požární a civilní ochrany

Požadavky požární a civilní ochrany jsou integrální součástí platného ÚP Klecany, resp. jeho Odůvodnění, kapitola F.1, a F.2. Změnou č. 2 nebudou dotčeny zájmy obrany státu, civilní obrany.

Požadavky na ochranu obyvatelstva dle vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nebyly stanoveny- v řešeném území nebudou umístěny velkokapacitní sklady nebezpečných látek.

-Parametry přístupových komunikací k objektům a zástavbám budou řešeny v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 23/2008 Sb ve znění pozdějších předpisů (*Přístupové komunikace v místech s vnějším odběrným místem zdrojů požární vody musí umožňovat její odběr požární technikou, vjezdy na pozemky obestavěné, ohrazené nebo jiným způsobem zneprístupněné a určené pro příjezd požární techniky musí být navrženy o minimální šířce 3,5 m a výšce 4,1m*), což bude předmětem projektové přípravy území. Přístupové komunikace budou řešeny způsobem umožňujícím příjezd požárních vozidel.

-Změnou č. 2 není zásadním způsobem dotčeno řešení zásobování požární vodou, vztahující se k lokalitě změny, jelikož je již v platném územním plánu v tomto rozsahu i funkčním využití vymezena. Předmětem změny č. 2 ÚP Klecany byla pouze úprava regulativů plochy „Výroba- průmyslová výroba a skladování“. V rámci projektové přípravy území (územní a stavební řízení) bude při zajištění dodávky požární vody z obecního vodovodu postupováno dle tabulky č. 2 normy ČSN 730873 (2003). Dimenze vodovodního potrubí musí splňovat požadavky uvedené normy, v případě, že obecní vodovod neumožní dodržení předepsaných parametrů, musí být k tomuto účelu odpovídajícím způsobem využity nebo vybudovány jiné vhodné vodní zdroje. Odběrní místa a zdroje vody pro hašení požárů musí být zajištěny k trvalé použitelnosti.

- Podle požadavku na technologie provozu a stavebního využití zamýšlené zástavby musí požárně bezpečnostní řešení areálů v ploše PV1 splňovat požadavky § 41 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 246/2001 Sb.

### Požadavky na ochranu veřejného zdraví

Změnou č. 2 ÚP není tato problematika dotčena- v řešeném území musí být dodržovány všechny platné hygienické předpisy.

### Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

Na území města Klecany se nachází výhradní těžené ložisko stavebního kamene č. B3 021600 Klecany-Husinec se stanovenými dobývacími prostory DP 700075 Husinec (Klecany), DP 700663 Husinec I, DP 700991 Husinec II a chráněným ložiskovým územím č. 02160000 Husinec.

Řešená lokalita změny č. 2 se nachází mimo tyto dobývací prostory a chráněné ložiskové území.

Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu §13 zákona č. 62/1988, v platném znění, se v řešeném území nevyskytují.

### Požadavky na ochranu geologické stavby území

Požadavky na ochranu geologické stavby se nestanovují.

### Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

S ohledem na charakter a lokalitu změny č. 2 nebyly požadavky na ochranu před povodněmi stanoveny. Rizikové přírodní jevy se v území nevyskytují.

## 2.9. ÚDAJE O POČTU LISTŮ NÁVRHU A ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna:	1 list textové části, grafická část ÚP Klecan není změnou č.2 dotčena
Odůvodnění změny:	10 listů textové části, grafická část odůvodnění ÚP Klecan není změnou č.2 dotčena