

STUDIE REVITALIZACE ÚDOLÍ POTOKA POD ČERNOU SKÁLOU

10/2016



ZADAVATEL

Martina Jechová, Petr Jech
Pod Černou skálou 659; 250 67 Klecany

ZPRACOVATEL

- U-24, s.r.o.
Atelier pro urbanismus a územní plánování
Perucká 11a; 120 00 Praha 2
+420 224 254 940
u-24@u-24.cz
IČ: 438 70 538
 - Ing. Františka Nováčková
 - Mgr. David Třešňák
- ATELIER 6, s.r.o.
Rokycanova 30; 130 00 Praha 3 - Žižkov
+420 222 590 946; +420 222 590 945
a6@a6.cz
www.a6.cz
 - Ing. Arch. Michal Nekola

OBSAH

1.	ANALÝZA	1
1.1	OBECNÉ INFORMACE	1
	LOKALIZACE.....	1
	ZADÁNÍ, CÍL	2
1.2	GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE	2
1.3	VODNÍ REŽIM, KANALIZACE	3
	POPIS POVODÍ, SPRÁVA, POZNÁMKY	3
	VODNÍ ZDROJE, KANALIZACE, ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD	5
1.4	PŘÍRODA A KRAJINA	6
	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	6
	KRAJINNÝ RÁZ	7
	VEGETACE - STAV	7
	HISTORICKÉ SADY	9
	OCHRANA ZPF A PUPFL	9
1.5	PROSTUPNOST KRAJINY, REKREACE A POTENCIÁL ÚDOLÍ	10
1.6	SKLÁDKA	11
1.7	VLASTNICTVÍ POZEMKŮ, KN	12
1.8	ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	14
1.9	HISTORICKÉ MAPY	15
2.	NÁVRH	17
2.1	CESTNÍ SÍŤ	17
2.2	ETAPIZACE	18
	POPIS ETAP	18
	CÍLOVÉ TYPY PLOCH.....	23
2.3	FINANČNÍ BILANCE JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ REALIZACE VČ. NÁKLADŮ NA PROJEKTOVOU DOKUMENTACI.....	28
2.4	SLOVNÍK POJMŮ.....	29
3.	PŘÍLOHY	30
	FOTOGRAFIE, OBRÁZKY.....	30
	REGULATIVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ÚP)	31

1. ANALÝZA

1.1 OBECNÉ INFORMACE

LOKALIZACE

- Boční Vltavské údolí, levostranný přítok Klecanského potoka, údolí stoupající ve směru západ – východ; rozkládá se mezi ulicemi Do Klecánek a rozhraní ulic U Školky a Pod Černou skálou.
- Celé řešené území je na území města Klecany, k. ú. Klecany.
- ORP je Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, kraj Středočeský.

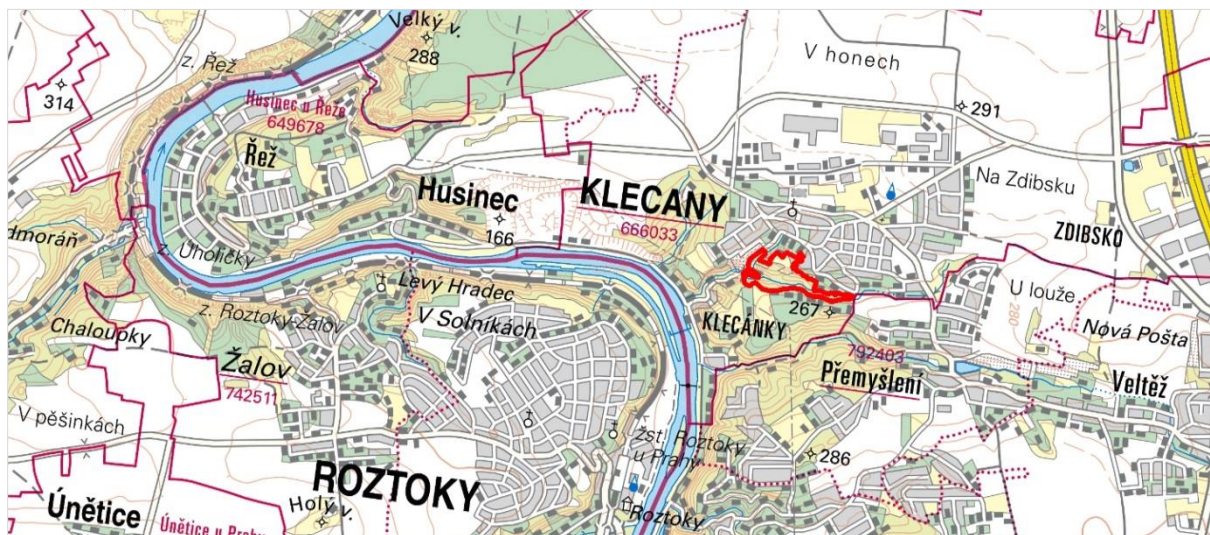


SCHÉMA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

- Bylo vymezeno širší a užší řešené území v souvislosti s variantami návrhu využití a ve vazbě na vlastnictví pozemků. V dalších schématech v dalších kapitolách níže je vždy zobrazováno širší území.
- Způsob vymezení užšího řešeného území – zadáno zadavatelem dle vlastnictví pozemků města v údolí.
- Způsob vymezení širšího řešeného území – vymezeno dle ploch s rozdílným způsobem využití platného územního plánu, kde na plochy krajinné navazují plochy sídelní zeleně veřejné, které má smysl řešit v rámci jednoho navazujícího prostoru (souvislosti).

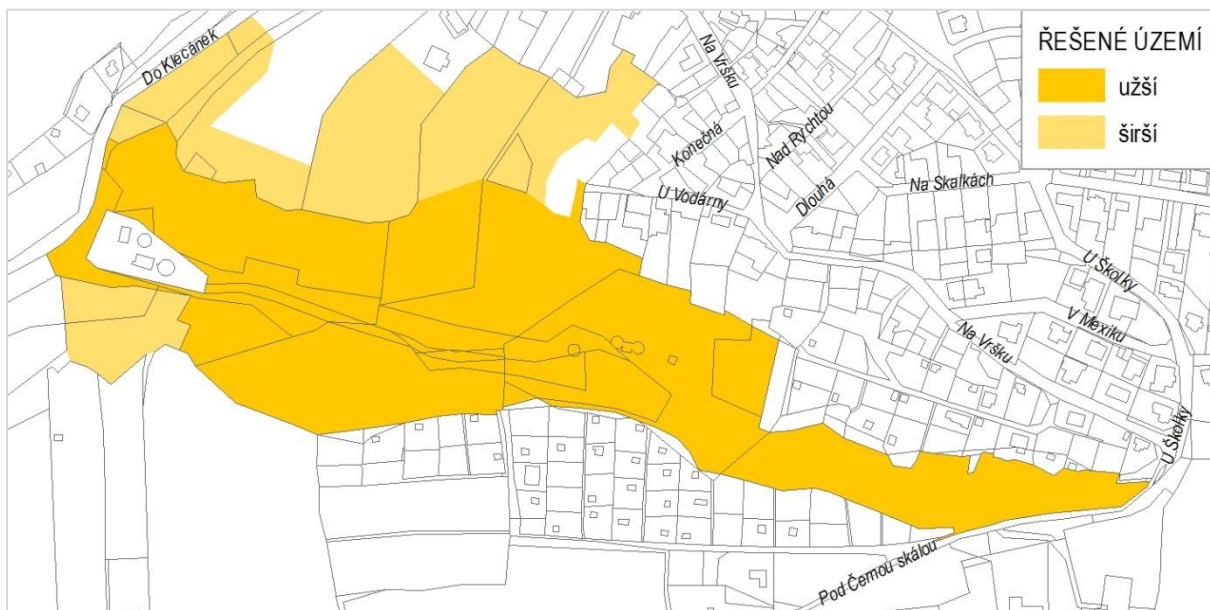


SCHÉMA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

ZADÁNÍ, CÍL

Studie revitalizace a zpřístupnění údolí, včetně vymezení řešeného území. Prověření zadaných vytipovaných programových náplní aktivit v údolí (příp. navržení dalších) a dalších požadavků:

- rekultivace a nové využití skládky;
- revitalizace vodního toku negativně dotčeného historickou kanalizací;
- obnova původních rybníčků na zadržování vody v krajině;
- zachování vodních zdrojů v údolí (studní);
- částečná obnova sadů („klecanská třešeň“) a vyčištění údolí od invazivních dřevin a rostlin;
- stezka pro pěší procházející údolím, kterou bude možno napojit na naučnou stezku Klecany, vstupy do údolí;
- zprůchodnění i pro cyklisty a rodiče s kočárky, napojení na cyklostezku v ulici pod Černou skálou;
- prověření vybudování užších cyklo-stezek a jejich orientační trasování (3-5 km stezek);
- malý bikepark pro děti (malý pumptrack).

Vypracování analýzy současného stavu, zjištění limitů, hodnot a příležitostí v území. Stanovení etapizace, postupu realizace a návazností ploch. Vypracování rámcové finanční bilance dalších etap.

1.2 GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE

V údolích se vyskytují dva typy hornin:

- droby, zpevněné mořské sedimenty starohor (Barrandien), na svazích a hranách údolí i na plošinách nad nimi;
- hlíny a písky, převážně jemnozrnné nepevněné čtvrtohorní sedimenty (deluviofluviální původ), na dně údolí.

Vlastnosti drob, zvětrávání, charakter zemin z nich vzniklých a geodynamické procesy:

- poměrně vysoká pevnost a houževnatost, využití jako drcené kamenivo, stavební kámen;
- středně rozpukané, tlustě deskovitě odlučné, v důsledku své odolnosti vůči erozi i denudaci vytvářejí výchozy, skalky na svazích a úzké hřbítky (viz níže schéma geomorfologie údolí, výchozy hornin);
- ve zdravém stavu představují únosnou, suchou a stabilní základovou půdu, obtížněji těžitelnou (lomy v údolí Vltavy v Klecanech a Husinci);
- navětralé a zvětralé horniny mohou být místy rozvolněny i do hloubky více metrů; na plošinách a mírných svazích jsou často fosilně zvětralé; suťová pole jsou na jižně orientovaných svazích údolí a jsou častá, suť je pak nestabilní a ujíždí;
- zeminy vzniklé fosilním zvětráváním mají charakter převážně jílovité a písčité hlíny nebo písčitého jílu s pevnou a tuhou konzistencí; jsou smrštitelné, bobtnavé a až vysoce namrzavé; pro zakládání jsou proto pouze podmíněně vhodné a často je třeba objekt zakládat hlubinně, až na pevnou horninu v podloží;
- při nevhodně volených hlubokých výkopech a odřezech k průběhu převládajících odlučných ploch může i v pevných horninách docházet k vyjíždění bloků a skalním řícením;
- z geodynamických procesů jsou nejdůležitější svahové deformace, jsou podmíněny převážně zářezy a výkopy do svahů, čímž dochází k porušení stability svahu a ke vzniku svahových pohybů, zpravidla však nedochází k rozsáhlým sesuvům;
- sesuvy jsou ojedinělé, časté je však sjíždění po predisponovaných plochách, vznikající po podříznutí svahových uloženin charakteru úlomkovitých zemin a sutí, popřípadě po provedení výkopů v místech, kde lavicovitě vrstevnaté droby a břidlice jsou ukloněny podobně nebo shodně se svahem (viz zjištěná suťová pole, níže ve schéma geomorfologie údolí, ale v menších plochách je pravděpodobný výskyt i jinde v řeš. ú.);
- skalní řícení mohou vznikat ve strmých údolních svazích (pro řeš. úz. spíše neplatí).

Doporučení do dalších stupňů projektové dokumentace – v terénu prověřit vlastnosti hornin v údolí, zvláště pak svahové pohyby ve vztahu k založení stezek pro cyklisty a pěší ve svahu (pěšiny, úzké stezky pro cyklisty), ale i další vlastnosti důležité pro založení případných drobných staveb (zázemí, klubovna, WC).

Řešené území je v geomorfologickém okrsku Zdíbská tabule, podcelku Kladenská tabule a celku Pražská plošina. Takřka celé je tvořeno údolím levostranného přítoku Klecanského potoka, v menší míře zasahuje také na okolní plošiny (sever, část blíže k náměstí za skládkou).

- Rozmezí nadmořský výšek řešeného území je 202 – 260 m n. m.; nejvyšší bod je na skládce, v blízkosti ulice U Vodárny.
- Jako celek je údolí spíše sevřené, hluboce zaříznuté (v ústí, na západním konci, je převýšení svahů více jak 30 m na 50 m délkových), směrem na východ se stává mělkým (převýšení je 8-10 m na 25 m délkových);
- Údolí má dvě výraznější boční údolí (viz níže schéma geomorfologie údolí, údolnice):
 - první je hned při ústí, na jih od ČOV, je prudké a krátké (charakter se blíží roklí);
 - druhé je z části zasypáno pod skládkou, zachovala se z něj pouze západní část při ústí do hlavního údolí (úsek cca 50 m) a horní, severní část (úsek cca 50 m), která má nyní charakter uzavřené deprese (zakreslení rozsahu zaniklého údolí viz schéma geomorfologie údolí níže), údolí bylo delší a méně prudké než první, ale s výraznějším sklonem než údolí hlavní;

- východně od zdrojů vody, v jižním svahu nad nimi je ještě jedno méně výrazné boční údolíčko.
- Dno údolí (údolní niva) je relativně úzké (cca 40 m v ústí, 10 m na východním konci v ul. U Školky).
- Svahy údolí jsou prudké, v jeho západní polovině s výskytem skalek a skalních výchozů (spíše vypuklý reliéf, v horní polovině svahu); prudce se zařezává rokle krátkého levostranného přítoku potoka pod Černou skálou na jih od ČOV (spíše vydutý reliéf); zhruba uprostřed údolí, pod skládkou je malý, ale výrazný hřbítek s výchozy hornin (převýšení cca 15 m). Severně orientované svahy jsou méně prudké než jižně orientované svahy.
- Z lokality skládky je daleký výhled západním směrem přes Vltavu k Roztokům a na zemědělské plošiny za nimi; ze skalního hřbitku uprostřed údolí a z vrchní třetiny jižního svahu nad ČOV, v místech drobných skalek, je výhled v rámci údolí a jeho blízkého okolí.

V příloze jsou fotografie geomorfologie údolí, vybraných míst, jako je rokle, výchozy hornin na jižně orientovaných svazích, dno údolní nivy, porosty jižních a severních svahů údolí aj.



SCHÉMA GEOMORFOLOGIE ÚDOLÍ

Doporučení do návrhu je - způsob využití uzpůsobit geomorfologii údolí. Jak v případě limitů (např. rozdíly ve sklonu severně a jižně orientovaných svahů), tak v případě hodnot a příležitostí (např. místa výhledů).

1.3 VODNÍ REŽIM, KANALIZACE

POPIS POVODÍ, SPRÁVA, POZNÁMKY

Území je odvodňováno do Vltavy, leží na jejím pravém břehu. Příslušné povodí je povodí Dolní Vltava, správa Povodí Vltavy, s.p. Správu malých vodních toků v povodí Dolní Vltavy vykonávají Lesy České republiky, s. p., Hradec Králové, pracoviště ST – OPV Benešov.

Bezejmenný potok pod Černou skálou je levostranným přítokem Klecanského potoka (číslo hydrologického pořadí Klecanského p. je ČHP 1-12-02-017), viz níže 'Schéma povodí potoka pod Černou skálou'.

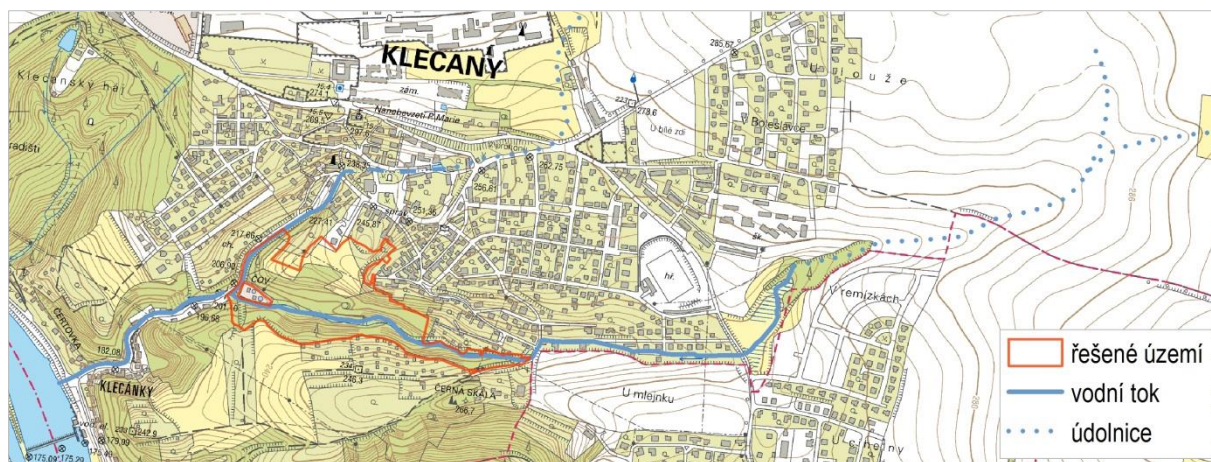
- Potok pramení na východ od řešeného území na území Klecan v lokalitě prameniště V mokřinách pod školou (mezi ul. Čsl. Armády a V Boleslavce), mokřad má přirozený charakter.
- Voda do mokřadu se sbírá v údolnici nad ním (severovýchod), v současnosti linie údolnice zorněna (rychlý odtok, eroze), v minulosti (stabilní katastr, 19. stol.) byla linie údolnice částečně zatravněna. Mokřad zachytává vodu a půdu z polí (trychtýř).
- Platný územní plán navrhuje v ploše SN1 rozšíření krajinných ploch okolo mokřadu; nevhodný je z hlediska retence vody návrh rozvojové plochy BR7 v údolnici v jihovýchodním cípu území nad mokřadem (viz níže odstavec doporučení).
- V prostřední části toku, mezi ul. Čsl. armády a ul. U Školky, podél ul. Mírová, je potok částečně zatrubněn a vede soukromými zahradami. Zde v linii údolnice vodního toku a jejím bezprostředním okolí není vhodné, s ohledem na retenci vody, další plošné zpevňování ploch a zastavování (viz níže odstavec doporučení).

- V místě křížení ulice U Školky se zatrubněným vodním tokem a níže po toku v samotném údolí pod Černou skálou jsou problémy s množstvím vod po přivalových deštích (zaplavování silnice, vyběření vodního toku mimo koryto v údolí, zaplavení cesty údolím). To je dáno z části špatným technickým řešením propustku pod komunikací, z části dosluhujícími melioracemi (zatrubnění) v horní části údolí a z části snížením schopnosti retence (zasáknutí) vod výše po toku za posledních cca 50 let (zornění, zastavění nivy viz 3 odrážky výše). Nová cesta v ulici U Školky/Pod Černou skálou byla budována v r. 2014, propustek byl ponechán původní. Při větších průtocích se přes silnici valí voda, trubka je pravděpodobně ucpaná nebo kapacitně nestačí. Historicky zde byl mostek, místo nebylo zatrubněno. V horní části údolí p. Černou skálou následkem selhání meliorací vznikla menší vodní plocha.
- V horní části údolí a pak až zhruba od poloviny údolí (od vodních zdrojů) má potok své historické koryto; zde se z boku údolí zprava připojuje údolnice (soustředěný odtok srážkových vod); níže za skalním hřbítkem (pod vodními zdroji) se připojuje údolnice z části zavezená skládkou (možné riziko kontaminace vod průsaky ze skládky s neznámým obsahem?); nejnižší, na jih od ČOV, se zleva připojuje prudká a krátká údolnice (soustředěný odtok srážkových vod; jsou přítomné technické úpravy občasného toku, opevnění).
- Zhruba v polovině údolí jsou patrné zbytky drobného rybníku nebo rybníčků (zadržení vody, podmáčení, vlhkomilná vegetace), které souvisely pravděpodobně s potřebami zadržení vody pro historický mlýn níže po toku. V těchto místech (napojení údolnice od skládky) je celé dno údolí podmáčené (potok se vyběřil a voda teče i po cestě).
- Koryto potoka je přirozeného charakteru s množstvím kamenů a kamenné sutě v řečišti, nejprve teče napravo od současné cesty a cca na úrovni západní části skalního hřbítku její cesta překračuje a vodní tok teče až k ústí údolí po její levé straně; v místě odpojení pěšiny směrem do Klecáněk je mostek.
- Potok se vlevá do Klecanského potoka na okraji řešeného území, nalevo od mostku k ČOV. Podél ČOV je již koryto výrazně zahloubené (cca 2m). Zhruba v místě vyústění boční údolnice z levé strany je vybudován na hlavním toku betonový přepad.
- Ve spodní části údolí byl původně mlýn s náhonem a pekárnu.

Doporučení do dalších stupňů projektové dokumentace – řešení vodního režimu na úrovni celého vodního toku (viz schéma níže, jedn. části popsány výše), zejm. zachování a zlepšení současné retence vody v plochách v blízkosti vodního toku, které slouží k zadržení a zasakování vody. Opatření jsou: zachování zahrad v zastavěném území (ne umístování budov a zpevněných ploch), pravděpodobné vypuštění části rozvojové plochy BR7 - změnou ÚP; případně provedení retenčních a protierozních opatření na orné půdě nad mokřadem. Dále péče o mokřad s cílem zachování/zlepšení možností retence vody. Je nutné také prověřit technické řešení propustku a jeho kapacitu v místě křížení s ulicí U Školky. V samotném údolí se jedná o vytvoření koryta vodního toku v horní části údolí, příp. o úpravy stávajícího koryta a vytvoření/obnovu drobných vodních ploch. Tato opatření jsou důležitá také s ohledem na množství kvalitu vody vodních zdrojů v údolí, které město Klecany chce zachovat funkční jako záložní zdroje vody.

Návrh územního plánu uvádí ke Klecanskému potoku, včetně jeho levostranného přítoku: „Je nutné zpracovat studii, která posoudí kapacitu koryta ve vztahu k odtoku dešťových vod ze stávajících a navržených veřejných ploch s ohledem na zvýšené průtoky při přivalovém dešti na povodí. Odtoky na povodí je nutno stanovit na základě hydrogeologického posouzení možností vsakování a výstavby dešťových zdrží. Na základě výsledku navrhnout úpravu – zkapacitnění koryta. Do doby zpracování studie a prověření kapacit je možná výstavba pouze v plochách zařazených v 1. etapě“, viz kapitulu 10. Pořadí změn v území (etapizace) územního plánu.

Úpravu na vodním toku je nutno projednat se správcem v. toku (Lesy ČR, Benešov), se správou povodí (Dolní Vltava) a Oddělením vodního hospodářství a ochrany prostředí, Odbor životního prostředí ORP Brandýs n. L. – Stará Boleslav. Případná realizace obnovy a realizace nových vodních ploch na vodním toku v údolí pod Černou skálou pravděpodobně předpokládá vyjmutí některých pozemků ze ZPF).



SCHEMA POVODÍ POTOKA POD ČERNOU SKÁLOU

VODNÍ ZDROJE, KANALIZACE, ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD

Celé řešené území se nachází ve zranitelné oblasti podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu; v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída.

V údolí byla historicky ochranná pásma vodních zdrojů (v r. 2007 zrušeno povolení k odběru vody a zrušena ochranná pásma). Lokální, v současnosti nevyužívané vodní zdroje (parcelní č. 236/30, 236/36), chce město zachovat jako záložní. Vodárenské objekty historicky sloužily pro zásobování Klecan, proto až k nim vede cesta.

Ve východní polovině údolí čerpají vodu mimo oficiální vodní zdroje zahrádkáři.

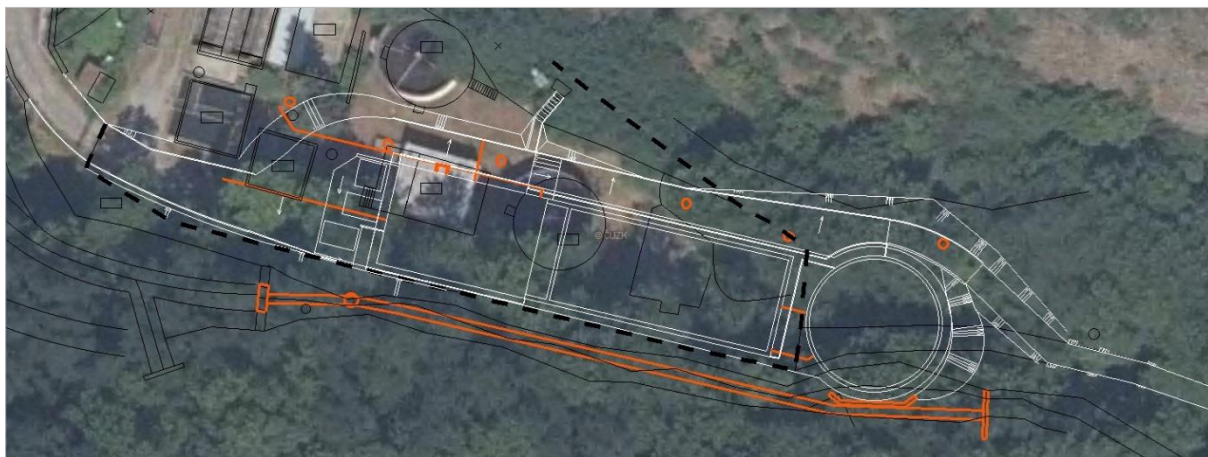
Ochranná pásma jsou vyhlášena mimo řešené území na prameništi V mokřinách (p. č. 216/1), kde částí zasahují do rozvojové lokality BR7 (kolize).

Kanalizace, ČOV:

- údolím je tažena větev kanalizace a při jeho ústí do druhého bočního údolí (silnice Klecany – Klecánky) je stávající ČOV;
- majitelem ČOV je město Klecany;
- zpracovatelé byl poskytnut spol. Vodárny Kladno – Mělník (správce kanalizace a provozovatel ČOV) projekt intenzifikace a rozšíření ČOV (2010), mmj. s výkresy trasování kanalizace;

Z projektu intenzifikace a rozšíření ČOV vyplývá:

- „Úprava potoku zatrubněním DN 1000 je řešena v rámci inženýrského objektu IO 02 „přeložky a příprava území“ (viz. technická zpráva inženýrských objektů str. 9).“
- „Před vlastní realizací rekonstrukce budou nutné přeložky: zatrubnit stávající vodoteč sklolaminátovým potrubím DN 1000 v délce 85 m. Na vtoku bude vybetonováno čelo. Na odtoku bude rozebrána část stávajícího objektu z kamene a následně provedeno obetonování potrubí a vybetonování čela včetně rovnání z kamene. Sklolaminátové potrubí bude uloženo do pískového hutněného lože tl. 0,2 m a obsypáno do výšky 0,3 m nad vrchol potrubí. Terén bude upraven 0,5 m nad vrchol potrubí tak, aby navázal na okolní terén. Na potrubí je navržena 1 kanalizační šachta se skluzem, do které bude zaústěn odtok vyčištěné vody z ČOV a odlehčení za hrubým předčištěním.“



ZATRUBNĚNÍ VODOTEČE (oranžově), SOUČASNÝ STAV (černě) a ROZŠÍŘENÍ ČOV (bíle)

Realizaci stezek podél jižní hranice ČOV bude nutné koordinovat se záměrem rozšíření ČOV, resp. se zatrubněním vodoteče. Limity trasování kanalizace znamenají omezení ve způsobech využití a musí být respektovány. Kanalizace je limitem pro revitalizaci vodního toku a úpravy jeho koryta. V ochranném pásmu kanalizační stoky lze jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (viz výše), provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování; vysazovat trvalé porosty; provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu; provádět terénní úpravy.

1.4 PŘÍRODA A KRAJINA

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

V řešeném území údolí potoka pod Černou skálou se nevyskytují žádné prvky zvláštní ochrany přírody a krajiny, ochrana území a jednotlivých prvků v něm vyplývá z obecné ochrany přírody a krajiny.

V řešeném území se vyskytuje nebo do něj zasahuje:

- přírodní park Dolní Povltaví (vymezení hranic PŘP vůči řeš. úz. viz schéma přírodní park a významný krajinný prvek registrovaný);
 - ustaven vyhláškou OU Praha-východ a Mělník v r. 1994; jedná se o kaňon Vltavy a boční údolí pravobřežních přítoků;
 - důvodem zřízení přírodního parku je zachování tradičního rázu krajiny Dolního Povltaví s lesostepmi a skalními stepmi a typickou kulturní zemědělskou krajinou; protože údolí spadá do PŘP je v kapitole níže popsán krajinný ráz oblasti a řešeného území;
- významný krajinný prvek registrovaný VKP 35 Na Vlasini-Černá skála (Klecanské sady);
 - registrovaný 1994, Odolena Voda; v místech historických, dnes zanikajících třešňových a jabloňových sadů (viz schéma přírodní park a významný krajinný prvek registrovaný níže a schéma rozložení vegetace v 50. letech 20. Století v kapitole 1.9);
 - v současnosti relativně kompaktně zachovány sady Na Vlasini, Na vinici, Na hradišti, zbytek historických sadů je již jen v pozůstatcích – stavem jsou trvalé travní porosty s řídkěji vtroušenými ovocnými stromy, časté jsou ovocné dřeviny zarostlé v mladých náletových dřevinných porostech (typické pro porosty v údolí potoka pod Černou skálou).

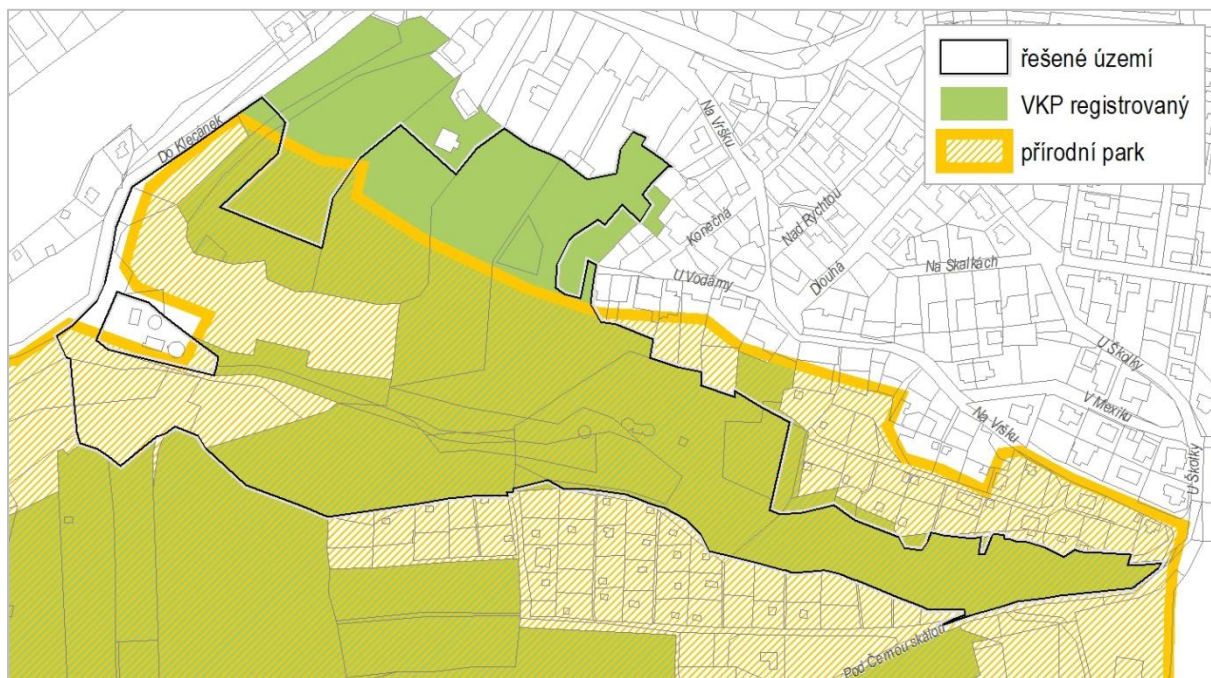


SCHÉMA PŘÍRODNÍ PARK (PŘP) A VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK (VKP) REGISTROVANÝ

Dále se v území vyskytují významné krajinné prvky ze zákona:

- lesy, zejména při vyústění údolí (viz schéma zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa v kapitole níže);
- niva vodního toku levostranného přítoku Klecanského potoka (vymezení údolní nivy viz schéma v kapitole 1.2), v rámci které existovalo v minulosti několik drobných vodních ploch (znatelné vyšší zadržení vody a vlhkomilná vegetace);
- samotný vodní tok (viz schéma v kapitole 1.2 a 1.3).

Mimo řešené území v širším okolí se nachází územní systém ekologické stability (dle ZÚR, ÚAP a platného ÚP):

- nadregionální biocentrum NBC 2001 Údolí Vltavy,
- lokální biocentrum LBC 12 Černá skála a lokální biokoridor LBK 6 Na Vlasini.

Dle oborového dokumentu aktualizace vymezení NBC AOPK do řešeného území zasahuje NBC 2001 v ploše svahů nad ČOV na jih od ní (JZ cíp území). Je pravděpodobné, že se toto aktualizované vymezení NBC promítne do další aktualizace ZÚR.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením, pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody lze povolovat a umisťovat stavby, provádět PÚ a změny kultur pozemků, provádět odvodňování pozemků a úpravy vodních toků a nádrží aj. V dalších stupních projektové dokumentace je tedy nutná žádost o zásah do VKP ze zákona i registrovaného, příslušný je stavební odbor města Odolena Voda, Ing. J. Rosa, ochrana přírody a krajiny (tel.: 283 116 436, e-mail: jan.rosa@odolena voda.cz). Žádost o kácení dřevin má příslušnost - město Klecany. Změny na lesních pozemcích, příslušnost - ORP Brandýs n. L. – Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Oddělení ekologie krajiny, lesního hospodářství a zemědělství (Ing. Andrea Čadilová, vedoucí oddělení ekologie krajiny, lesního hospodářství a zemědělství - lesní hospodářství, rybářství, tel.: 221 621 469, e-mail: andrea.cadilova@brandysko.cz). Pokud budou přítomny zvláště chráněné druhy, pak bude potřebné vypracování biologického posouzení (příslušnost Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství).

KRAJINNÝ RÁZ

Je chráněn v rámci Přírodního parku Dolní Povltaví. Území má středně velké měřítko. Geologický a geomorfologický fenomén představuje charakteristický a cenný znak krajiny. Určující je specifický reliéf zařiznutého kaňonu řeky Vltavy a jejích přítoků. Údolí jsou jasně vymezená (výrazné linie lesnatých hran svahů na přechodu mezi údolím a plošinou) a působí dojmem uzavřených prostor. Svahy bočních údolí jsou strmé, skalnaté, s vyvinutější mírnější horní částí pod vrcholovou plošinou. Dna bočních údolí jsou úzká v poměru k celkové šířce údolí, údolní nivy jsou několikanásobně širší, než je šíře vodního toku.

Charakteristické až unikátní jsou skalní výchozy, otevřené skalní stepi se suchomilnou květenou a lesostepi. Původním typem lesa mimo tyto extrémní partie jsou dubohabřiny a doubravy (viz fotografie v příloze), dnes jsou z části nahrazeny akáťinami a kulturními bory.

V místním klimatu se výrazně uplatňuje údolní fenomén, kdy v chráněných polohách hlubších údolí se místy projevují teplotní inverze oproti jinak velmi teplé a suché oblasti.

Širší území bylo již v prehistorické době odlesněno, proto je rozloha lesů dnes nízká, omezuje se často na boční údolí. Častější je výskyt lesa na severně orientovaných svazích.

Klimatické podmínky (teplo) a půdy (živné) byly předpokladem pro rozvoj charakteristických ovocných sadů s teplomilnými ovocnými dřevinami. Zemědělská kulturní krajina je omezena na horní plošiny nad zařiznutými údolními.

Záměr nesmí snižovat estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody (území je součástí přírodního parku). V údolí je žádoucí zachovat a obnovit otevřené stepní partie (skalní stepi), původní charakter lesa (teplomilné světlé, ev. zakrslé, doubravy) a obnovit sady.

VEGETACE - STAV

Řešené území se nachází v bioregionu 1.2 Řipský; v extrémní biochoře -2UM což jsou výrazná údolí v drobách v suché oblasti 2. vegetačního stupně. Potenciální vegetací jsou šípákové doubravy a skalní lesostepi; luhy a olšiny, černýšová dubohabřina. Lesní typy se vyskytují 1A javorohabrová doubrava (na severně orientovaném svahu), 1D obohacená habrová doubrava (na dně údolí), 1J habrová javořina (na jižně orientovaném svahu), 1Z zakrslá doubrava (na jižně orientovaném svahu). BPEJ zemědělských pozemků je 24099 (hnědé půdy lehčí, v extrémně svažitéch polohách, sušší, skeletovitě) a 20100 (černozemě, středně těžké, v rovině, bez skeletu). Zařazení odráží přírodní podmínky údolí (sucho-vlhko; podnebí; expozice; živnost podloží aj.) a následně na to navázané typy vegetace v údolí a její druhové složení jak bylin, tak dřevin. Podrobnější popisy stanovišť a druhového složení lze dohledat v oborových dokumentacích.

V řešeném území se vyskytují (viz schéma níže) mapované biotopy Natura 2000 T1.1 (mezofilní ovsíkové louky), T3.1 (skalní vegetace s kostřavou sivou, vzácnější), T3.4D (širokolisté suché trávníky), T6.1B (acidofilní vegetace efemer a sukulentů, vzácnější), K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny). Travní biotopy jsou ohroženy neobhospodařováním pozemků, zarůstáním křovinami, zarůstání invazními dřevinami (akát, borovice černá), a ruderalizací.

Území se nachází v historické oblasti Dolního Povltaví. Oblast je výrazně ovlivněna více jak tisíciletým hospodařením člověka, které mělo vliv na zastoupení lesa a vývoj dalších přirozených biotopů.

Území Klecan má lesnatost 4,2 %. Naprostá většina lesních porostů se nachází na prudkých svazích údolí Vltavy a jejích pravostranných přítoků (řešené území).

Údolí jako celek je dnes zcela zarostlé vzrostlými dřevinami, v některých místech na pěšině vedoucí údolní nivou je obtížně prostupné. Kvalita spontánně vzniklých dřevinných porostů je nízká. Plochy bezlesí se zachovaly pouze v místech celkem prudkých svahů s mělkou půdou, v místech skalních výchozů a suťových polí. Současný stav je následkem takřka nulového managementu ploch v údolí. Tímto došlo ke ztrátě části ploch přírodně hodnotných stanovišť (viz výše mapované biotopy) a setření charakteristických znaků krajinného rázu (třešňové sady, louky). Historicky (ještě 50. léta 20. stol.) bylo údolí z větší části bezlesé, s třešňovými sady a pastvinami, les byl přítomný pouze na svazích u ústí údolí.

Přibližné vymezení typů současných porostů je ve schématu níže. Při ústí údolí, u ČOV, jsou lesní porosty na severně orientovaných svazích přirozenějšího charakteru. Na jižně orientovaných svazích jsou porosty mezernaté se světlinami drobných stepích lokalit a výchozy hornin, v horní části svahů dominuje nepůvodní akát.

Nivní porosty jsou přirozenějšího charakteru. Porosty se vyvinuly sukcesí (v 50. letech zde byly TTP) a druhové složení odpovídá vlhčímu stanovišti (vrby aj.). V údolní nivě se zachovalo mnoho světlin, dřevinný porost nivy není zapojený, souvislý.

Ostatní dřevinné porosty rostoucí mimo les jsou různého charakteru. Většinou se jedná o zapojené porosty ne starší jak 60 let, které se vyvinuly spontánně (sukcese, nálety dřevin). V některých místech zůstaly menší plochy bezlesí, obvykle tam, kde je méně příznivé stanoviště (mělká, výsušná půda s výchozy hornin). Kvalita těchto porostů není vysoká pro své druhové složení (akát, jasan aj. pionýrské dřeviny). Díky tomu jsou porosty z části nestabilní. Nejméně kvalitním porostem je akátina na svazích jihovýchodně od skládky. Část těchto zarostlých ploch byla kdysi historickými třešňovými sady, dodnes jsou ojediněle v porostech vtroušeny staré třešně, z části jsou přítomny mladší nálety třešní.

Jedním z mála opatření, která jsou v údolí prováděna, je občasné prosekání cesty na dně údolí, k vodním zdrojům.

Žádoucí je snaha zachovat přirozený charakter údolí (důvodem je také trvalá udržitelnost). Doporučení do dalších stupňů projektové dokumentace – realizace managementu pro podporu mapovaných biotopů, zvláště těch vzácnějších (bezlesí, skalní). Dosadby dřevin a směřování vývoje lesních porostů realizovat dle přirozené druhové skladby, s výjimkou ploch obnovy ovocných sadů. Pro všechny výsadby jsou přírodní podmínky limitující a musí jim být přizpůsobeny.

Historické plochy lesů, jako méně zastoupený typ vegetace, by měly být zachovány v maximální míře. V dalším stupni projektové dokumentace je vhodné navrhnout management vedoucí k minimalizaci zastoupení akátu v dřevinných porostech a zvýšení druhové diversity.

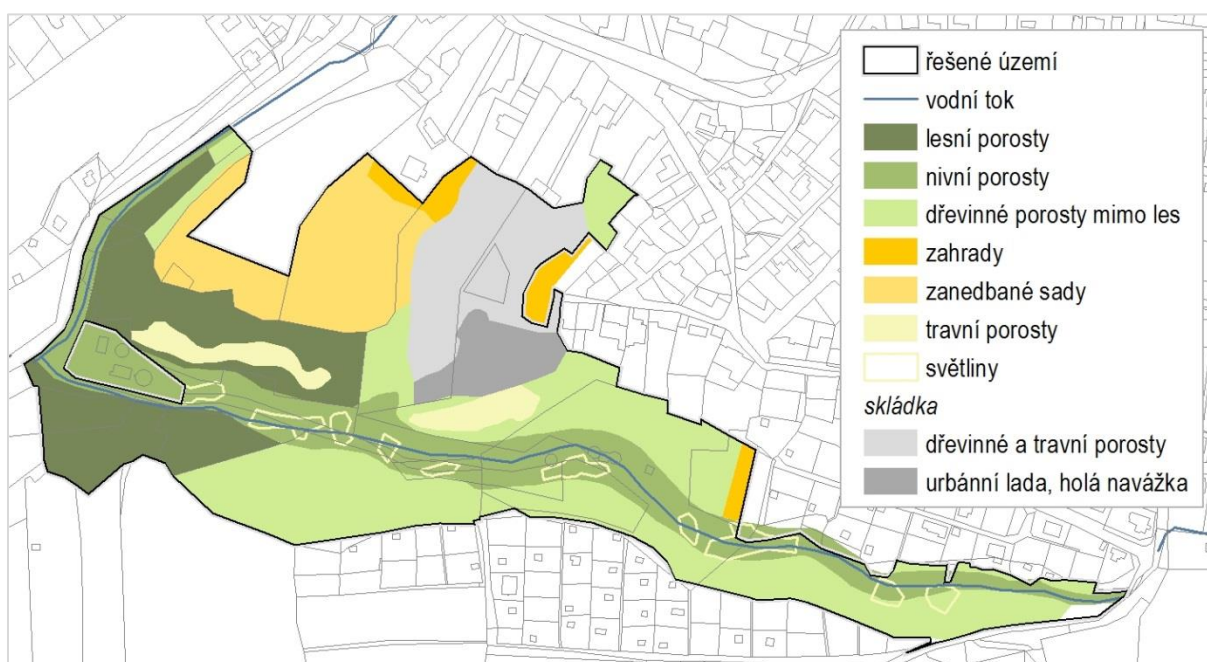


SCHÉMA VEGETACE V ÚZEMÍ



SCHÉMA MAPOVANÝCH BIOTOPŮ NATURA 2000

HISTORICKÉ SADY

Výrazným historickým znakem krajinného rázu, typickým pro Klecany byly třešňové sady. Pro ovocné sady jsou v území optimální podmínky, proto zde vznikly jejich rozsáhlé plochy. Zároveň díky osobnosti pana V. Marušky vznikla v Klecanech také tradice jejich šlechtění se zaznamenanými úspěchy na mezinárodní úrovni a tradice školkaření. Více viz kniha Klecany – obec – město, po stopách historie nebo <http://www.klecany.cz/obsah/vaclav-maruska-263.html>.

Dnes jsou sady v rozpadu, velká část jejich ploch zanikla, nicméně i tak jsou pozůstatky sadů zejména v lokalitě Na Vlasíni, méně Na hradišti (Na Vinici) charakteristickým znakem Klecan. Dodnes tvoří cca 16 ha ploch (10% rozlohy zastavěných ploch města). V kapitole 1.9 jsou uvedeny mapy historické rozlohy sadů.

Pro záchranu a obnovu znaku krajinného rázu, oživení místního kulturního dědictví a navázání na něj, i z hlediska ochrany přírody, je žádoucí historické sady zachovat (před zarůstáním nálety) a v některých místech obnovit (výsadba nových). Pro záchranu historických odrůd, které se v Klecanech pěstovaly, je vhodné najít starší ovocnáře/pamětníky, kteří si mohou pamatovat umístění, rozlohu sadů a pěstované odrůdy ovoce. Ze stromů ve starých sadech nebo zahradách obyvatel se lze pokusit získat rouby historicky pěstovaných odrůd a genofond obnovit, zachránit v nových výsadbách. Další informace o tradici ovocnářství je možné zkusit získat od p. kronikáře Ing. Jana Novotného, ev. v SOA Praha (mapy, plány, fotografie).

OCHRANA ZPF A PUPFL

Pozemky zemědělského půdního fondu mají p. č. 54/1, 59, 60/1, 68, 236/4, 236/5, 236/6, 236/107, 236/108, 242/1, 242/18. Pozemky určené k plnění funkcí lesa mají p. č. 56/1, 56/2, 236/3, 236/9, 257/1, 257/3, 261, 262/1, 314/2, 314/3, 314/64, 314/68. Všechny pozemky jsou uvedeny v tabulce v kapitole 1.7 Vlastnictví pozemků, KN.

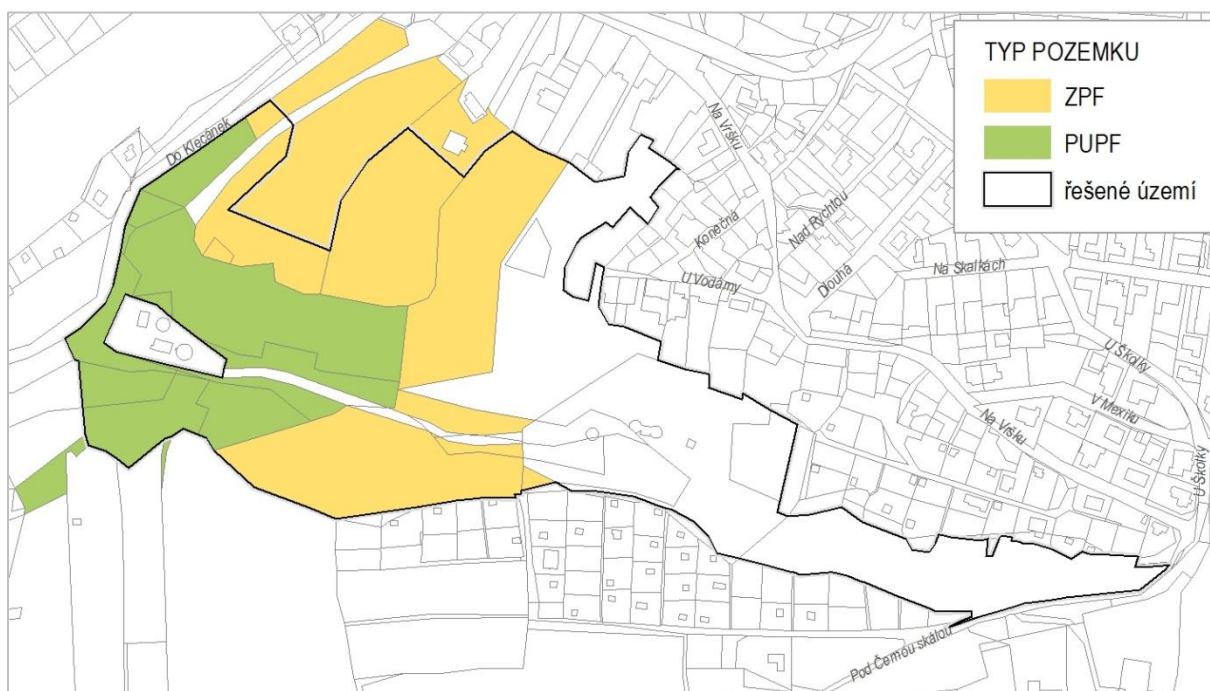


SCHÉMA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (ZPF) A POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Realizace nových vodních ploch na vodním toku v údolí pod Černou skálou bude pravděpodobně podmíněno vyjmutím příslušných ploch ze ZPF. Plochy v území jsou součástí VKP, tedy pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody lze povolovat a umísťovat stavby, provádět PÚ a změny kultur pozemků, provádět odvodňování pozemků a úpravy vodních toků a nádrží aj. Příslušný je stavební odbor města Odolena Voda, Ing. J. Rosa, ochrana přírody a krajiny (tel.: 283 116 436, e-mail: jan.rosa@odolnavoda.cz).

K odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. ZPF tvoří orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty. Do ZPF náleží také rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže, polní cesty, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod. Souhlasu není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda pro obnovu přirozených koryt vodních toků.

K odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa je třeba souhlasu orgánu ochrany lesa. Odnětí nebo omezení pro nové stavby na PUPFL musí být v souladu se schválenou ÚPD. PUPFL jsou pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky, lesní cesty, drobné vodní plochy, pozemky nad horní hranici dřevinné vegetace (hole), lesní pastviny a polička pro zvěř, pokud nejsou součástí ZPF.

1.5 PROSTUPNOST KRAJINY, REKREACE A POTENCIÁL ÚDOLÍ

Širší území má dobrou prostupnost krajiny a je atraktivní z hlediska pěší a cyklistické turistiky. Podél Vltavy je údolí pod Černou skálou velmi dobře přístupné z Prahy (Troja), přívozem z Roztok a ze severu z Kralup. Klecany mají rozvětvenou naučnou stezku.

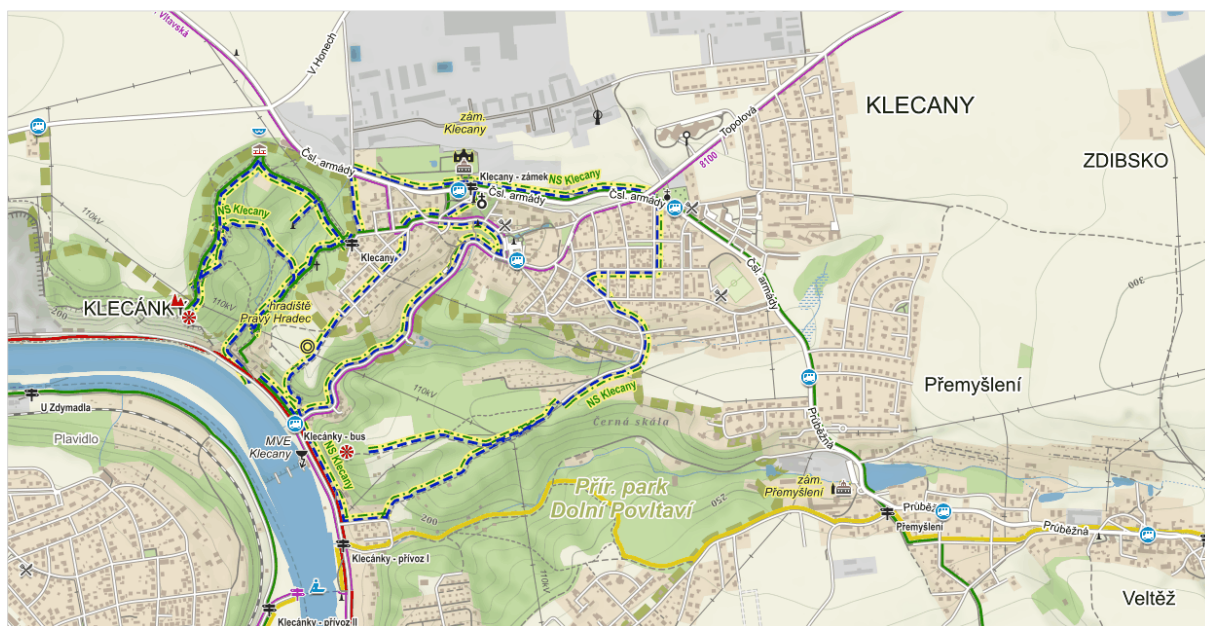
V širším území chybí prostupnost prostorem uprostřed mezi Klecany a Klecánky směrem západ – východ (šířka necelý 1 km). V současnosti lze lokalitu hřbetu Na Vlasíni pouze obejít (okruh celkem cca 3 km). Cyklotrasa vedená ulicí Do Klecánek není vhodná pro pěší (úzká vozovka, malá šířka krajnice, provoz dopravy).

Historicky prostupnost údolím ve směru západ – východ existovala, v současnosti je dno údolí zarostlé a pro pěší je možné se dostat cca do 1/3, poloviny údolí. Prostřední část, na soutoku u skládky až k vodním zdrojům, je prostupná obtížně celoročně (vybřežení vodního toku na cestu), horní část je prostupná obtížně ve vegetačním období (zarostlé). Pro kočárky, malé děti a staré lidi je údolí neprostupné úplně.

Historicky se údolím dalo projít také napříč (směr SV – JZ), od dnešní skládky do Klecánek. Cesta byla využívána zejména lidmi z místní části, vedla souběžně mezi ulicí Do Klecánek a ulicí Pod Černou skálou (dále pokračuje NS přes hřeben Na Vlasíni). Stezka je dodnes zachovaná v úseku od posedu, po severně orientovaných svazích až k výrazné rokli nad ČOV, dále je její trasování nejasné.

Údolí je plocha přírodní zeleně s potenciálem pro rekreaci spádové pro části Klecan V Mexiku, Na Skalkách a celé části vymezené ulicemi Do Klecánek a Čsl. Armády. Údolí je v dochozí vzdálenosti od centra a náměstí Třebízského. Při umožnění prostupnosti přímo na jih od jihozápadního rohu náměstí, se jedná o nejbližší dostupnou plochu přírodní zeleně (200 m; pozemek p. č. 714 ve vlastnictví města). Údolí je spádovou plochou zeleně pro nové rozvojové plochy bydlení v bytových domech BB2 a BB3 (viz platný územní plán Klecan a níže kapitola ÚPD).

Možnosti rekreace na plochách přírodního charakteru (dřevinné a travní porosty; turistika, cykloturistika) jsou v Klecanech (pouze) dvě – Klecanský háj kompozičně navazující na zámek a údolí potoka pod Černou skálou (řešené území). Přičemž údolí pod Černou skálou dnes svou funkci neplní, jeho potenciál není využit.



SCHEMA TURISTICKÝCH TRAS, CYKLOTRAS A NAUČNÉ STEZKY (ZDROJ SEZNAM.CZ)

V dalších stupních projektové dokumentace je vhodné prověření prostupnosti směrem do Klecánek (nebo ke kříži na vyhlídce nad jezem). Dále bude potřeba vyřešit, společně s dopravním specialistou, bezpečné napojení hlavní stezky z údolí na ulici Do Klecánek (v zatáčce, poměrně úzká). Možnost napojení na stávající cyklotrasu i na naučnou stezku Klecany bude zachována. V dalších krocích bude potřebné vytipování míst pro umístění nástupních tabulí naučné stezky, ev. jednotlivých zastavení.

1.6 SKLÁDKA

Na pozemky 236/1, 235/4 a 236/97 zasahuje historická vojenská skládka, do dnes z části funkční (navážení stavební suti, zeminy). Skládka není evidovaná v databázi kontaminovaných míst (sekm.cz). Skládkou je zavezeno historické údolí, mocnost navážek je patrná z výšky čel skládky na jihozápadě (směrem do údolí) a na severovýchodě (směrem ke konci histor. údolí a k centru města). Odhadem se jedná o 20-30 m převýšení v nejvyšším místě, navážky ve skutečnosti budou průměrně menší, záleží na nadmořské výšce původního terénu, kterou nebylo možné terénním průzkumem zjistit. Nejsou žádné informace o kontaminaci skládky, lokalita je neprozkoumána. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, vzhledem k charakteru provozu mohlo a může docházet k únikům závadných látek do horninového prostředí, povrchových a podzemních vod, proto zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření.

Obrovské množství navezeného materiálu vytvořilo prudký sklon na jihozápadním čele skládky, díky kterému materiál ujíždí směrem po svahu dolů. V horní části jsou patrné praskliny v navezeném materiálu následkem svahových pohybů.

Na skládce byla cca před 30-40 lety provedena částečná rekultivace (převrstvení zeminou, výsadba dřevin), ale pravděpodobně bez sanace ekologických zátěží.

V územním plánu je plocha skládky navržena jako veřejně prospěšné opatření (viz kapitola 1.8). Ze skládky je daleký výhled.

Pro stabilizaci svahů bude třeba provést snížení jejich sklonu, rozhrnutím materiálu do větší plochy. Dojde k pravděpodobnému ovlivnění většiny plochy dotčených pozemků. Pravděpodobně dojde k částečnému zarovnání údolí pod čelem skládky, posunutí materiálu níže po svahu, a k vytvoření teras. Při provádění terénních úprav bude pravděpodobně problematická doprava těžkých strojů na místo – přístupová ulice je úzká a prudká.

1.7 VLASTNICTVÍ POZEMKŮ, KN

V řešeném území se nachází následující, v tabulce uvedené pozemky. Pozemky města jsou v tabulce tučným písmem, druh pozemku je barevně rozlišen (ZPF - žlutá/PUPFL - zelená), příslušnost k řešenému území je barevně rozlišena ve šléle žluté.

p.č.	druh pozemku	majitel	další pozn.	území
54/1	zahrada	Sláma Jiří	zařaz. dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrn. pouze část	širší
56/1	lesní pozemek	SJM Kneblovi; Knebová Kateřina; Srb Jiří; SJM Srbovi; 4/4	zařazení dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrnut celý	širší
56/2	lesní pozemek	SJM Kneblovi; Knebová Kateřina; Srb Jiří; SJM Srbovi; 4/4	zařazení dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrnut celý	širší
56/3	ostatní plocha (manipulační plocha)	SJM Kneblovi; Knebová Kateřina; Srb Jiří; SJM Srbovi; 4/4	zařaz. dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrn. pouze část	širší
59	trvalý travní porost	SJM Kneblovi; Knebová Kateřina; Srb Jiří; SJM Srbovi; 4/4	zařazení dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrnut celý; BPEJ 24099	širší
60/1	ovocný sad	SJM Kneblovi; Knebová Kateřina; Srb Jiří; SJM Srbovi; 4/4	zařazení dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrnuta pouze část; BPEJ 24099	širší
68	ovocný sad	Janda Michal, Jandová Dagmar	zařazení dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrnuta pouze část; BPEJ 24099, 20100	širší
236/1	ostatní pl. (neplod. půda)	město Klecany	část poz. využívaná jako zahrada bez vl. p. č.	užší/širší
236/3	lesní pozemek	město Klecany		užší
236/4	ovocný sad	Janda Michal, Jandová Dagmar	zařazení dle RZV v ÚP; do řeš. úz. zahrnut celý; BPEJ 24099, 20100	užší/širší
236/5	trvalý travní porost	město Klecany	BPEJ 24099	užší
236/6	trvalý travní porost	město Klecany	BPEJ 24099	užší
236/9	lesní pozemek	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
236/30	ostatní pl. (neplod. půda)	město Klecany		užší
236/31	ostatní pl. (neplod. půda)	město Klecany		užší
236/32	ostatní pl. (neplod. půda)	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
236/97	ostatní pl. (neplod. půda)	Kopp Tomáš	pozemek býv. chatičky na skládce; obklopeno obecním pozemkem - vhodný převod na město	užší
236/107	trvalý travní porost	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město; BPEJ 24099	užší
236/108	trvalý travní porost	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město; BPEJ 24099	užší
236/109	ostatní pl. (neplod. půda)	město Klecany		užší
236/111	ostatní pl. (neplod. půda)	město Klecany		užší
236/113	ostatní pl. (neplod. půda)	město Klecany		užší
242/1	zahrada	město Klecany	BPEJ 24099, 23716	užší
242/18	zahrada	SJM Zimmerovi	BPEJ 24099; nutné pro fungování údolí - nutný převod	užší
257/1	lesní pozemek	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
257/2	ostatní plocha (silnice)	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
257/3	lesní pozemek	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
257/4	ostatní plocha (silnice)	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
257/5	ostatní plocha (silnice)	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
257/6	ostatní plocha (silnice)	město Klecany		užší
257/7	ostatní plocha (silnice)	město Klecany		užší
261	lesní pozemek	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
262/1	lesní pozemek	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
314/2	lesní pozemek	město Klecany		užší
314/3	lesní pozemek	Štrejbarová Daniela		širší
314/64	lesní pozemek	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky převádějí na město	užší
314/68	lesní pozemek	Štrejbarová Daniela	část pozemku nebude pro záměr využita (cípy)	širší
793	ostatní pl. (jiná plocha)	město Klecany	pozemky zdroje vody	užší
794	ostatní pl. (jiná plocha)	město Klecany	pozemky zdroje vody	užší
823	ostatní pl. (jiná plocha)	Soukup Jiří, Soukup Václav	pozemky zdroje vody, pozemky převádějí na město	užší
824	ostatní pl. (jiná plocha)	město Klecany	pozemky zdroje vody	užší

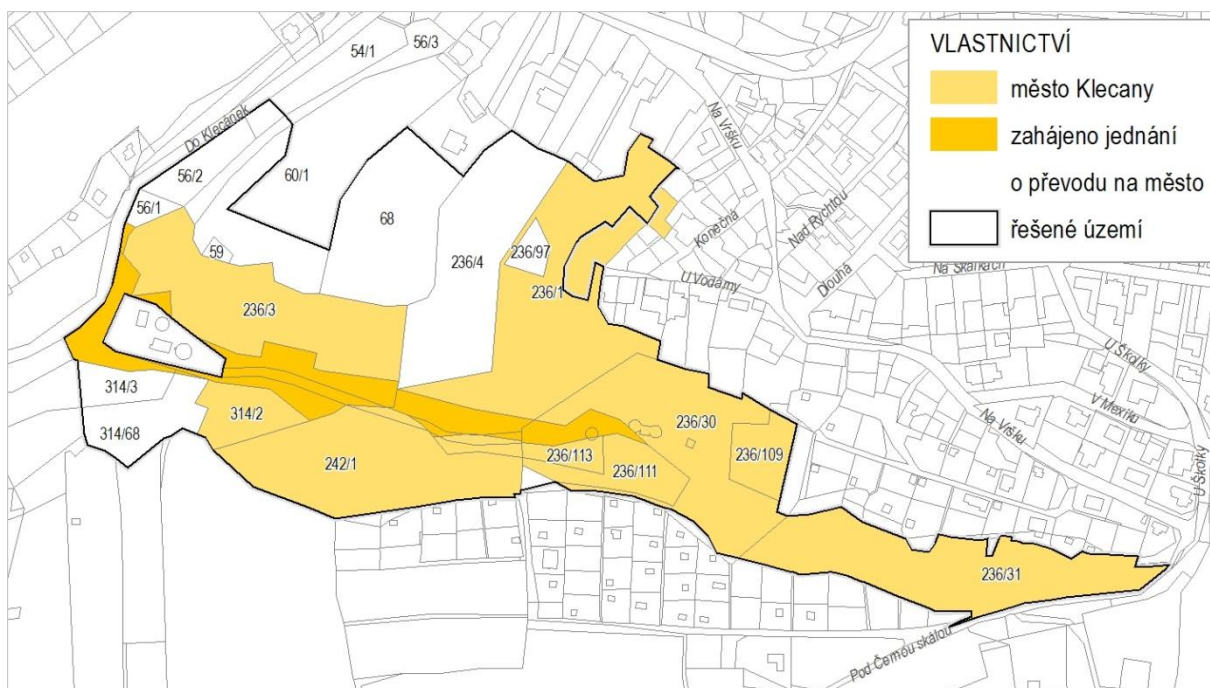


SCHÉMA VLASTNICTVÍ POZEMKŮ

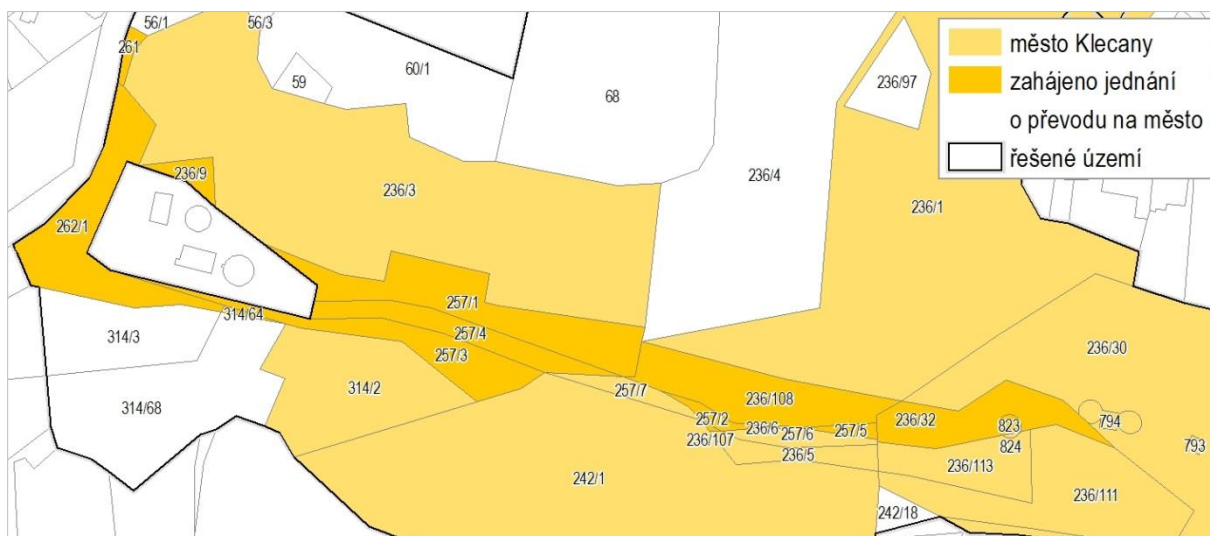


SCHÉMA VLASTNICTVÍ POZEMKŮ DETAIL

Pro realizaci záměru revitalizace údolí je nutný souhlas vlastníků pozemků. Většina pozemků je ve vlastnictví města, další jsou v soukromých rukách. Nejvhodnější by bylo získání soukromých pozemků nebo jejich částí (výkup/směna) městem. U části pozemků bylo zahájeno o tomto jednání (viz výše, tabulka), u dalších je vhodné toto jednání zahájit. V užším území se jedná o soukromé pozemky 236/4, 236/97, 242/18; v širším území jsou to pozemky 54/1, 56/1, 56/2, 56/3, 59, 60/1, 68, 314/3 a 314/68. U drobných pozemků na dně údolí by bylo vhodné jejich sloučení v rámci JPÚ (jednoduchá pozemková úprava).

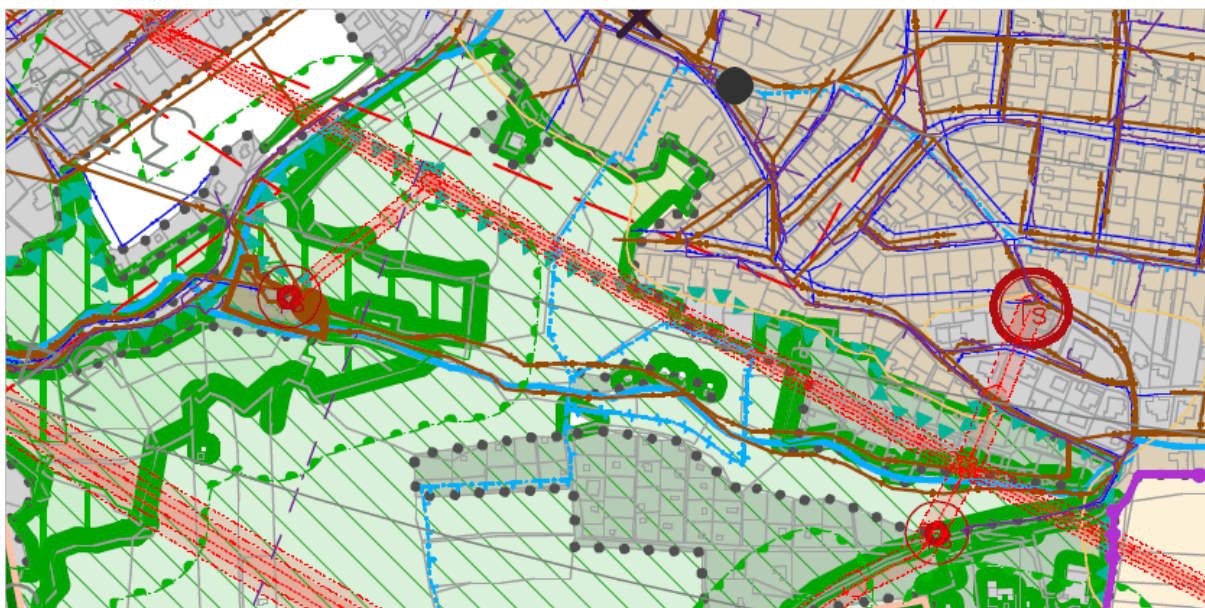
Část pozemků p. č. 236/1 a 236/109, které patří městu, jsou využívány jako soukromá zahrada. Doporučení do dalších stupňů PD - vyměření pronajaté (?) části pozemku 236/1 a 236/109 a zanesení do KN.

Další potenciálně dotčené pozemky jsou uvedeny v tabulce níže. Jedná se o drobné pozemky na hranici s řešeným územím, v místech přechodu zahrad a zahrádek do údolí, které je vhodné do řešeného území zahrnout, nebo budou ovlivněny.

p.č.	druh pozemku	majitel	další pozn.	území
236/33	ostatní pl. (neplod. půda)	SJM Zimmerovi	v ÚP vymezeno jako SN	mimo
236/99	ostatní pl. (neplod. půda)	SJM Moravcovi	v ÚP vymezeno jako SN	mimo
236/106	ostatní pl. (neplod. půda)	SJM Tajbloví	v ÚP vymezeno jako SN	mimo
236/110	ostatní pl. (neplod. půda)	Janda Michal, Jandová Dagmar	v ÚP vymezeno jako SN	mimo
236/112	ostatní pl. (neplod. půda)	Janda Michal, Jandová Dagmar	v ÚP vymezeno jako SN	mimo
236/114	ostatní pl. (neplod. půda)	Janda Michal, Jandová Dagmar	v ÚP vymezeno jako SN	mimo
236/115	ostatní pl. (neplod. půda)	SJM Šavrdovi	v ÚP vymezeno jako SN	mimo

1.8 ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Do řešeného území nezasahují limity ani záměry ze ZÚR. Dle ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (viz obr. níže) do řešeného území zasahují následující limity technické infrastruktury - elektrické vedení vč. ochranného pásma (červená), dvě větve kanalizace (hnědá) a současná ČOV. Z řešeného území je vyjmuta plocha současné ČOV.



VÝŘEZ VÝKRESU LIMITŮ ÚAP (AKT. 2015)

Územní plán v řešeném území vymezuje ve stavu plochy smíšené nezastavěné (SN) na většině rozlohy, dále lesní (LE), technické infrastruktury (TI). Plocha TI, izolovaná, uprostřed údolí, jsou stavby historických vodních zdrojů, které mají do budoucna sloužit pouze jako záložní, tato plocha je součástí řešeného území.

Rozvojové plochy jsou vymezeny: TI (rozšíření ČOV východním směrem, zasahuje do řešeného území) a veřejná prostranství – zeleň (VZ) v návaznosti na rozvojovou plochu pro bydlení v bytových domech (BB) za hranici řešeného území.

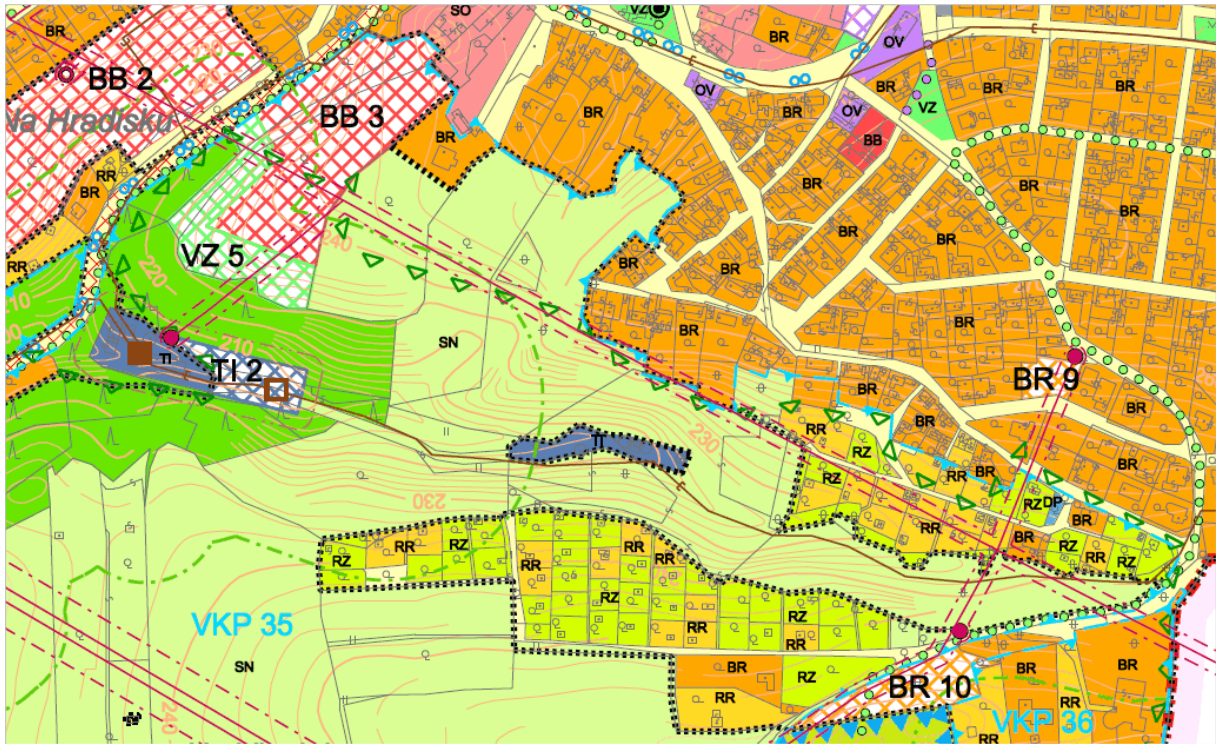
Hranice širšího řešeného území byla vymezena tak, aby zahrnovala také návrhovou plochu veřejné zeleně (VZ5), která s prostorem údolí souvisí. Plocha VZ5 má sloužit pro navazující plochu BB3 a plochu přes silnici BB2. Skrz plochu VZ5 a SN stav se obyvatelé bytových domů (z plochy BB3 a vých. č. BB2) mohou dostat do nejbližší plochy přírodní zeleně – údolí pod Černou skálou bez kolizí s motorovou dopravou, ale také na náměstí (východním směrem, skrz plochu SN).

S výjimkou ploch stávající technické infrastruktury je řešené území mimo zastavěné území.

Stavby, zařízení, a jiná opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona nejsou územním plánem v plochách SN a LE nijak omezeny.

V řešeném území byly územním plánem navrženy následující veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace:

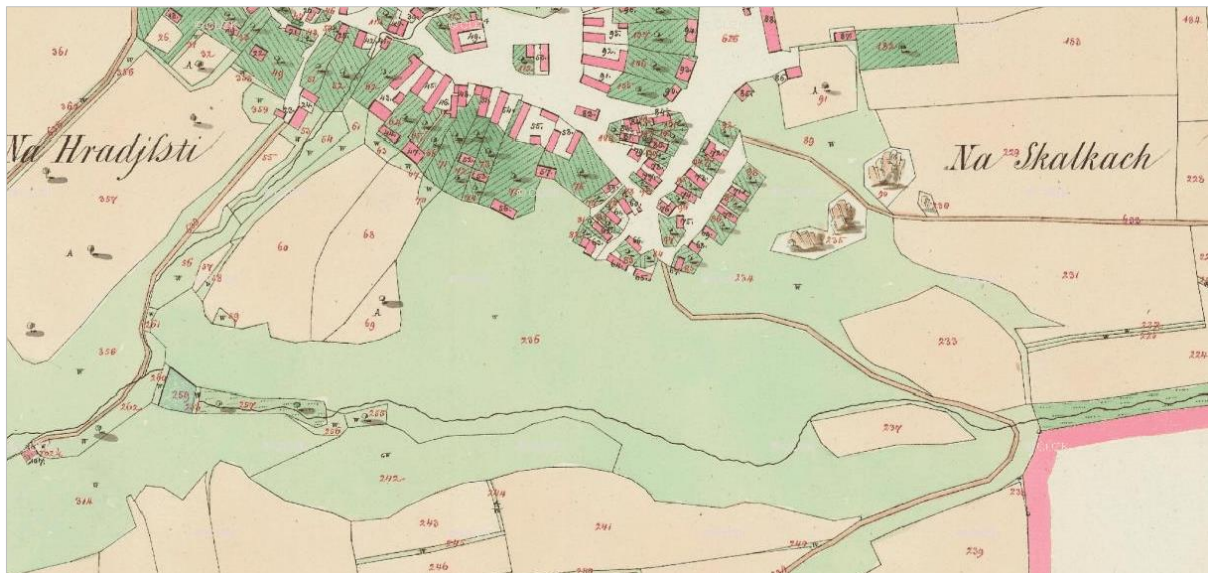
- stavba S27, v ploše T12, rozšíření ČOV, parcelní č. 236/3 (část), 257/1 (část), 257/2 (část), 257/3 (část);
- opatření O20, v ploše VZ5, založení veřejné zeleně, parcelní č. 54/1 (část), 56/3 (část), 60 (část), 69;
- asanace A4, není v návrhové ploše, stav plocha SN, sanace bývalé skládky, parcelní č. 236/4, 236/97, 236/1.



VÝŘEZ HLAVNÍHO VÝKRESU ÚZEMNÍHO PLÁNU (2010)

Způsob využití pozemků v řešeném území při změně jejich využití (záměr) musí být v souladu s regulativy jednotlivých ploch (viz příloha 'Regulativy ploch s rozdílným způsobem využití (ÚP)'). Drobné stavby v krajinně lze umísťovat dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Limity vymezené v ÚAP i ÚP znamenají omezení ve způsobech využití a musí být respektovány. Např. v OP el. vedení nesmí být dřeviny určitých výšek a nesmí být umísťovány stavby. Kanalizace je limitem pro revitalizaci vodního toku a úpravy jeho koryta. K zásahům v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (VKM, ČEZ). Příslušnost - Stavební úřad Klecany.

1.9 HISTORICKÉ MAPY



MAPA STABILNÍHO KATASTRU Z ROKU 1842 (ZDROJ ARCHIVNÍ MAPY ÚAZK)



LETECKÝ SNÍMEK 1953, ŠIRŠÍ OKOLÍ ÚDOLÍ (ZDROJ VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009)

Na leteckém snímku údolí pod Černou skálou (viz výše) je zřetelné rozložení vegetace – lesa, remízů, travních porostů a zejména sadů. Ještě v 50. letech 20. století bylo údolí takřka odlesněné, volně přehledné a více jak 50% plochy řešeného území zaujímaly sady. Absencí péče došlo od té doby k úplné změně charakteru údolí (viz také kapitolu krajinný ráz).

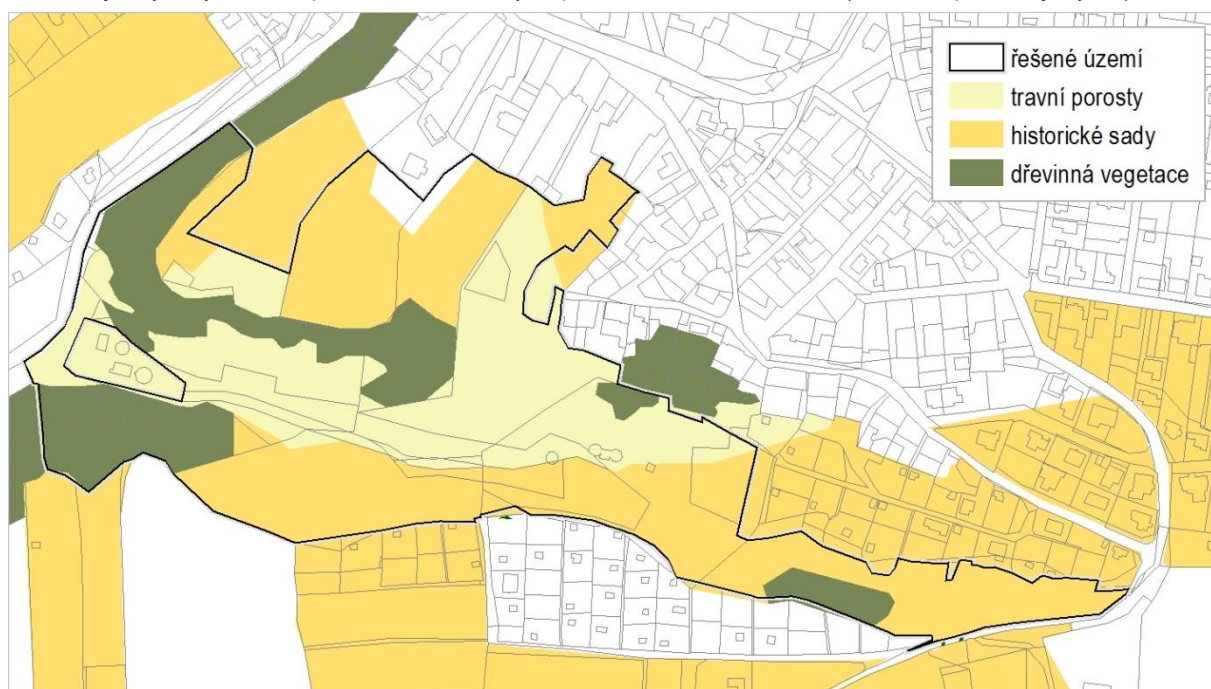


SCHÉMA ROZLOŽENÍ VEGETACE V 50. LETECH 20. STOLETÍ

S ohledem na jedinečnost stepních partií Vltavského kaňonu je vhodné obnovit bezleší, ne však zcela do původního stavu (míra odlesnění menší).

Při obnově sadů je vhodné vycházet z jejich historického umístění, protože na těchto místech jsou vhodné podmínky pro pěstování ovocných dřevin.

2. NÁVRH

2.1 CESTNÍ SÍŤ

Cestní síť je navržena rámcově. Linie cestní sítě znamenají přibližné trasování, které bude v následujících stupních projektové dokumentace (PD) upřesněno. Pro linie cestní sítě je důležitý zejména směr propojení mezi určitými body, nikoli přesné trasování. Všechny typy cestní sítě jsou uvedeny ve schéma níže.

Pro zlepšení prostupnosti údolím bylo navrženo několik typů komunikací, cest. Hlavní jsou páteřní cesty kombinované, určené pro pěší i cyklistickou dopravu (v režimu „cyklostezka“). Tyto prochází údolní nivou údolí, dále jsou navrženy v horní části řešeného území – na plošině navedené skládkou.

Dále jsou navrženy páteřní cesty pro cyklistickou dopravu – ve směru SV – JZ od skládky směrem do Klecánek (k rokli).

Jsou zakresleny stávající cesty pro pěší a navrženy nové. Jako cesty pro pěší jsou vedeny linie, které byly vymezeny kvůli obtížnému terénu nebo pro vyhnutí se střetu s cyklistickou dopravou.

Poslední jsou navrženy úzké cesty pro cyklistickou dopravu pro jedno kolo, které jsou vymezeny pouze orientačně. Zde jsou nejdůležitější vytipovaná místa nástupů na stezky z ostatních komunikací, přibližná místa propojení a odstup od zahrádkářské kolonie (10-20 m + izolační zeleň).

Cestní síť v prostoru plochy 1V (označení a číslování ploch viz níže) bude třeba koordinovat se záměrem rozšíření ČOV (zatrubnění vodního toku), dle specifických podmínek.

Mimo řešené území je vhodné prověřit prostupnost směrem do Klecánek nebo ke kříži na vyhlídce nad jezem. Stezka je dodnes zachovaná v úseku od posedu, po severně orientovaných svazích až k výrazné rokli nad ČOV, dále je její trasování nejasné. Prostupnost je vhodné zajistit vůči rozvojovým plochám BB2 a VZ5 (na západ od ulice Do Klecánek). Prostupnost územím od rozvojové plochy BB3 jsou navrženy liniemi cestní sítě (viz schéma níže).

Dále bude potřeba vyřešit, společně s dopravním specialistou, bezpečné napojení hlavní stezky z údolí na ulici Do Klecánek (v zatáčce, poměrně úzká) i na ulici U Školky. Napojení na stávající cyklotrasu i na naučnou stezku Klecany je návrhem zachována.

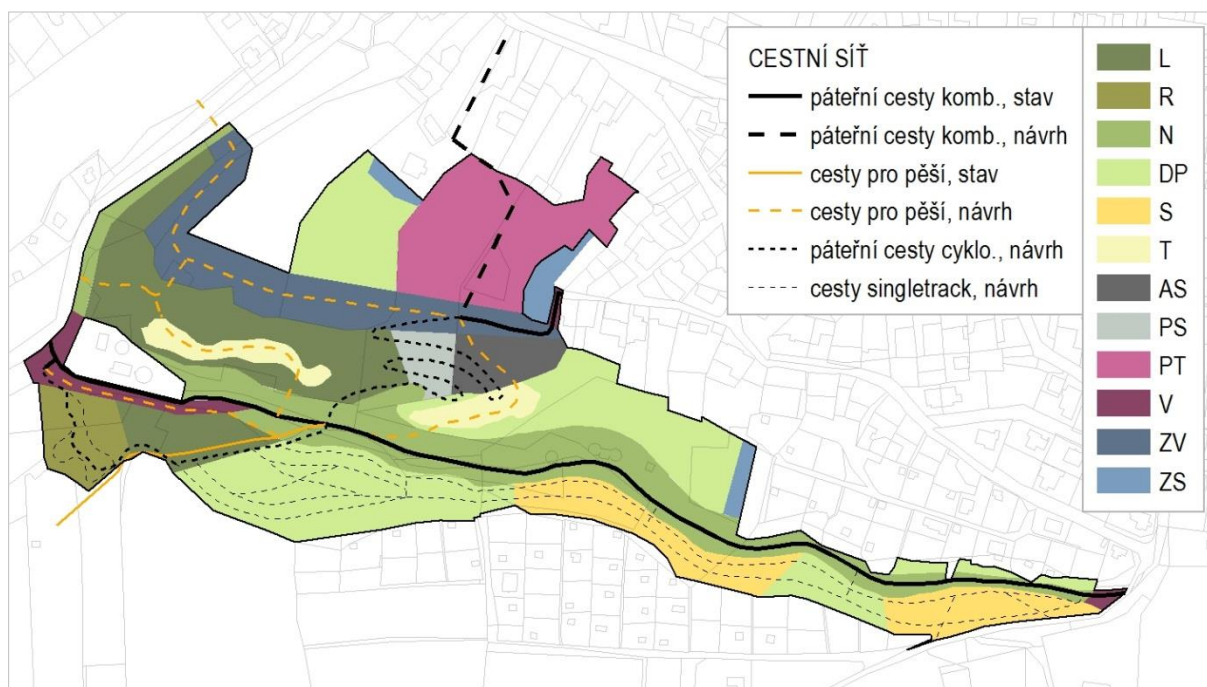


SCHÉMA CESTNÍ SÍŤE STAV I NÁVRH

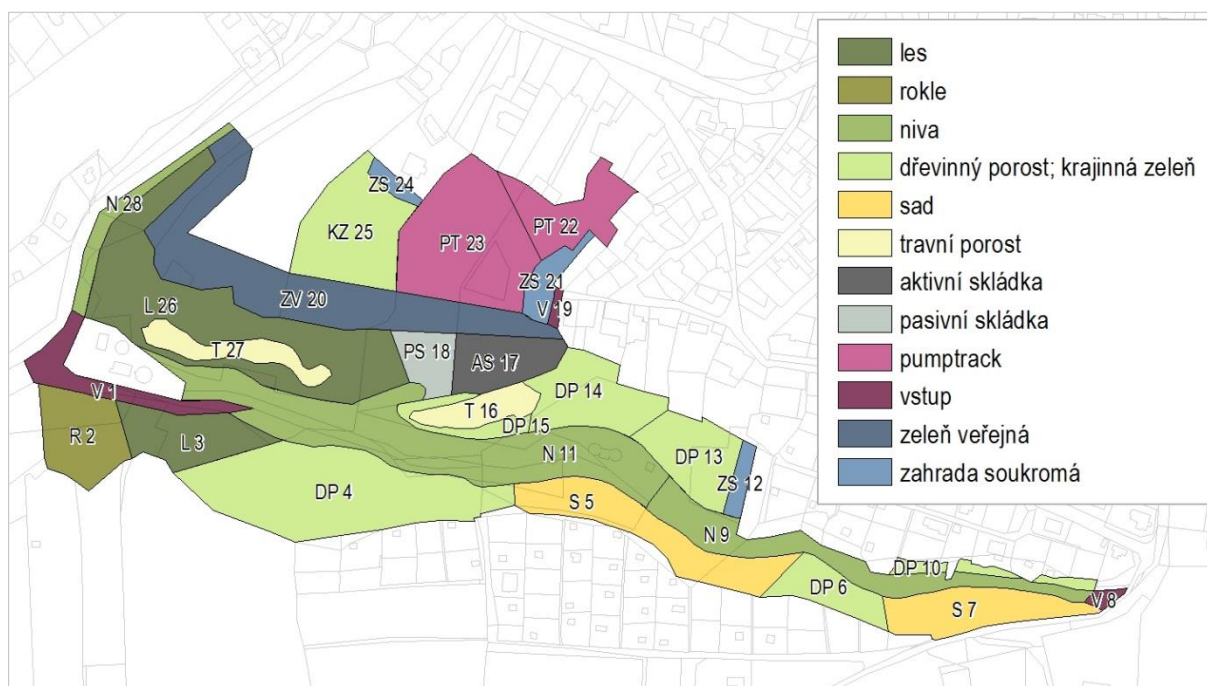
2.2 ETAPIZACE

Etapizace byla číselně rozdělena podle umístění v řešeném území, ne zcela podle pořadí realizace. Priority se s vývojem revitalizace údolí budou pravděpodobně měnit. Nicméně i tak je pravděpodobná přednostní realizace zejména etapy I., dále (části) etapy II. a pravděpodobně etapy III.

Zařazení cílových typů ploch do etap (podrobněji jsou návaznosti mezi plochami rozepsány níže v podkapitole 'Cílové typy ploch'):

- I. DNO ÚDOLÍ: 1V, 8V, 9N, 11N
- II. SEVERNÍ SVAHY:
 - a) 7S
 - b) 2R, 3L
 - c) 4DP, 5S, 6DP
- III. CYKLISTICKÉ HRŠTĚ U NÁMĚSTÍ: 22PT, 23PT
- IV. SKLÁDKA: 17AS, 18PS, 19V; vých. č. 20ZV, částečně 23PT
- V. SKALNÍ HRBET: 15 DP, 16T
- VI. VEŘEJNÁ ZELEŇ: 20ZV
- VII. JIŽNÍ SVAHY: 26L, 27T, 28N

Nezávislé plochy (nebylo zařazeno do etap): 10DP, 13DP, 14DP, 25KZ a 12ZS, 21ZS, 24ZS.



SCHEMA CÍLOVÝCH TYPŮ PLOCH

POPIS ETAP

I. DNO ÚDOLÍ

Je etapa samostatná, na dalších etapách zcela nezávislá. Jedná se o část revitalizace údolí, která je atraktivní pro veřejnost, důležitá pro přijetí celého záměru zpřístupnění údolí. Zahrnuje plochy 1V, 8V, 9N a 11N. Na etapu navazuje etapa II.b, V a z části VII. Může na ni navazovat etapa II.a a II.c. S výjimkou etapy IV. Skládka, je záměr nejnáročnější na realizaci (viz níže).

Bude provedena revitalizace vodního toku, optimalizace kapacity koryta, příp. obnova a návrh vodních ploch a realizace páteřní cesty pro pěší a cyklisty a úprava porostů dřevin.

Postup prací:

- Pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků v údolí městem. Ev. provedení jednoduché pozemkové úpravy u drobných pozemků na dně údolí.
- Studie revitalizace vodního toku a umístění vodních ploch. Trasování vodního toku přednostně využije původní koryto toku. V některých místech (viz popis cílových typů ploch) bude třeba vybudovat koryto zcela nové. Je možné, že bude třeba vybudovat plochy pro zadržení vody z vyšších srážkových úhrnů. V Klecanech chybí vodní plochy pro přírodní

koupání, součástí studie bude prověření možnosti umístění vodní plochy nebo „brouzdaliště“ vhodné pro tento typ individuální rekreace (zejména vydatnost přítoku, možnosti technického řešení aj.).

S ohledem na charakter údolí (nahore úzké, dole vedle plochy ČOV a plochy pro rozšíření ČOV), je umístění vodních ploch možné pouze v úseku zdroje vody (stavby) - soutok s bočním údolím od skládky. Možnosti umístění jsou značně variantní (úsek cca 200-250 m). Možnosti řešení také - velikost ploch, jejich počet (jedna větší nebo systém vodních ploch), i charakter (rybníček, tůň, mokřad, suchý poldr zaplavovaný pouze periodicky aj.). Výsledná verze závisí také na potřebách zadržení vody, což stejně jako úprava vodního toku bude vhodné zpracovat ve spolupráci se specialistou "vodařem". Proto by o přesném umístění a formě vodních ploch mělo být rozhodnuto v další, podrobnější fázi projektové dokumentace. Jistá omezení lze očekávat v kombinaci úzkého dna údolí a trasování kanalizace.

Příkladem možného řešení může být vybudování systému menších vodních ploch, nejlépe tůní nebo malých rybníčků. Vodní plochy by na prvním místě měly být přírodního charakteru. Cílovou funkcí těchto vodních ploch bude pozitivní vliv na zadržení vody, zvýšení biodiverzity v údolí, rekreační a estetická funkce. V souvislosti s rekreační funkcí je možné vybudování prvků, jako je dřevěné molo nebo různé formy šlapáků či stezek v mělkých partiích vodní plochy.

Inspiraci lze nalézt např. zde: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/1129337346-pridej-se/212562248410010/video/>, nebo podrobněji zde: <http://www.mokradly.wbs.cz/Budovani-novych-tuni.html>.

Příklady charakteru, velikostí a způsobů řešení lze nalézt také v obrazové příloze (označení obr. 11U).

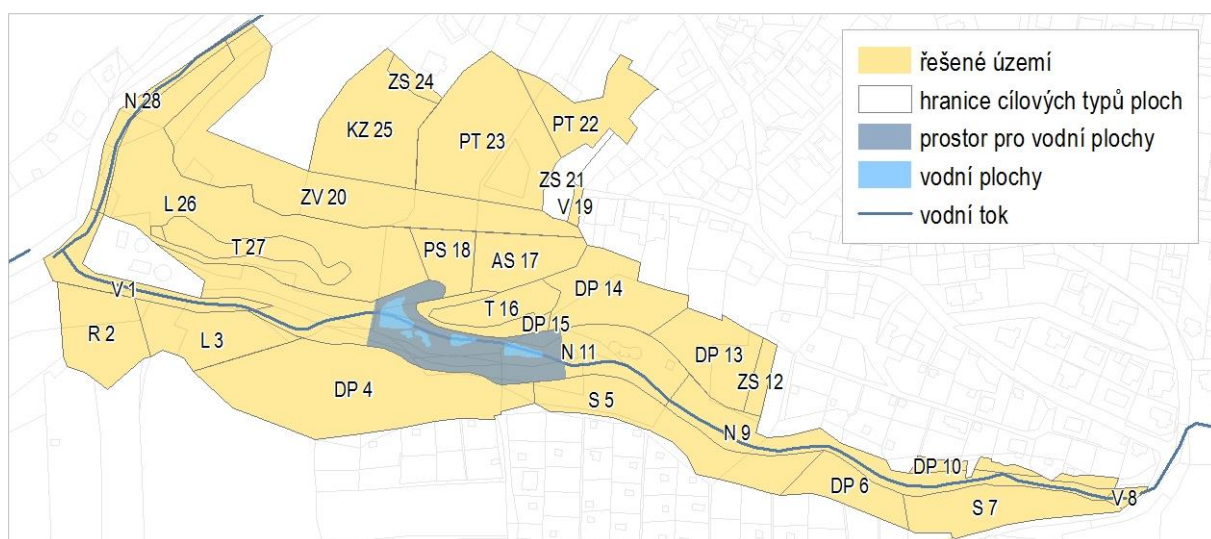


SCHÉMA ÚSEKU DNA ÚDOLÍ, KDE JE VHODNÉ UMÍSTIT VODNÍ PLOCHU ČI PLOCHY

V rámci studie bude třeba prověřit technické řešení propustku v místě křížení s ulicí U Školky a jeho kapacitu; dále na několika místech v údolí buď zatrubnění, nebo přemostění v místech křížení vodního toku s navrhovanou cestou. Studii revitalizace toku bude třeba koordinovat se záměrem rozšíření ČOV (zatrubnění vodního toku). V souvislosti s revitalizací je jednou z nejdražších položek přesun hmot, proto by bylo vhodné umístění zeminy v rámci území (využití pro další části této etapy např. pro terénní úpravy páteřní cesty nebo využití v dalších etapách – např. č. II.). Žádoucí je snaha zachovat přirozený charakter údolí – zachováním tvaru koryta vodního toku a péčí o dřevinné, travní porosty.

Více viz např. JUST, Tomáš. *Revitalizace vodního prostředí: všem, kteří si přejí udělat z příkopů a kanálů zase potoky a řeky*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2003, 144 s. ISBN 80-86064-72-7 nebo <http://www.praha-priroda.cz/potoky-pro-zivot/revitalizacni-akce/>.

Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:

- Vyřízení žádosti o zásah do VKP ze zákona i registrovaného.
 - Pro realizaci bude potřebné povolení/vyjádření správce vodního toku.
 - Realizace nových vodních ploch bude pravděpodobně podmíněna vyjmutím příslušných ploch ze ZPF (dle jejich charakteru a velikosti).
 - Trasování vodního toku je limitováno trasováním kanalizace údolím - k zásahům v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (VKM).
 - Doporučení – v rámci studie revitalizace vodního toku řešit vodní režim na úrovni celého vodního toku (viz kapitolu 1.3).
- Od možností a limitů trasování vodního toku údolím se odvíjí přesné trasování a forma páteřní cesty. Cesta by měla být široká, která umožňuje bezkolizní vyhnutí v obou směrech. Měla by být se zpevněným povrchem (lépe propustným). V horní části údolí bude pravděpodobně nutné ji zaříznout do svahu (úzká údolní niva). Technické řešení cesty bude odvislé od odhadované četnosti návštěvníků (také součástí studie etapy). Podél této stezky budou vytipována místa

pro zastavení a umístění tabulí rozšíření naučné stezky Klecany (dvě úvodní budou u vstupů). Více takových příležitostí bude nejspíš v části údolí od vodních zdrojů níže (kvůli šířce údolí). V rámci dokumentace pro vybudování cesty bude potřeba řešit bezkolizní nástup a výstup bezmotorové dopravy z údolí vůči místní komunikaci (v zatáčce) na horním konci údolí a vůči ulici Do Klecánek na dolním konci údolí (vhodná je spolupráce s dopravním specialistou). V kapitole 2.1 jsou rámcově vytipována místa na napojení cyklistických stezek na páteřní cestu údolím. Tato místa napojení bude třeba v rámci studie trasování cesty v této etapě prověřit s ohledem na místní podmínky (záleží bude také na časové souslednosti etapy č. I. a II.). V místech napojení musí být vyřešeny „retardéry“, aby cyklisté úzkých cyklostezek nemohli na stezku údolím najet rychle. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:

- Vyřízení žádosti o zásah do VKP registrovaného.
- Trasování cesty je limitováno trasováním kanalizace údolím - k zásahům v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (VKM).
- Zachování historických vodních zdrojů uprostřed údolí bude třeba v rámci etapy řešit, ve vazbě na další části projektové dokumentace. V souvislosti s množstvím vody tekoucí údolím (a revitalizací vodního toku) je nutná analýza historického trasování vodovodního potrubí a odhalení jeho defektů. Pokud nebudou k dohledání plány, je nutné zaznamenat trasování příp. odhalené při terénních pracích revitalizace vodního toku a budování cesty. Odhalené defekty potrubí je vhodné opravit nebo alespoň stabilizovat.
 - Odhad obsahu této části, rozsahu prací a nacenění případné projekční části, i samotné provedení, nelze v této fázi provést, protože se bude odvíjet od provedených odborných průzkumů.
- Vegetační část etapy. Cílové typy porostů jsou částečně popsány níže v kapitole Cílové typy ploch. V souběhu s výše uvedenými studii (studii) je nutné rámcově vytipování hodnotných porostů nebo jednotlivých dřevin, které by záměrem revitalizace vodního toku a realizace cesty neměly být dotčeny. V konečném důsledku to může mít za následek úpravu jejich trasování nebo úpravu technického řešení. Dále bude třeba stanovit rámcový management porostů. V případě potřeby bude navržena výsadba nových dřevin. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:
 - Také zde pravděpodobně bude třeba vyřízení žádosti o zásah do VKP registrovaného (množství kácených dřevin či změna charakteru porostů).
 - Později (projektová příprava pro realizaci) bude třeba pro kácení stromů nad obvod 80 cm a keřové porosty větší jak 40 m² požádat o povolení ke kácení, na podkladě alespoň zjednodušeného dendrologického posudku, inventarizace dřevin. Je nutné počítat s tím, že kácení dřevin je možné obvykle v období vegetačního klidu (zima).
- Další stupně PD jako DÚR, DSP a DPS, se budou odvíjet od navrženého konečného řešení jednotlivých studií. Rozhodnutí stavebního úřadu bude pravděpodobně nutné zajistit pro vodní plochy (dle velikosti, charakteru), pro páteřní cestu údolím a pro řešení propustku pod ulicí U Školky.
- Management ploch – péči o vodní tok, vodní plochy, cestu, péči o dřeviny a travní porosty bude provádět město. Jedná se o plochy krajinné, proto bude intenzita údržby tomu úměrná.

II. SEVERNÍ SVAHY

Je etapa víceméně samostatná, závislá z části pouze na etapě I., resp. na způsobu napojení stezek na ulici Do Klecánek na západním konci údolí (plocha 1V). Pro plnou funkčnost se předpokládá plná návaznost na všechny plochy údolní nivy, tedy realizace etapy I. Do té doby než bude etapa I. hotová, je možné oddělení některých částí etapy II. Samostatně lze realizovat plochu 7S, zvláště lze oddělit také realizaci ploch 2R, 3L, pokud budou provedeny spolu s plochou 1V (viz kapitola cílové typy ploch a viz výše rozpis rozdělení této etapy). Jedná se o část revitalizace údolí, která je zcela zaměřená na novou programovou náplň sportovně-rekreačního charakteru – úzké cesty pro cyklistiku. Je etapou, která skýtá potenciál nových volnočasových aktivit v rámci města Klecany, ale i pro poměrně široké okolí (potenciál i pro Prahu a okolí atp.). Trasy by využívali zejména členové cyklistického oddílu při sokolu Veltěž ve Zdíbech (dospělí i děti). Potenciál je také v nalákání návštěvníků do Klecan, údolí je dobře navázáno na povltavskou cyklostezku.

Zároveň je součástí této etapy obnova znaků krajinného rázu a jednoho ze symbolů Klecan – ovocných sadů, zvláště třešní.

Postup prací:

- Vybudování dětského cyklistického hřiště v ploše 7S, více viz kapitola cílové typy ploch. Trasování stezek je vhodné vytipovat přímo v terénu dle specifických potřeb typu hřiště. Způsob trasování je vhodné uzpůsobit co nejvíce geomorfologii údolí, pravděpodobně jsou však také terénní úpravy. Přímou v terénu je třeba vytipovat perspektivní dřeviny (nebo skupiny) a ostatní dřeviny odstranit. V jednoduchém schéma pak případně navrhnout výsadbu nových dřevin (dopor. ovocné stromy). Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:
 - Vyřízení žádosti o zásah do VKP registrovaného.
 - Pro kácení stromů nad obvod 80 cm a keřové porosty větší jak 40 m² vyřídí povolení ke kácení, na podkladě alespoň zjednodušeného dendrologického posudku, inventarizace dřevin. Je nutné počítat s tím, že kácení dřevin je možné pouze v období vegetačního klidu (zima).
 - Porosty dřevin jsou limitovány trasováním elektrického vedení, k zásahům v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (ČEZ).

- Rozsáhlá projektová příprava (s výjimkou výše zmíněného) pravděpodobně nebude potřeba, realizaci lze provést 'svépomocí', záleží na rozsahu terénních úprav a charakteru hřiště). V případě rozsáhlejších terénních úprav bude pravděpodobně zajistit rozhodnutí stavebního úřadu (typ dle charakteru a rozsahu) a tým i vypracování PD.
- Pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků 314/3, 314/68 (pro plochy 2R a 3L) a 342/18 (pro plochu 4DP) městem nebo zájmovým sdružením.
- Pro obnovu sadů ve vymezených plochách (v násl. dokumentaci možné/vhodné upřesnit rozsah) bude třeba, před vykácením porostů, vytipování dřevin (nebo skupin), které je vhodné ponechat (vymezit přímo v porostu značkovačem, příp. orientačně do schématu). Zejména se bude jednat o staré ovocné stromy a perspektivní mladé nárosty. Kácení bude potřeba provést před realizací úzkých cyklostezek ve svahu. Následně bude v součinnosti s vytipováním trasování cyklistických stezek vypracován osazovací plán a plán managementu sadů. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:
 - Vyřízení žádosti o zásah do VKP registrovaného.
 - Vyřízení povolení ke kácení, na podkladě alespoň zjednodušeného dendrologického posudku, inventarizace dřevin.
 - Rozsáhlá projektová příprava (s výjimkou výše zmíněného) pravděpodobně nebude potřeba. Realizace záměru je mimo působnost stavebního úřadu. Klíčová bude domluva s dotčeným orgánem ochrany životního prostředí, který si může klást specifické požadavky.
- Úzké cyklostezky ve svahu budou vytipovány přímo v terénu dle specifických potřeb tohoto typu tras. Studii navržené linie (viz kap. 2.1) jsou pouze doporučenými směry propojení. Po realizaci ST se bude trasování do jisté míry lišit. Stezky budou způsobeny terénu svahů a budou v souladu s charakterem ploch (bez velkých terénních úprav a technických prvků typu umělý povrch atp.). V místech napojení na ostatní typy stezek v údolí musí být vyřešeny „retardéry“, aby cyklisté ST zpomalili. Přímou v terénu budou vytipovány dřeviny nebezpečné pro provoz na stezkách (špatný zdravotní stav). Realizaci stezek lze provést 'svépomocí' (zapojení cyklistického oddílu). Jedinou plochou, která pravděpodobně může být náročnější na realizaci je plocha 2R. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:
 - Rozsáhlá projektová příprava pravděpodobně nebude potřeba (možnou výjimkou je plocha 2R či místa napojení na hlavní stezku údolím).
 - V souvislosti s vyřízením žádosti o zásah do VKP registrovaného bude klíčová domluva s dotčeným orgánem ochrany životního prostředí.
 - Vyřízení povolení ke kácení ojedinělých stromů, na podkladě alespoň zjednodušeného dendrologického posudku, inventarizace dřevin.
- Vegetační část etapy je částečně popsána níže v kapitole Cílové typy ploch. Pro plochy dřevinných porostů je vhodné stanovit rámcový management nakládání s porosty (výchova, vhodné cílové druhové složení).
- Management ploch – péči o cyklistické stezky bude provádět cyklistický oddíl při sokolu Veltěž ve Zdibech, péči o dřevinné porosty, zvláště pak sady, a péči o travní porosty (seč, pastva) bude provádět město, případně po domluvě částečně cyklistický oddíl. Jedná se o plochy krajinné, proto bude intenzita údržby tomuto úměrná (např. 1 – 2 seče luk ročně).

III. CYKLISTICKÉ HŘIŠTĚ U NÁMĚSTÍ

Je etapa víceméně samostatná, výrazně ovlivněná etapou IV. Zahrnuje plochy 22PT, 23PT. Plocha bude mít využití (do dnes zanedbané). Skýtá potenciál nových volnočasových aktivit v rámci města Klecany, ale i pro široké okolí (podobné areály jsou na několika místech v Praze), plocha bude mít novou programovou náplň sportovně-rekreačního charakteru – hřiště pro cyklistiku (pumptrack). Navrhované využití plochy je ideální s ohledem na současný stav, na limity a potřeby rekultivace skládky. Mmj. proto že při rekultivaci skládky bude potřeba z ní rozmístit zeminu, kterou lze využít přímo pro terénní úpravy cyklistických stezek/drah. Do té doby než bude započata a realizována rekultivace skládky je možné záměr částečně realizovat (viz kap. Cílové typy ploch). Jistá forma proměnlivosti a možnost průběžných terénních úprav je pro tento typ aktivit výhodná.

Postup prací:

- Pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků 236/4, 236/97 městem nebo zájmovým sdružením. Důležité je na prvním místě zajištění přístupu od náměstí (skrz pozemky 236/4 a 48) a skrz stávající, fungující přístup v ploše 19V (dnes zamčená brána), dále vyřešení majetkových poměrů (pronájem/prodej dotčených soukromých pozemků). Část plošiny 's boulemi' leží na soukromém pozemku 236/4 a na 236/97 (dle ÚP typ plochy SN). Pumptrack je případně možné realizovat pouze na městském pozemku 236/1, ovšem s nutným zahrnutím pozemku 236/97, který je zcela obklopený tímto městským pozemkem.
- Vegetační část etapy je částečně popsána níže v kapitole Cílové typy ploch. Před realizací stezek/drah bude třeba vytipování dřevin (nebo skupin), které je vhodné ponechat (vymezeno značkovačem přímo v porostu, příp. orientačně do schématu). Všechny ostatní náletové porosty bude třeba vykácet (z velké části keře), s výjimkou izolační zeleně vůči soukromým zahradám. Případně bude třeba návrh dosadby této izolační zeleně. Je nutné počítat s budoucím

možným převrstvením současného terénu materiálem ze skládky, což bude mít za následek, že ponechání některých vytipovaných dřevin bude pouze dočasné. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:

- Vyřízení žádosti o zásah do VKP registrovaného, pro umístění plochy na skládce bude mít pravděpodobně formální charakter.
- Vyřízení povolení ke kácení, zejména pro plochy keřů (nad 40 m²), na podkladě alespoň zjednodušeného dendrologického posudku, inventarizace dřevin.
- Porosty dřevin jsou limitovány trasováním elektrického vedení, k zásahům v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (ČEZ).
- Vybudování cyklistického hřiště. Trasování stezek/drah je vhodné vytipovat přímo v terénu dle specifických potřeb typu hřiště. Charakter drah a přístupových stezek musí vycházet z navržené intenzity využití (návštěvnost, součástí násl. stupňů PD). V ploše PT23 jsou pravděpodobně větší terénní úpravy. V případě plochy PT22 je vhodné způsob trasování vázat co nejvíce geomorfologii údolí. Konkrétní způsob napojení stezek na ostatní plochy (20ZV, 17AS a 18PS) bude řešit samostatná etapa IV. Dnes známé skutečnosti:
 - Rozsáhlá projektová příprava v první fázi etapy (před započítáním rekultivace skládky) pravděpodobně nebude potřeba, realizaci lze provést 'svépomocí'. V další fázi, v souvislosti s umístěním zemin ze skládky, jejich množství a míře terénních úprav bude pravděpodobně zajistit rozhodnutí stavebního úřadu (typ dle charakteru a rozsahu) a tím i vypracování PD (v souběhu s etapou IV.).
- Management ploch – péči o cyklistické dráhy/stezky bude provádět cyklistický oddíl při sokolu Veltěž ve Zdíbech nebo, dle intenzity budoucího využití, město. Péči o dřevinné porosty a péči o travní porosty (seč, pastva) bude provádět město, případně po domluvě částečně cyklistický oddíl. Jedná se o plochy krajinné, proto bude intenzita údržby tomuto úměrná.

IV. SKLÁDKA

Je etapa samostatná, výrazně ovlivňující etapy III., VI. a částečně V. Zahnuje plochy 17AS, 18PS, 19V; vých. část 20ZV, částečně 23PT. Plocha skládky je nástupním prostorem do údolí s velkým potenciálem. Výhledově je ideální pro umístění hlavního vstupu do údolí (blízkost centra). Pouze zde vhodná realizace drobných staveb zázemí (typově možné – klubovna, sklad, záchody, občerstvení atp.), příp. vybudování záchytného parkoviště. Odhad obsahu této části, rozsahu prací a nacenění případné projekční části, i samotné provedení, nelze v této fázi provést, protože se bude odvíjet od provedených odborných průzkumů skládky. Konečné definování funkcí, náplně a charakteru prostoru bude provedeno v navazující studii pro etapu IV. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:

- Pro umístění zázemí vstupu (drobné stavby, parkoviště) na skládce bude možná třeba provést změnu územního plánu. Dnes je zde vymezena plocha krajinná SN.
- Pro realizaci záměru rekultivace je nutný souhlas vlastníků dotčených pozemků (viz posl. bod), příp. jejich pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků 236/4, 236/97 městem.
- Kvůli umístění v přírodním parku nesmí záměr snižovat estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu. Pro zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb (sem patří i terénní úpravy), je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.
- Limitem je trasování elektrického vedení, k zásahům v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (ČEZ).
- Limitem jsou vlastnosti hornin v údolí a stabilita zemin skládky, zvláště pak v souvislosti se svahovými pohyby - ve vztahu k založení stezek pro cyklisty a pěší ve svahu, ale i k založení drobných staveb.
- Ve schéma kapitoly 2.1 je navrženo rámcové propojení ze skládky, pumtracku a veřejné zeleně (ZV20) důležité pro prostupnost územím.
- Pravděpodobně dojde k ovlivnění většiny plochy pozemků 236/1, 236/4, 236/97 terénními úpravami při stabilizaci skládky. Při provádění terénních úprav bude pravděpodobně problematická doprava těžkých strojů na místo (souvisí s navrhovaným rozšířením přístupové cesty v ploše 19V).
- Pro umístění drobných staveb zázemí je výhodná blízkost tras technické infrastruktury (voda, elektřina, kanalizace). Z toho důvodu je vhodné umístit tyto stavby blíže plochy 19V.
- Projekční etapa celá přísluší městu a jeho záměrům.

V. SKALNÍ HRBET

Je etapa částečně závislá na I. etapě, později na IV. etapě. Zahrnuje plochy 15 DP, 16T. Charakter ploch a cílové využití je popsáno v kapitole Cílové typy ploch. Rozsáhlá projektová příprava pravděpodobně nebude potřeba, realizaci lze provést 'svépomocí'. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:

- Limitem jsou vlastnosti hornin v údolí, zvláště pak v souvislosti se svahovými pohyby sutí ve vztahu k založení stezek pro pěší. Trasování stezek je vhodné uzpůsobit terénu.
- Je žádoucí zachovat a případně specifickým managementem obnovovat otevřené stepní partie (skalní stepi) a původní charakter lesa (teplomilné světlé, zakrslé doubravy). Proto je vhodné, ve spolupráci s orgánem ochrany přírody, tento management definovat.

VI. VEŘEJNÁ ZELENĚ

Je etapa samostatná, na dalších etapách zcela nezávislá, s výjimkou východní části plochy u skládky. Jedná se o část revitalizace údolí, která bude atraktivní pro obyvatele rozvojových ploch hromadného bydlení (BB2 a BB3), s realizací těchto rozvojových ploch přímo souvisí. Charakter ploch a cílové využití je popsáno v kapitole Cílové typy ploch. Odhad obsahu této části, rozsahu prací a nacenění případné projekční části, i samotné provedení, nelze v této fázi provést. Dle charakteru a rozsahu záměru bude potřebné vypracování PD k rozhodnutí stavebního úřadu. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:

- Pro realizaci záměru je nutný souhlas vlastníků dotčených pozemků, resp. pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků městem.
- Kvůli umístění v přírodním parku nesmí záměr snižovat estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu. Pro zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb (sem patří i terénní úpravy), je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Realizace plochy bude zásahem do VKP registrovaného.
- Limitem je trasování elektrického vedení, k zásahům v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (ČEZ).
- Ve schéma kapitoly 2.1 je navrženo rámcové propojení, důležité pro prostupnost územím.

VII. JIŽNÍ SVAHY

Je samostatná etapa. Stezky navazují na plochy etapy I. a později na VI. Zahrnuje plochy 26L, 27T, 28N. Charakter ploch a cílové využití je popsáno v kapitole Cílové typy ploch. V jednodušší variantě lze stezky realizovat pouze z údolí na skalnaté straně (výhled), jako slepé.

Rozsáhlá projektová příprava pravděpodobně nebude na většině ploch potřeba, realizaci stezek lze provést 'svépomocí'. Dnes známé skutečnost, limity, doporučení jsou:

- Limitem jsou vlastnosti hornin v údolí, zvláště pak v souvislosti se svahovými pohyby sutí ve vztahu k založení stezek pro pěší. Trasování stezek je vhodné uzpůsobit terénu (tzn. v terénu přímo vytyčit).
- Je žádoucí zachovat a případně specifickým managementem obnovovat otevřené stepní partie (skalní stepi) a původní charakter lesa (teplomilné světlé, zakrslé doubravy). Proto je vhodné, ve spolupráci s orgánem ochrany přírody, tento management definovat, zejm. je vhodné navrhnout management vedoucí k minimalizaci zastoupení akátu v dřevinných porostech a ke zvýšení druhové diversity.
- Limitem pro dřevinné porosty je trasování elektrického vedení, k zásahům (výsadba) v ochranných pásmech technické infrastruktury se vyjadřují provozovatelé sítí (ČEZ).
- Jediným místem, které bude vyžadovat projektovou přípravu je odpočívadlo při ulici Do Klecánek, kde bude nutné spolupracovat s dopravním specialistou na bezpečném napojení na silnici. Odhad obsahu této části, rozsahu prací a nacenění případné projekční části, i samotné provedení, nelze v této fázi provést. Dnes známé skutečnosti:
 - V případě pozemků 261 a 262/1 je nutný souhlas vlastníků dotčených pozemků s využitím a změnami, resp. pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků městem.

CÍLOVÉ TYPY PLOCH

1 VSTUP U ČOV

Nástupní plocha v dolní části údolí, navazuje na ulici Do Klecánek a na cyklotrasu 8100. Ze silnice je široký, prostorný příjezd směrem k ČOV. Dále do údolí vede pouze úzká cesta mezi plotem areálu ČOV a vodním tokem (do budoucna na části úseku bude v souvislosti s rozšířením ČOV vodní tok zatrubněn). Bezkolizní provoz je možné zajistit vedením dvou jednosměrných stezek po obou březích vodního toku (částeč. zahloubení stezky do svahu na levém břehu, pravděp. kácení části dřevin) nebo rozšířením části původní stezky směrem k a nad vodní tok (např. dřevěné molo). V případě realizace stezky na levém břehu je nutné pro napojení na plochu před bránou ČOV realizovat mostek přes potok. V těchto místech je vodní tok zahloubený a s opevněnými břehy. Druhý mostek za ČOV není navržen, stezka se buď napojí na stávající stezku severním svahem u posedu, nebo v případě realizace zatrubnění vodního toku bude prostor pro cestu dostatečně široký. Stezky po obou březích je vhodné realizovat také s ohledem na bezkolizní provoz v návaznosti na plochu 2R V místě

trojúhelníku nad soutokem potoka pod Černou skálou s pravostranným přítokem od náměstí je vhodné realizovat plochu pro odpočinek a shromaždiště (mimo komunikaci k ČOV), příp. umístění nějaké formy informační tabule s plánkem údolí a pravidly pobytu a pohybu v něm. Realizace souvisí se samostatnou etapou č. I. Dno údolí, na plochu je funkčně navázána zejména plocha 11N a dále zejm. 2R (napojení plochy 2R přes mostek na cestu k bráně ČOV, bude nutné řešit bezkolizní napojení stezky v pl. 1V se stezkami v pl. 2R).

2 ROKLE

Výrazně zaříznuté krátké údolí trychtýřovitého tvaru, zajímavé geomorfologie. Z toho důvodu je zajímavé pro budování stezek pro náročnější úzké cyklostezky ve svahu (charakteru pěšiny, ale pro kola). Cílový stav vegetace je zachování současného vzrostlého lesa, ve kterém v souvislosti se stezkami budou odstraněny pouze provozy nebezpečné stromy. Je součástí etapy II. Severní svahy, lze však realizovat záměr částečně samostatně (spolu s 3L jako II. b), ovšem po vyřešení překonání vodního toku. Plocha je funkčně navázána zejména na pl. V1, dále na pl. 3L (druhý směr přístupu).

3 LES NA SEVERNÍM SVAHU, NAD ČOV

Severně orientovaný svah s lesním porostem, se stávající stezkou pro pěší. Navrhována je samostatná přístupová cesta pro cyklisty. Plocha má funkční vazby na plochy 1V, 2R, 4DP a 11N. Je součástí etapy II. Severní svahy, záměr lze ovšem oddělit do samostatné etapy (II. b, spolu s plochou 2R), pokud bude vyřešeno navázání na plochy 1V a část 11N (úsek od ČOV po posed). Cílový porost je les, nutné bude pouze odstranění nebezpečných dřevin okolo stezek, odstranění dřevin v souvislosti s rozšířením cesty pro pěší (většinou keřové nárosty) a s realizací páteřní cesty pro cyklisty (viz kap. 2.1 Cestní síť).

4 DŘEVINNÝ POROST NA SEVERNÍM SVAHU V DOLNÍ ČÁSTI ÚDOLÍ

Severně orientovaný svah mírnějšího sklonu (než protější jižní svahy údolí), v ploše historického sadu. Dnes jsou zde vzrostlé dřevinné nálety (nižší kvalita porostů). V údolí je to nevhodnější plocha pro realizaci úzkých cyklostezek (sklon svahu, podloží, šířka pozemku, druh pozemku zahrada). Cílovým stavem je prosvětlení, rozvolnění porostů (odstranění neperspektivních a méně hodnotných dřevin) a realizace vyšší hustoty úzkých cyklistických stezek ve svahu. Je možné úplné odstranění dřevinného porostu a obnova části sadů. Směrem k zahradám zahrádkářské kolonie by měl být zachován pás izolační zeleně. Realizace v ploše je přímo závislá na přístupu z plochy 3L, resp. 11N (a 1V) nebo na přístupu z druhé strany z plochy 5S, 6DP a nástupní 7S. Cílovým stavem je přístup z obou směrů, z ulice Do Klecánek i Pod Černou skálou. Součástí etapy II. Severní svahy, spolu s plochami 5S a 6DP je součástí samostatné podetapy II. c.

5 SAD NA SEVERNÍM SVAHU NAD ZDROJÍ VODY

V místě historického sadu. Plocha vhodná pro obnovu sadu, jako znaku krajinného rázu. Cílovým stavem je trvalý travní porost se soliterními dřevinami nebo skupinkami dřevin, případně ovocnými dřevinami v širším sponu a pěstebním tvaru 'vysokokmen'. Výsledným efektem je mmj. více jižního světla v prostřední části údolí. Skrz plochu jsou navrženy dvě úzké cyklistické stezky ve svahu. Nejprve je vhodné provést případné kácení stromů v plochách pro obnovu sadů, potom realizovat stezky. Směrem k zahradám zahrádkářské kolonie by měl být zachován pás izolační zeleně. Plocha propojující plochu 4DP směrem na východ, ke vstupu do údolí. Samostatně nerealizovatelná, závislá na realizaci sousedních ploch 4DP a 6DP (a dále 7S). Součástí etapy II. Severní svahy, spolu s plochami 4DP a 6DP je součástí samostatné podetapy II. c. Výsledná rozloha sadů závisí na záměru města, protože má pozemky ve vlastnictví a město také bude plochy udržovat.

6 DŘEVINNÝ POROST NA SEVERNÍM SVAHU V HORNÍ ČÁSTI ÚDOLÍ

Plocha, kde i v polovině 20. století byl remíz. Je vhodné vzrostlou dřevinnou zeleň zachovat, dřeviny jsou na prudším svahu než v případě plochy 5S. Pravděpodobné je pouze odstranění nebezpečných dřevin v blízkosti stezky. Skrz plochu je navržena jedna úzká cyklistická stezka ve svahu (kvůli šířce plochy, sklonu svahu). Směrem k zahradám zahrádkářské kolonie by měl být zachován pás izolační zeleně. Samostatně nerealizovatelná, závislá na realizaci sousedních ploch 5S a 7S, součástí etapy II. Severní svahy.

7 SAD U HORNÍHO VSTUPU DO ÚDOLÍ

V místě historického sadu. Cílem je otevřít tuto část údolí, zpřehlednit. Je vhodné odstranit nálet, vyřezat část porostů, ponechat některé starší ovocné dřeviny, příp. ponechat další druhy perspektivních dřevin. Cílový stav je přehledná plocha se soliterními dřevinami a trvalým travním porostem. Je vhodná výsadba nových ovocných dřevin v širokém sponu v pěstebním tvaru 'vysokokmen'. V této části je vhodné realizace jednoduchého dětského hřiště s v terénu modelovanými stezkami pro jízdní kola (typově pumptrack, viz obrázek v příloze). Obtížnost stezek by byla spíše lehčí, pro menší děti. V ploše je pravděpodobná realizace terénních úprav, nicméně stezky hřiště by měly co nejvíce vycházet ze stávajícího terénu. Nejprve je vhodné provést případné kácení stromů v plochách obnovy sadů, potom realizovat stezky. Realizace plochy je nezávislá na ostatních etapách revitalizace údolí, lze ji provést hned. Plocha je zařazena do etapy II. Severní svahy (II. a), spolu s plochami, které na ni funkčně navazují (4DP, 5S a 6DP). Plocha může navazovat na plochu 8V a 9N, ale je od nich oddělitelná.

8 VSTUP U ČERNÉ SKÁLY

Nástupní plocha v horní části údolí, navazuje na cyklopruh v ulici U Školky a na naučnou stezku Klecany. Může z části fungovat jako nástupní plocha pro plochu 7S. Nástupní plocha je vhodné otevřít (atraktivita pro návštěvníky údolí), tedy odstranit dřevinné nálety a ponechat pouze perspektivní solitérní dřeviny nebo ojedinělé skupinky. V ploše bude potřeba řešit bezkolizní nástup a výstup z údolí vůči místní komunikaci (v zatáčce), případně křížení s vodním tokem a kapacitu propustku pod silnicí (viz kapitola 1.3). U vstupu bude vhodné umístění nějaké formy informační tabule s plánkem údolí a pravidly pobytu a pohybu v něm, dále plochu pro odpočinek, ev. shromaždiště. Tyto funkce lze zajistit v cípu bezprostředně navazující plochy 7S. Je součástí etapy I. Dno údolí. Na plochu funkčně navazuje plocha 9N, může na ni navazovat plocha 7S.

9 ÚDOLNÍ NIVA V HORNÍ ČÁSTI ÚDOLÍ

Cílem je přírodě bližší plocha, v rámci které bude realizována stezka pro pěší a cyklisty a revitalizováno koryto vodního toku. V těchto místech je údolí sevřené, úzké. Proto je vhodné ho prosvětlit, odstranit náletové dřeviny a ponechat pouze perspektivní dřeviny a skupiny dřevin. V části 9Na je vhodné větší prosvětlení porostů (je součástí 'nástupního' prostoru), v části 9Nb je vhodné pouze rozvolnění porostů dřevin pro umožnění prostupu a odstranění nebezpečných dřevin. V části 9Na existuje přirozené koryto vodního toku, jehož trasování, břehy a kapacitu koryta bude potřebné upravit pouze v některých úsecích. Ve spodní části plochy 9Nb došlo k vytvoření laguny (viz foto v příloze), kterou bude pravděpodobně třeba sanovat. Dále směrem ke stavbám vodních zdrojů koryto vodního toku zaniklo/bylo zrušeno a voda (pravděp. následkem selhání meliorací) teče po cestě. Na dně této části údolí je několik poklopů kanalizace. V horní části údolí pravděp. bude potřebné z části zaříznout cestu pro pěší a cyklisty do svahu, dno údolí je příliš úzké. V místě u výrazného solitérního dubu překračuje současná stezka dvakrát vodní tok. Je součástí etapy I. Dno údolí, funkčně navazuje na plochu 8V a 11N, může navazovat na 7S, 6DP a 5S.

10 IZOLAČNÍ ZELENĚ V HORNÍ ČÁSTI ÚDOLÍ

Je vhodné ji ponechat, případně doplnit současný dřevinný porost, který funguje jako izolační clona vůči zahradám na severní hraně údolí. V této ploše je výrazný mladý solitérní dub, který je vhodné zachovat. Skrz tuto část vedou dvě trasy elektrického vedení, které jsou (vč. svých ochranných pásem) limitem pro dřeviny (bezpečná výška). Případné úpravy plochy nejsou závislé na žádné z navrhovaných etap.

11 ÚDOLNÍ NIVA VE STŘEDNÍ ČÁSTI ÚDOLÍ

Cílem je přírodě bližší plocha, v rámci které bude realizována stezka pro pěší a cyklisty a revitalizováno koryto vodního toku. V těchto místech je dno údolí širší, bude tak snazší trasování cesty i vodního toku. V ploše je vhodné odstraňovat pouze dřeviny, které jsou nebezpečné nebo brání průchodu. Je vhodné zachovat stávající světliny (viz obr. Schéma vegetace v území v kapitole 1.4). Úsek nivy u staveb vodních zdrojů byl pravděpodobně historicky zatrubněn, následkem selhání meliorací vznikla výše laguna a níže teče voda po cestě. Zde je v rámci revitalizace toku nutné vybudování nového koryta. V těchto místech se pravděpodobně bude vodní tok křížit s cestou. Níže, kousek nad místem, kde se setkává hlavní údolí s bočním údolím od skládky, již historické koryto potoka existuje. Ovšem i zde teče voda také po cestě, mimo koryto. Vybudováním koryta výše bude svedena voda do tohoto historického koryta. Kapacita historického koryta by měla být v násl. stupních PD prověřena. V místě soutoku vod z bočního údolí pod skládkou a hlavního údolí je rozsáhlá podmáčená plocha (viz foto v příloze). I zde z části teče voda stále po cestě, do hlavního koryta se dostává až pod místem soutoku vod ze dvou údolí. Historicky v těchto místech pravděpodobně býval malý rybníček. Malý rybníček nebo jiný typ vodní plochy (či vícero ploch) je možné obnovit v úseku mezi soutokem a stavbami vodních zdrojů sloužící pro zadržení vody, ovšem s ohledem na limity vybudovaných tras kanalizace. Přesné umístění a rozsah prověří následující úroveň PD. Za soutokem vede vodní tok na pravé straně údolí a u posedu, skrz zatrubnění protéká na levou stranu, kde se výrazněji zahlubuje. Zde má tok přirozený charakter a není pravděpodobně nutná jeho revitalizace. Plocha 11Nb je plocha, kde je plánováno rozšíření ČOV dle ÚP. V těchto místech je důležité, aby byl zachován prostup dále do údolí. Je součástí etapy č. I. Dno údolí, funkčně navazuje na plochu 9N a 1V, může navazovat na 3L, 4DP, 5S, dále 15 DP, 16T, 18PS, 25L a 27T.

13 DŘEVINNÝ POROST NA JIŽNÍCH SVAZÍCH V MÍSTĚ HISTORICKÝCH SADŮ

Zapojený dřevinný porost charakteru mladého lesa s pozůstatky ovocných dřevin (třešeň, ořešák). Nedávno byly v části plochy vysazeny nové sazenice dřevin. Typ pozemku je ostatní plocha (neplodná půda), pozemek je vlastnictví města. S ohledem na to je možné úplné odstranění dřevinného porostu v některých částech a obnova trvalých travních porostů a sadů. S ohledem na terén je ev. možná i realizace cyklistických stezek. Plocha může být přímo napojena pouze na plochy 9N a 11N, napojení stezek po svahu směrem na západ skrz plochu 14DP je obtížně proveditelné pro pevnost podloží (ujíždějící suť). Plocha může být ev. dostupná z místní komunikace mezi chatami odbočující z ulice Na Vršku. Zachování stávajícího stavu a výchova dřevinných porostů (stabilita, přirozené druhové složení) je nezávislá na ostatních etapách. V případě záměru realizace cyklistických stezek je pak přímo závislá na etapě I. Cílový stav záleží na záměrech města a na vývoji záměru revitalizace údolí.

14 DŘEVINNÝ POROST NA SUŤOVÝCH POLÍCH

Dřevinný porost na východ od skládky, který je nevhodný pro budování úzkých cyklistických stezek ve svahu. Suťová pole mají nestabilní podloží. Plocha je proto také nevhodná pro obnovu sadů. Cílovým porostem je přirozená lesostep na sutích, kde vždy bude trochu rozvolněný porost a nižší stromy, což je dáno extrémními podmínkami prostředí. Pro dosažení cílového stavu bude potřeba postupně přeměnit akátinu směrem ke stabilnějšímu (přirozenějšímu) druhovému složení. Plochu je vhodné vyčistit od odpadků. Realizace je nezávislá na ostatních etapách.

15 DŘEVINNÝ POROST NA PATĚ SKALNATÉHO HŘBETU

Přirozenější dřevinný porost, s víceméně stabilním druhovým složením. Bez úprav. Plochou je navržena pouze trasa pro pěší od skládky do údolí, nenáročná na vybudování, v souvislosti s tím dojde pravděpodobně pouze k odstranění nebezpečných stromů a pak keřů v ose stezky. Navazuje na plochu 11N a úzce souvisí s plochou 16T (viz níže). Zařazeno do samostatné etapy V Skalní hřbet.

16 TRAVNÍ POROST SKALNÍHO HŘBETU

Jedná se o skalnatý hřbít pod skládkou (viz foto v příloze), který odděluje boční údolí skládky od hlavního. Jsou zde hodnotná stepní společenstva (viz kapitolu 1.4), která je cílem zachovat. To znamená uchránit před zarůstáním nálety pravidelnou sečí nebo přepásáním. Plochou je navržena pouze trasa pro pěší od skládky do údolí, nenáročná na vybudování. Navazuje na plochy 15DP a 11N, dále na rekultivaci skládky v ploše 17AS a výše na plochy 20ZV a 19V. Realizace stezky je závislá zejména na etapě I. Dno údolí. V první fázi je možné realizovat pouze 'odbočku' cesty pro pěší z hlavního údolí na skalnatý hřbít (výhled po blízkém okolí), později po rekultivaci skládky pak napojení směrem ke vstupu 19V a do plochy 20ZV. Zařazeno do samostatné etapy V Skalní hřbet.

17 AKTIVNÍ SKLÁDKA

Historická skládka, cílem je rekultivace plochy, zejména stabilizace svahů (sklon, soudržnost materiálů a zemin), případně (po specif. průzkumu) sanace ekologických zátěží. Dnes má jihozápadní čelo skládky (směrem po směru údolnice zavezeného údolí) příliš prudký sklon (viz foto v příloze) materiál ujíždí po svahu dolů. Vhodné je rozvrstvení materiálu skládky po okolních plochách (zasáhne pravděpodobně do ploch 18PS, 20ZV a 23PT), snížení sklonu a zpevnění svahů. Na potenciálně dotčených částech těchto ploch proto nemá smysl budovat trvalá řešení (viz níže, zejm. pl. 23PT). Úpravy svahů skládky jsou důležité také kvůli prostupnosti celého údolí ve směru severovýchod – jihozápad a pro nejkratší možný přístup do údolí z centra města (náměstí, ul. U Vodárny). V ploše jsou navrženy dvě linie stezek, jedna pro pěší, druhá pro cyklisty (zasahuje také do plochy 18PS) pro zajištění bezkolizního provozu. Stezky budou pro sklon údolí do svahu částečně zaříznuty. Plocha skládky je jedním ze tří nástupních prostorů s velkým potenciálem. Výhledově je ideální pro umístění hlavního vstupu do údolí. Pro umístění plochy (blízkost sídla, trasy inženýrských sítí) a rozlohu plochy je pouze zde vhodná realizace drobných staveb zázemí (typově možné – klubovna, sklad, záchody, občerstvení atp.). Zde také je jediné možné místo pro příp. vybudování záchytného parkoviště. V případě dvou zbývajících vstupů do údolí je nástupní prostor pro umístění takových staveb příliš úzký. Jejich umístění uprostřed údolí by bylo problematické (resp. dražší) kvůli chybějícím inž. sítím a omezením přístupu pro obsluhu a zásobování (dnes cesta pouze skrz oplocenou plochu ČOV). Na skládce je daleký výhled přes Vltavu, nejlepší v rámci celého území. Plochu je nutné řešit v rámci samostatné studie (etapa IV. Skládka) spolu s plochami 18PS, 19V a východní částí 20ZV, také spolu s plochou 23PT (tu lze realizovat do jisté míry samostatně, viz níže). Cílový charakter vegetace vzejde z této samostatné studie. V souvislosti s prostupností územím má plocha vazbu také na plochy 16T (dále 15DP a 11N) a na celou 20ZV.

18 PASIVNÍ SKLÁDKA

Prudký svah na západ od skládky a plocha části historického údolí pod ní. Skládkou ovlivněno nyní (splachy, sesuvy, odpad; možná kontaminace), i v budoucnu, při rekultivaci plochy aktivní skládky. Cílové využití je přírodě bližší, kde budou ponechány (původní) travní porosty na jižně orientovaných svazích a přirozenější dřevinné porosty v údolí. Plochou (a sousední plochou 17AS) bude procházet traverzová cesta pro cyklisty, kterou bude zpřístupněno údolí. Plocha je součástí etapy IV. Skládka. Navazuje na plochy 17S, 20ZV a 11N.

19 VSTUP NA SKLÁDCE

Dnes funkční přístup na současnou skládku (17AS) a do prostoru ploch 20ZV a 23PT z ulice U Vodárny. Úzká plocha je vhodná pro projetí jednoho vozidla, vstup je uzavřen bránou. Vstup je vhodné rozšířit pro vyhnutí se vozidel i pro lepší nájezd z/do ul. U Vodárny. Současná oplocená zahrada na východ od této cesty je součástí městského pozemku 236/1, jehož součástí je i skládka. Budoucí podoba závisí na řešení samostatné studie pro plochy 17AS, 18PS a částí ploch 20ZV a 23PT. Je součástí etapy IV. Skládka.

20 VEŘEJNÁ ZELEŇ NA HRANĚ JIŽNÍCH SVAHŮ ÚDOLÍ

Plocha vymezená dle návrhové plochy veřejné zeleně v platném územním plánu, v souvislosti s návrhovou plochou pro hromadné bydlení (BB). Plocha je oproti ÚP rozšířena podél hrany údolí až ke vstupu na dnešní skládku (19V) kvůli návazností na údolí a kvůli prostupnosti pro pěší a cyklisty - směrem do údolí, na náměstí (z plochy BB bez kolize s motorovou dopravou) a k ploše cyklistického hřiště (pumptrack). Etapizace/realizace plochy závisí na výstavbě v plochách BB (viz kapitola 1.8). Cílovým typem plochy je veřejná zeleň charakteru krajinařského parku (viz obrázek v příloze) s nižším

stupněm intenzity údržby, s přírodními partiemi (rozvolněné lesostepní partie, převaha lučních travních porostů a skupin dřevin, také s plochami pobytového trávníku), doplněná o cestní síť, mobiliář a blíže k zástavbě ev. hřiště (sportovní/dětská). Realizace plochy je nezávislá na ostatních etapách, s výjimkou prostupnosti a konečného řešení v prostoru skládky (plochy 17AS, 18PS, 19V a 23PT; součást etapy IV. Skládky), které je možné realizovat později. Zařazeno do samostatné etapy VI.

22 PUMPTRACK NA SVAZÍCH PŮV. ÚDOLÍ

Na ploše horního konce původního údolí, jižní část byla zavezena skládkou. Následkem toho na jihovýchodní straně plochy je prudký sráz, ze kterého je patrná výška navážky. Plocha je ze všech stran obklopena soukromými zahradami, jsou na ní vzrostlé stromové nálety. Plocha je případně využitelná pro rozšíření aktivit z plochy 23PT, lépe ovšem přirozenějšího charakteru, s minimem terénních úprav, s nižší hustotou stezek a s ponecháním vzrostlých dřevin. Plocha je součástí samostatně realizovatelné etapy III. Cyklistické hřiště u náměstí, je nutné zajištění prostupnosti přes soukromé pozemky 236/4 a 48. Realizace v ploše souvisí částečně také s etapou IV. Skládky.

23 PUMPTRACK NA SKLÁDCE

V prostoru do roviny vyrovnané historické skládky, v místě zavezeného historického údolí. Nejvhodnějším cílovým využitím je hřiště s cyklistickými stezkami (pumptrack). Výhodou jsou v ploše existující stávající 'boule' (malé kopečky navážek) a potřeba umístění, rozhrnutí zemin a materiálů ze sousední plochy 17AS (viz výše). Stávající terén umožňuje okamžitou realizaci terénně tvarovaných cyklistických stezek s minimem terénních úprav. Výhodou plochy pro tento typ cyklistické rekreace (sportu) je její možná proměnlivost, vývoj (s ohledem na 17AS).

Realizace pumptracku je jednodušší a v první fázi na zbytku etap nezávislá (samostatně realizovatelná etapa III. Cyklistické hřiště u náměstí). V případě vyřešení majetkových poměrů je možné podniknout další kroky - vyčištění plochy od náletů dřevin (20-30 let staré) s ponecháním pouze perspektivních dřevin (solitéry, menší skupinky). Cílovým stavem by měla být spíše přehledná plocha. Plochu je třeba vyčistit od odpadků. Potom je možná realizace stezek. Vůči obytným domům je vhodné zachovat nebo realizovat izolační zeleň (zejm. pohledová clona). V druhé fázi bude pravděpodobně na plochu přesunuta část materiálů ze současné aktivní skládky (závislost na řešení etapy IV. Skládky), tedy je nutno počítat s tím, že řešení z první fáze bude dočasné a ve druhé části dojde k (částečně) nové modelaci terénu hřiště.

25 KRAJINNÁ ZELEŇ

Plocha v soukromém vlastnictví, dle ÚP je typ plochy SN. Dnes se jedná o zarostlý sad a nálety neprostupných křovin a dřevin. Využití záleží na záměru majitelů, vhodná by byla kultivace plochy na původní sad či zahradu, případně je plochu možné zařadit k jižněji navrhované ploše veřejné zeleně (20ZV), viz výše.

26 LES NA JIŽNÍCH SVAZÍCH

Jižně orientovaný svah s lesním porostem, na lesním pozemku, les s historickou existencí (50. léta 20. stol.). V důsledku skalnatého podloží a prudkého svahu je les výrazně mezernatý a v rámci pozemku KN je několik přirozených ploch bezlesí (viz níže plochy 27T). Navrhován je systém stezek pro pěší (viz kap. 2.1), nenáročných na vybudování. V souvislosti s tím dojde pravděpodobně pouze k odstranění nebezpečných stromů a pak keřů v ose stezek. Cílovým porostem je mezernatý stepní les se světlinami (viz foto v příloze). Pro dosažení cílového stavu bude potřeba postupně přeměnit akátinu směrem ke stabilnějšímu (přirozenějšímu) druhovému složení. Plochu je vhodné vyčistit od odpadků. Přeměna druhového složení lesa je nezávislá na ostatních etapách. Realizace stezek je závislá na okolních plochách, zejména na realizaci ploch 1V, 11N a 28N, později pak také vazba na 20ZV (tzn. etapy I. a VI.). V západní části v horní části svahu je malá plošina (dnes s ohništěm), která má potenciál jako místo vyhlídky údolím k Vltavě (místo křížení cest). Pro její realizaci bude třeba vykácat část porostů akátiny. Realizace plochy může být součástí samostatné etapy VII Jižní svahy.

27 TRAVNÍ POROST NA JIŽNÍCH SVAZÍCH

Extrémní partie lesního pozemku s mělkou nebo žádnou půdou a množstvím skalních výchozů. Jsou zde hodnotná stepní společenstva (viz kapitolu 1.4), která je cílem zachovat. To znamená uchránit před zarůstáním nálety pravidelnou sečí nebo přepásáním. Plochou je navržena pouze stezka pro pěší. Péče o travní porosty je nutná, ale zcela nezávislá na ostatních etapách. Realizace stezky může být součástí samostatné etapy VII Jižní svahy, souvisí s realizací plochy 26L.

28 ÚDOLNÍ NIVA PŘÍTOKU POTOKU POD ČERNOU SKÁLOU

Úzký pás pozůstatku údolní nivy pravostranného přítoku potoka pod Černou skálou vedle silnice. Vodní tok má spíše charakter koryta. Severně od ČOV je za vodním tokem menší plošina zahloubená do svahu (pravděp. těžba kamene na stavbu silnice), která má potenciál jako odpočívadlo vedle cyklotrasy. V úseku silnice od Vltavy k náměstí se jedná pravděpodobně o jediné takové místo. Plocha je vhodně umístěna napravo, při stoupání. Z této plochy je pak navržena linie cesty pro pěší nahoru do svahu k rozvojové ploše bydlení (v ÚP) a východně směrem přes plochu 27T. Pro uskutečnění záměru bude potřebná realizace mostku přes potok a přerušení svodidel (bude-li to možné). Zařazeno do etapy VII Jižní svahy, protože má vazbu na plochy 26L a 27T.

SOUKROMÉ ZAHRADY

12ZS, 21ZS a 24ZS – jsou plochy v současnosti využívané jako zahrady, v některých případech na městských pozemcích. Způsob využití závisí na záměrech města. Pro revitalizaci údolí není bezpodmínečně nutné jejich využití. Snad s výjimkou rozšíření vstupu z ulice U Vodárny (19V).

DALŠÍ POZNÁMKY

- Realizací změn v plochách 4DP, 5S, 7S, 9N, 11N, 13DP, 14DP, 16T, 26L, 27T jsou zachovány a obnovovány typické znaky krajinného rázu.
- Pro vegetaci v cílových typech ploch bude limitující ochranné pásmo el. viz výřez výkresu limitů ÚAP v kapitole 1.8.

2.3 FINANČNÍ BILANCE JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ REALIZACE VČ. NÁKLADŮ NA PROJEKTOVOU DOKUMENTACI

Jedná se o prvotní odhady nákladů na realizaci etap revitalizace údolí. Konečná cena se bude měnit s podrobnějším rozpracováním částí záměru (etap). V této fázi je přítomno mnoho proměnných, které mohou výslednou cenu výrazně změnit (levnější/dražší).

I. DNO ÚDOLÍ

- Revitalizace vodního toku (jen v rámci údolí) cena realizace 1 500 - 2 500 tis., projektová příprava 100 – 150 tis.
- Vodní plochy cena realizace 500 - 1 200 tis., projektová příprava 30 - 80 tis.
- Páteřní cesta údolím cena realizace 300 - 500 tis., projektová příprava 30 - 50 tis.
- Vegetační část cena realizace 100 - 200 tis., projektová příprava 20 - 40 tis.
- Celková cena etapy cena realizace 2 400 - 4 400 tis., projektová příprava 180 - 340 tis.

Další části etapy bez odhadu nacenění:

- Pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků v údolí městem.
- Technické řešení propustku v místě křížení s ulicí U Školky, posouzení kapacity, příp. náprava.
- Zachování, příp. oprava historických vodních zdrojů - odhad obsahu, rozsahu prací a nacenění případné projekční části, i samotné provedení, nelze v této fázi provést, protože se bude odvíjet od provedených odborných průzkumů.

II. SEVERNÍ SVAHY

- Úzké cyklostezky ve svahu a cyklistické hřiště cena realizace 350 - 750 tis., projektová příprava 40 - 80 tis.
- Vegetační část (kácení) cena realizace 40 - 100 tis., projektová příprava 15 - 30 tis.
- Založení sadů cena realizace 180 - 350 tis., projektová příprava 20 - 50 tis.
- Celková cena etapy cena realizace 600 - 1 200 tis., projektová příprava 60 - 120 tis.

Další části etapy bez odhadu nacenění:

- Pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků v údolí městem nebo zájmovými sdruženími.
- Návrh managementu nakládání s dřevinnými a lesními porosty (výchova, vhodné cílové druhové složení).

III. CYKLISTICKÉ HŘIŠTĚ U NÁMĚSTÍ

- Vegetační část (kácení) cena realizace 90 - 140 tis., projektová příprava 15 - 30 tis.

Další části etapy bez odhadu nacenění:

- Pronájem, výkup nebo výměna soukromých pozemků v údolí městem nebo zájmovými sdruženími.
- Cyklistické hřiště, stezky pumptrack, odhad je pro specifické požadavky obtížně odhadnutelný, navíc je variantní dle vývoje etapy IV. Skládky.

IV. SKLÁDKA

Odhad obsahu projektu sanace a rekultivace, rozsahu prací a nacenění projekční části, i provedení samotné sanace a rekultivace, nelze v této fázi provést, protože se bude odvíjet od provedených odborných průzkumů skládky, které budou samy o sobě nákladné.

V. SKALNÍ HŘBET

Části etapy cestní síť pro pěší a management přírodních ploch jsou bez odhadu nacenění.

VI. VEŘEJNÁ ZELENĚ

Dle způsobu založení a intenzitní třídy cílového využití lze říci, že za vegetační část bez mobiliáře, hřišť, cestní sítě atp., je možné počítat řádově 50-200 Kč/m² v realizaci. Tzn. 450 – 1 800 tis. cena realizace, projektová příprava 45 – 180 tis.

VII. JIŽNÍ SVAHY

Části etapy cestní síť pro pěší, management přírodních ploch, realizace odpočívadla při ulici Do Klecánek a výkup pozemků jsou bez odhadu nacenění.

2.4 SLOVNÍK POJMŮ

Pumptrack je typ cyklistické dráhy, který používá "pumpování" (pohyb nahoru a dolů) jako hnací sílu jízdního kola namísto šlapání.

Single track je úzká jednostopá stezka pro horská kola v přírodním prostředí, má převážně hladký povrch a vlnitý profil.

Retence vody je schopnost obecně celé krajiny nebo konkrétní plochy zadržet vodu, zpomalit její odtok a z větší části ji zasáknout v místě; dobrá retence nepodporuje rychlý odtok vody do vodotečí a tím snižuje rizika povodní (bleskových, lokálních, i níže po toku) a sucha (v místech spadu srážek, zasakování do podzemních vod).

Revitalizace znamená oživení; revitalizace vodních ploch a toků je proces nápravy nevhodně provedených úprav směrem k původnímu, přírodě blízkému stavu s cílem obnovy přirozené funkce vodních ekosystémů (zvýšení retenčních schopností krajiny; samočisticí schopnosti toků, stability vodního režimu snižováním rozdílů extrémních průtoků aj.); nevhodnými úpravami jsou např. například změny sklonu vodního toku, narovnávaní toků, nevhodné stabilizace dna a břehů, zrychlení odtoku.

Údolní niva je rovina (často tvar mělké mísy) podél vodního toku, která je tvořena sedimenty transportovanými a usazenými tímto vodním tokem, přičemž při povodních bývá zpravidla částečně či celá zaplavována. Krom svého tvaru je také definována výskytem hydromorfních půd.

Údolnice je křivka spojující místa největšího vyhloubení příčného řezu údolím, určuje směr s nejmenším spádem, sklon údolnice určuje sklon údolí; opakem je hřbetnice.

Významné krajinné prvky definuje zákon o ochraně přírody a krajiny; je to ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability; ze zákona jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy; dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody jako VKP; Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením.

ZKRATKY

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
DPS	dokumentace k provedení stavby
DSP	dokumentace pro stavební povolení
DÚR	dokumentace k územnímu řízení
JPÚ	jednoduché pozemkové úpravy
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
NBC	nadregionální biocentrum
p. č.	parcelní číslo
PD	projektová dokumentace
PřP	přírodní park
PT	pumptrack
PÚ	pozemková úprava
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RZV	plochy s rozdílným způsobem využití
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

3. PŘÍLOHY

FOTOGRAFIE, OBRÁZKY

Viz samostatnou přílohu.

REGULATIVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ÚP)

6.2.10. Veřejná prostranství – zeleň (VZ)

Hlavní využití:

Veřejně přístupné plochy zeleně.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- parky a veřejně přístupné plochy zeleně
- zeleň ochranná, zeleň přírodního charakteru, zahrady
- vodní plochy a toky, nádrže
- účelové stavby pro obsluhu plochy – drobná architektura (altány, pomníky, lavičky)
- sportovní stavby a zařízení pro obsluhu plochy (např. dětská hřiště)
- odstavování vozidel pouze na vyhrazeném pozemku
- komunikace místní, účelové, pěší a cyklistické
- sítě a zařízení technické infrastruktury, vedeny mimo stromové porosty

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby.

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění: 5 % (bez komunikací)

Max. plocha zastavění jednoho objektu: 20 m²

Min. plocha zeleně: 80 %

Max. hladina zástavby: 1 NP

VZ2 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. vodovodu

VZ3 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. vodovodu, o.p. silnice, bezp. pásmo VTL plynu

VZ4 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. vodovodu a kanalizace

VZ5 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. VN

6.2.21. Lesní plochy (LE)

Hlavní využití:

Pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- lesní produkce (lesy hospodářské)
- zvláštní režim hospodaření (plochy ÚSES)
- plochy a stavby, které jsou součástí PUPFL – plochy dle § 3, odst. (1) b) zák. č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů
- stavby dle § 18, odst. 5, zák. č. 183/2006 Sb., zvláště komunikace účelové, pěší a cyklistické a zařízení a sítě technické infrastruktury; stavby pouze mimo stromové porosty

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby.

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění jednoho objektu: 50 m²

Max. hladina zástavby: 1 NP

6.2.23. Smišené nezastavěné plochy (SN)

Hlavní využití:

Nezastavitelné polyfunkční území určené pro krajinné prostředí bez specifikace využití.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- trvalé travní porosty – zemědělská produkce
- přirozené louky, příbřežní porosty, náletová zeleň, mokřady
- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště apod.)
- zeleň ploch územního systému ekologické stability – biokoridory
- výsadba porostů lesního typu
- stavby dle § 18, odst. 5, zák. č. 183/2006 Sb., zvláště komunikace účelové, pěší a cyklistické a zařízení a sítě technické infrastruktury; stavby pouze mimo stromové porosty

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné využití než přípustné

6.2.14. Technická infrastruktura (TI)

Hlavní využití:

Stavby a zařízení technické infrastruktury.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- plochy, stavby, sítě a koncová zařízení technické infrastruktury
- technická zařízení na tocích
- administrativní, provozní a skladové budovy pro obsluhu plochy
- odstavná a parkovací stání pro obsluhu plochy
- komunikace místní, účelové a pěší
- zeleň (veřejná, ochranná, ostatní apod.)

Podmínečně přípustné využití území, činnosti a stavby:

- plocha TI1 – rozvodna VVN / VN; podmínkou realizace souhlas příslušného dotčeného orgánu podle § 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné využití, činnosti a stavby.

Pravidla uspořádání území:

Max. plocha zastavění: nestanoveno

Min. plocha zeleně: nestanoveno

Max. hladina zástavby: 2 NP + podkroví, resp. max. 10 m

TI1 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. silnice a podmínky výstavby v CHLÚ č. 02160000 Husinec

TI2 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. VN, o.p. kanalizace

TI3 – umístění staveb v ploše musí respektovat o.p. silnice, o.p. VN, o.p. sděl. vedení