

---

# U S N E S E N Í

---

Zastupitelstva města Klecany

č. 6/2016 ze dne 22. září 2016

## o vydání změny č. 3 územního plánu Klecan

### Zastupitelstvo města Klecany:

#### A) Bere na vědomí

1. **informaci pořizovatele** k dokumentům

- vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan (dále také jen „**změna č. 3**“), konaného dne 3. května 2016, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení;
- záznam o průběhu veřejného projednání návrhu změny č. 3, konaného dne 15. srpna 2016, uvedený v příloze č. 4 tohoto usnesení;
- vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 3, konaného dne 15. srpna 2016, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení.

2. **stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje**, odboru regionálního rozvoje (dále jen „**krajský úřad**“), čj. 094873/2016/KUSK ze dne 29. června 2016, k posouzení návrhu změny č. 3, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení.

3. **sdělení pořizovatele**, že k fázi společného jednání návrhu změny č. 3 **nebyly uplatněny žádné připomínky** podle § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), a k fázi veřejného projednání návrhu změny č. 3 **nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s 55 odst. 2 stavebního zákona.

#### B) Ověřilo

**návrh změny č. 3 územního plánu Klecan** podle § 54 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona **a konstatuje, že**

- není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015;
- není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje účinnými dne 22. února 2012, ve znění 1. aktualizace účinné dne 26. srpna 2015;
- není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu, jak je doloženo přílohami č. 2, 3 a 5 tohoto usnesení;
- při projednávání návrhu změny č. 3 nebyl řešen žádný rozpor postupem podle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“).

#### C) Vydává

**změnu č. 3 územního plánu Klecan** (zhotovitel PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektant Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar, autorizovaný architekt ČKA 02667) postupem podle § 171 a násl. správního řádu a v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) a § 43 odst. 4 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona, ve formě **opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP** uvedeného příloze č. 1 tohoto usnesení.

## D) Ukládá starostovi města

1. **oznámit** veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu vydání změny č. 3 ve formě opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu a vyznačit její účinnost;
2. **poskytnout** dokumentaci změny č. 3, opatřenou záznamem o účinnosti, stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu;
3. **zveřejnit**, způsobem umožňujícím dálkový přístup, údaje o vydané změně č. 3 a místech, kde je možné do dokumentace nahlížet, a oznámit tuto informaci jednotlivě dotčeným orgánům neuvedeným v předchozím bodu;
4. **zpracovat** registrační list změny č. 3 a podat návrh krajskému úřadu na vložení jeho dat do evidence územně plánovací činnosti;
5. **zabezpečit** archivování úplného spisu změny č. 3, včetně dokladů a písemností dokládajících proces pořizování.

\* \* \*

.....  
**Ivo Kurhajec**  
starosta města

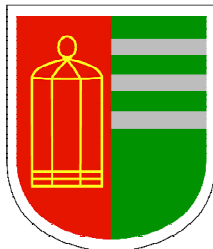
razítko města

### **Příloha usnesení ke zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:**

1. Opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP Zastupitelstva města Klecany vč. dokumentace změny č. 3

### **Přílohy usnesení k nahlédnutí pouze na městském úřadu:**

2. Stanovisko krajského úřadu k posouzení návrhu změny č. 3
3. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3
4. Záznam o průběhu veřejného projednání návrhu změny č. 3
5. Vyhodnocení veřejného projednávání návrhu změny č. 3



# MĚSTO KLECANY

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Do Klecánek 52, 250 67 Klecany; okres Praha-východ, kraj Středočeský, IČ 00240290, IDS: 4d6bdnh  
Tel.: 284 890 064; fax 230 234 304; e-mail: muklecany@mu-klecany.cz; http://www.mu-klecany.cz

čj.:             
Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.  
tel. 241444053, mobil 606638956

V Klecanech dne: 23. září 2016

## Opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP

### ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KLECAN

\*\*\*\*\*

Zastupitelstvo města Klecany, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), **svým usnesením č. 6/2016 ze dne 22. září 2016**

### v y d á v á

### změnu č. 3 územního plánu Klecan

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 3**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, kterou se **mění územní plán Klecan**, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2010 dne 20. dubna 2010 a účinný dne 6. května 2010 (dále také jen „**ÚP Klecan**“ nebo jen „**územní plán**“), **ve znění změny č. 1**, vydané jako opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP dne 27. ledna 2016 a účinné dne 11. února 2016, a **změny č. 2**, vydané jako opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP dne 19. září 2014 a účinné dne 4. října 2014, zejména **takto**:

- Změnou č. 3 se mění ÚP Klecan v lokalitě Z3-1, jejímž řešeným územím je zastavěné území stabilizované plochy s využitím SV – smíšené výrobní plochy a plocha přestavby části bývalých dolních kasáren SV2 stejného využití, vše v katastrálním území Klecany.**
- Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití (dále jen „**regulativy**“), označené v ÚP Klecan jako „**SV – smíšené výrobní plochy**“, se pro lokalitu Z3-1 vymezenou změnou č. 3 v rozsahu zastavěného území (SV) a plochy přestavby (SV2) **doplňují** v bodech „**Přípustné využití území, činnosti a stavby**“, „**Podmínečně přípustné využití území, činnosti a stavby**“ a „**Pravidla uspořádání území**“, jak je uvedeno v odstavci 2 textové části změny č. 3.
- Změna č. 3 nemění** vymezení zastavěného území, koncepce rozvoje území obce a ochrana a rozvoj hodnot území, urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny, plochy a koridory územních rezerv, plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a Zadání regulačního plánu a pořadí změn v území (etapizace), jak je uvedeno v ÚP Klecan.

4. **Změna č. 3 nevymezuje** veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanaci a veřejná prostranství a **nemění jejich vymezení** dle ÚP Klecan.
5. **Změna č. 3 nestanovuje kompenzačních opatření** podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
6. **Změna č. 3 neobsahuje grafickou část.** Grafická část ÚP Klecan není změnou č. 3 dotčena.
7. **Nedílnou součástí změny č. 3** je textová část, kterou se **mění a doplňuje** textová část ÚP Klecan.
8. **Ode dne účinnosti změny č. 3 ÚP Klecan** (§ 173 odst. 1 správního řádu) platí nadále ÚP Klecan, pokud toto opatření obecné povahy – změna č. 3, nestanoví jinak.

## **O d ů v o d n ě n í**

Odůvodnění změny č. 3 obsahuje textovou a grafickou část takto:

### **A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 3 zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 3 označená „2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP KLECAN“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**
2. **Postup při pořizování změny č. 3 územního plánu Klecan**

**Pořízení změny č. 3** schválilo Zastupitelstvo města Klecany usnesením č. 6/2015 ze **dne 26. října 2015** podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona na výhradní návrh společnosti **AVAPS s.r.o.**, IČ 25650939, se sídlem U Obalovny 488, 250 67 Klecany, podaný podle § 46 odst. 1 stavebního zákona na Městský úřad Klecany dne 1. července 2015 pod čj. 2885/15, jehož předmětem byla dílejší změna ÚP Klecan ve využití území a pravidel uspořádání území plochy s využitím SV (smíšené výrobní plochy) v rámci pozemků parc. č. 463/29, st. 939, st. 940 a st. 1339, katastrální území Klecany, lokality „Dolní Kasárna“.

Pořizovatelem bylo řešené území rozšířeno i na navazující území bývalých dolních kasáren se stejným využitím SV, vymezené jako stabilizovaná plocha zastavěného území a plocha přestavby SV2 stejného využití, které bylo s ohledem na veřejné zájmy vhodné spojit s pořizovanou změnou č. 3.

**Pořizovatelem změny č. 3 byl Městský úřad Klecany**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, **Ing. Ladislava Vicha**, který má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Ing. Ladislav Vich je pracovníkem právnické osoby, společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, se kterou byla uzavřena smlouva na pořízení a zhotovení změny č. 3. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., oprávněnou k územně plánovací činnosti, schválila Rada města Klecany usnesením č. 39/2015 ze dne **12. října 2015** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

**Současně se schválením pořízení změny č. 3** Zastupitelstvo města Klecany pověřilo usnesením č. 6/2015 ze dne **26. října 2015** člena zastupitelstva **Martina Horu**, k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 3 jako tzv. „**určený zastupitel**“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona (dále jen „**určený zastupitel**“).

**Při pořizování a vydávání změny č. 3** bylo postupováno v rozsahu změny podle § 55 odst. 2 stavebního zákona v etapách „**zadání**“ a „**návrh**“ a obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 stavebního a přiměřeně podle § 47 stavebního zákona. Zpracování variantního řešení návrhu změny č. 3 nebylo zadáním požadováno.

**Návrh zadání změny č. 3** zpracoval podle předchozího usnesení Zastupitelstva města Klecany pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Martinem Horou, a doručil jej veřejnou vyhláškou čj. 4903/2015 ze dne 4. listopadu 2015 s jeho vystavením k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky podle § 20 odst. 1 stavebního zákona, a to **od 11. listopadu 2015 do 10. prosince 2015**, a současně jej pořizovatel zaslal jednotlivě subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona v příloze oznámení čj. 4904/2015 ze dne 4. listopadu 2015.

Na základě vyhodnocení uplatněných vyjádření, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu zadání změny č. 3, které provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Martinem Horou, upravil pořizovatel návrh zadání změny č. 3 a předložil jej **dne 12. ledna 2016** ke schválení Zastupitelstvu města Klecany.

**Zadání změny č. 3 ÚP Klecan schválilo Zastupitelstvo města Klecany usnesením č. 1/2016 ze dne 25. ledna 2016 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona** a bylo předáno **dne 5. února 2016** zhotoviteli, společnosti PRISVICH, s.r.o.

**Návrh změny č. 3** zhotovila v březnu 2016 společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, na základě schváleného zadání a v rozsahu změny č. 3 podle § 55 odst. 2 stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. a **dne 5. dubna 2016** jej předala pořizovateli. **Vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území** se nezpracovávalo, jeho zpracování nebylo zadáním změny č. 3 požadováno.

**Společné jednání** o návrhu změny č. 3 se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo **dne 3. května 2016 od 13.00 hodin** v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany, Do Klecánek 52, a **oznámeno** bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Klecany a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 2423/2016 ze **dne 11. dubna 2016**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 3 veřejnou vyhláškou čj. 2422/2016 ze **dne 11. dubna 2016** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to ode **dne 19. dubna 2016 do dne 2. června 2016**.

**Návrh změny č. 3** byl podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými při společném jednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, předložen pořizovatelem **dne 9. června 2016** k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který vydal stanovisko čj. 094873/2016/KUSK ze **dne 29. června 2016** se závěrem, že *„neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu“*.

**Vyhodnocení společného jednání** o návrhu změny č. 3 podle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Martinem Horou, a na základě závěrů uvedených ve *„Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan“* a stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona **pořizovatel konstatoval**, že dle výsledků společného jednání **není třeba návrh změny č. 3 před veřejným projednáním upravovat**. Ke společnému jednání nebyly uplatněny **žádné připomínky**.

**Veřejné projednání** posouzeného návrhu změny č. 3 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **15. srpna 2016 v 16.00 hodin** v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany, Do Klecánek 52. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Klecany a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 4780/2016 ze **dne 13. července 2016**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 3 veřejnou vyhláškou čj. 4781/2016 ze **dne 13. července 2016** a ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **ode dne 16. července 2016 do dne 22. srpna 2016**. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Martinem Horou, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 22. srpna 2016**, **nebyly uplatněny žádné námitky** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a nebyly uplatněny ani žádné připomínky** subjekty uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **3 stanoviska** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

**Na základě vyhodnocení** výsledků veřejného projednání **nebyly provedeny žádné úpravy návrhu změny č. 3 a pořizovatel podal dne 12. září 2016 návrh na vydání změny č. 3** Zastupitelstvu města Klecany podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

**3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem** [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 3 s **Politikou územního rozvoje České republiky**, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015 (dále jen „PÚR ČR“), a soulad se **Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje**, účinnými **dne 22. února 2012**, ve znění 1. aktualizace účinné **dne 26. srpna 2015** (dále je „ZÚR Středočeského kraje“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, **přezkoumal pořizovatel** s použitím odstavce 2.1.2 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

**Regulační plán** není pro území města Klecany Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění 1. aktualizace.**

**4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území** [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 3 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím odstavce 2.1.3 „**Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.**

**5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů** [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 3 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím odstavce 2.1.4 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.**

**6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]**

Soulad návrhu změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 2.8 „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 3.

Při pořizování návrhu změny č. 3 **neuplatnily** dotčené orgány, krajský úřad ani sousední města ve svých stanoviscích žádné požadavky. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Martinem Horou, vyhodnotil stanoviska uplatněná při společném jednání o návrhu změny č. 3 a učinil závěry, které nevyvolaly žádnou úpravu návrhu změny č. 3, a proto po jeho posouzení nadřízeným orgánem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona mohlo být ihned zahájeno řízení o změně č. 3 oznámením veřejného projednání podle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu změny č. 3 nebyla provedena žádná úprava návrhu změny č. 3 a takto byl předložen Zastupitelstvu města Klecany dne 12. září 2016 k vydání.

**Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech** označených jako „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan*“ a „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan*“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 3 ÚP Klecan.

Při pořizování návrhu změny č. 3 ÚP Klecan **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 3 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.**

**7. Zpráva o vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]**

Při projednávání návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve stanovisku čj. 150626/2015/KUSK ze **dne 18. listopadu 2015**, uvedl, že „... podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **lze vyloučit významný vliv** předložené změny ÚP Klecan samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Větrušické rokle (kód CZ0210729, vzdálenost 2,4 km), jejímiž předměty ochrany jsou skalní a stepní biotopy v kaňonu Vltavy. Vzhledem k charakteru změny (úprava regulativů), vzdálenosti a předmětům ochrany nelze žádný vliv očekávat.“

**Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, v souhrnném vyjádření ředitele krajského úřadu čj. 148422/2015/KUSK ze **dne 2. prosince 2015**, k návrhu zadání změny č. 3 jako příslušný dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, uvedl, že „... na základě ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a předloženého návrhu zadání **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP Klecan na životní prostředí (tzv. SEA)**.“

**ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území“ zadáním změny č. 3 podle § 47 odst. 3 stavebního zákona požadováno.**

**8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]**

**Vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.** Pořizovatel proto nezaslal stanoviska a připomínky uplatněné ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 podle

§ 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.**

9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

**ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.**

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]

*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 3 v kapitole 2.3 „**Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, cíle řešení, koncepce řešení změny**“.*

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]

*Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 3 v kapitole 2.7 „**Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**“.*

12. Rozhodnutí o námitkách **k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan z března 2016 konanému dne 15. srpna 2016 a jejich odůvodnění**

Pořizovatel oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan na **den 15. srpna 2016** a doručil návrh změny č. 3 z března 2016 veřejnou vyhláškou, čj. 4781 ze dne 13. července 2016, podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do 22. srpna 2016**, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné námitky** dotčených osob uvedených v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

13. Vyhodnocení připomínek uplatněných **ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan z března 2016 konanému dne 3. května 2016**

Pořizovatel doručil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh změny č. 3 z března 2016 veřejnou vyhláškou, čj. 2422/2016 ze dne 11. dubna 2016, s tím, že **do 15 dnů** ode dne doručení, tj. **do dne 2. června 2016**, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona **neobdržel žádné připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 3 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných **k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan z března 2016 konanému dne 15. srpna 2016**

Pořizovatel oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan na **den 15. srpna 2016** a doručil návrh změny č. 3 z března 2016 veřejnou vyhláškou, čj. 4781/2016 ze dne 13. července 2016, podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do 22. srpna 2016**, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 3 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.



**B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

Grafickou část odůvodnění změny č. 3 tvoří výkres č. **D3 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**, grafické měřítko, který je nedílnou součástí odůvodnění změny č. 3.

**Poučení:**

Proti opatření obecné povahy č. 1/2016/OOP, tj. proti změně č. 3 územního plánu Klecan, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

\* \* \*

.....  
**Bc. Daniel Dvořák**  
místostarosta města

razítko města

.....  
**Ivo Kurhajec**  
starosta města

## Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

V Praze dne: 29.6.2016  
 Spisová značka: SZ 085337/2016/KUSK REG/No  
 Č. j.: 094873/2016/KUSK  
 Vyřizuje: Mgr. Nováková/ 257 280 610

Městský úřad Klecany  
 starosta města  
 Do Klecánek 52/24  
 250 67 Klecany

### Stanovisko k návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obec (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) obdržel žádost o posouzení návrhu změny územního plánu města Klecany (dále jen „návrh změny územního plánu“), podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, kterou dne 9.6.2016 podal Městský úřad Klecany (dále jen „pořizovatel“). Předloženou územně plánovací dokumentaci zpracoval Ing. Akad. arch. Petr Foglar, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 2667, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

Krajský úřad upozorňuje pořizovatele na povinnosti následující po vydání změny územního plánu:

- Opatřit záznamem o účinnosti změny územního plánu všechna paré změny územního plánu a 1 paré včetně dokladů o jejím pořízení uložit u obce, pro kterou byla pořízena a dále pak jednotlivě poskytnout změnu územního plánu příslušnému stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu ve smyslu ust. § 165 odst. 1 stavebního zákona.
- Zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané územně plánovací dokumentaci (dále jen „ÚPD“) a místech, kde je možné do této ÚPD a do její dokladové dokumentace nahlížet, toto oznámit dotčeným orgánům neuvedeným v ust. § 165 odst. 1 stavebního zákona, jednotlivě.
- Pro účely vyhodnocení územně plánovací činnosti zaslat vyplněný registrační list (příloha č. 16 vyhlášky

č. 500/2006 Sb.) nadřízenému orgánu územního plánování.

- Vyhотовit územní plán zahrnující právní stav po vydání jeho změny opatřený záznamem o účinnosti dle ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona.

Mgr. Pavla Nováková  
odborný referent

# V Y H O D N O C E N Í

společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu

## K L E C A N

**Společné jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan z března 2016 zveřejněného od 19. dubna 2016 do 2. června 2016 se uskutečnilo dne 3. května 2016 od 13 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany, Do Klecánek 52, Klecany**

### Ř A Z E N Í P O D Á N Í:

### POŘADOVÉ ČÍSLO

<i>Stanoviska dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona)</i> .....	<b>1 – 16</b>	<i>(celkem 17)</i>
<i>Stanovisko krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje</i> .....	<b>17 – 18</b>	<i>(celkem 2)</i>
<i>Připomínky sousedních obcí (§ 50 odst. 2 stavebního zákona)</i> .....	<b>19 – 26</b>	<i>(celkem 8)</i>
<i>Připomínky právnických a fyzických osob (§ 50 odst. 3 stavebního zákona)</i> .....	<b>nebyly uplatněny</b>	

**POUŽITÉ ZKRATKY:** stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění

ÚPD = územně plánovací dokumentace

ÚP = územní plán

ÚSES = územní systém ekologické stability      změna č. 3 = změna č. 3 ÚP Klecan

ZPF = zemědělský půdní fond

ZÚR = zásady územního rozvoje

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Stanoviska dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) – 1 až 16</b>				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, Laurinova 1370, 293 01 Mladá Boleslav	MB-1-1/2016/ÚP-16 ze dne 26. 4. 2016, por. Ivana Konývková, DiS.	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako <b>dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva</b> , posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dokumentaci návrhu změny č. 3 ÚP Klecan. K uvedené dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona <b>SOUHLASNÉ STANOVISKO.</b> Předložená dokumentace je zpracována v souladu s požadavky výše uvedených předpisů z oboru PO a OOB. <u>Poznámka:</u> Každá změna ÚPD oproti předložené dokumentaci musí být neodkladně znovu projednána.	

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 38 Benešov u Prahy		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	
4	Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	058355/2016/KUSK ze dne 3. 5. 2016, Ing. Alexandra Máslová	<p><b><u>Odbor životního prostředí a zemědělství</u></b> Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí dle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí <b>sděluje</b> následující požadavky: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí dle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. <b>114/1992 Sb.</b>, o ochraně přírody a krajiny, č. <b>334/1992 Sb.</b>, o ochraně ZPF, č. <b>289/1995 Sb.</b>, o lesích, č. <b>201/2012 Sb.</b>, o ochraně ovzduší, č. <b>100/2001 Sb.</b>, o posuzování vlivů na životní prostředí, a č. <b>224/2015 Sb.</b>, o prevenci závažných havárií, <b>nemá</b> k návrhu změny č. 3 ÚP Klecany <b>připomínky</b>.</p> <p><b><u>Odbor dopravy</u></b> <b>Bez připomínek.</b> Helena Lacková</p> <p><b><u>Odbor kultury a památkové péče</u></b> Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, <b>není</b> podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, <b>příslušný</b> k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 3 ÚP Klecany.</p>	
5	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, Orebitská 477/18, 130 00 Praha 3	150/21534/2016 ze dne 13. 4. 2016, Vladimír Urban	Odbor dopravy Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav jako příslušný <b>silniční správní úřad ve věcech silnic</b> podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, v platném znění, k žádosti o vyjádření ze dne 12. 4. 2016 k výše uvedenému <b>sděluje</b> : <b>Nemáme připomínky</b> k návrhu změny č. 3 ÚP Klecan. Změna č. 3 <b>nezasahuje</b> do koncepce dopravy schváleného ÚP.	
6	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče, Orebitská 477/18, 130 00 Praha 3		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
7	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, Orebitská 477/18, 130 00 Praha 3		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	
8	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	
9	Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6	87282/2016-8201-OÚZ-PHA ze dne 4. 5. 2016, Jaroslav Janoušek	Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková Praha, Vám <b>sděluje</b> , že obdržela žádost o projednání <b>návrhu změny č. 3 ÚP Klecan</b> . Výše uvedená akce <b>byla posouzena</b> Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika <b>souhlasí</b> s předloženým „Návrhem změny č. 3 ÚP Klecan“. Katastrální území Klecany se nachází v zájmovém území AČR dle stavebního zákona, § 175 (jev 082). Rozsah a průběh tohoto zájmového území byl předán v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutno dodržet ustanovení § 175 stavebního zákona, viz příloha „Vyjmenované druhy staveb“.	
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	MPO 19717/2016 ze dne 13. 4. 2016, Ing. arch. Jan Košatka	Z hlediska působnosti MPO <b>ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme</b> podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD <b>žádné připomínky</b> , protože řešené lokality změny č. 3 se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin.	
11	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	
12	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10	930/500/16, 25300/ENV/16 ze dne 30. 4. 2014, Mgr. Bauerová	Jako <b>dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství</b> Vám ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, <b>sdělujeme</b> : Vzhledem k tomu, že do zájmového území změny č. 3 nezasahuje chráněné ložiskové území Husinec a nejsou zde evidovány sesuvy či poddolovaná území, <b>nemáme k návrhu změny č. 3 ÚP Klecan žádné připomínky</b> .	

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
13	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, 110 01 Praha 1		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	
14	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2	SEI 0678/16/10.101/Pš ze dne 4. 5. 2016, Ing. Pšenička	K návrhu změny č. 3 ÚP Klecan <b>vydává</b> Státní energetická inspekce jako <b>dotčený orgán</b> příslušný podle § 13 odst. 3 <b>zákona č. 406/2000 Sb.</b> , o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů následující <b>stanovisko</b> : Za předpokladu plnění cílů a zásad nakládání s energií v souladu s Územní energetickou koncepcí Středočeského kraje ve smyslu zákona č. 406/2000Sb. a nařízení vlády č. 195/2001 Sb., dle § 4 odst. 1 a 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, <b>nemáme</b> z energetického hlediska k výše uvedenému návrhu Změny č. 3 ÚP Klecan <b>další připomínky</b> .	<i>Vzato na vědomí.</i> <i>Změna není v rozporu s Územní energetickou koncepcí Středočeského kraje.</i>
15	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk, Soudní 17/3, 288 02 Nymburk	SPU 185404/2016 ze dne 12. 4. 2016, Ing. arch. Jaroslav Janoušek	Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk, vydal vyjádření k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan. K dnešku <b>nenastaly nové skutečnosti</b> , které by, v souvislosti s doručeným oznámením o konání společného jednání o <b>návrhu změny č. 3 ÚP Klecan</b> , vydané vyjádření měnily či doplňovaly.	
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>	
<b>Stanovisko krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje – 17 až 18</b>				
17	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního řízení, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	094873/2016/KUSK ze dne 29. 6. 2016, Mgr. Pavla Nováková	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako <b>nadřízený správní orgán územního plánování pro obce</b> (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, příslušný podle § 5 odst. 2 stavebního zákona, <b>posoudil</b> podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh změny č. 3 ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem a <b>konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o ÚP</b> . Krajský úřad <b>upozorňuje</b> pořizovatele na povinnosti následující po vydání změny ÚP: – Opatřit záznamem o účinnosti změny ÚP všechna paré změny ÚP a 1 paré včetně dokladů o jejím pořízení uložit u obce, pro kterou byla pořízena a dále pak jednotlivě poskytnout změnu ÚP příslušnému stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu ve smyslu ustanovení § 165 odst. 1 stavebního zákona. – Zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané ÚPD a místech, kde je možné do této ÚPD a do její dokladové dokumentace nahlížet, toto	<i>Vzato na vědomí.</i> <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Všechna upozornění nadřízeného orgánu jsou dána ze zákona a budou pořizovatelem respektována.</i>

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>oznámít dotčeným orgánům neuvedeným v odstavci 1 § 165 stavebního zákona, jednotlivě.</p> <p>– Pro účely vyhodnocení územně plánovací činnosti zaslat vyplněný registrační list (příloha č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) nadřízenému orgánu územního plánování.</p> <p>– Vyhotovení ÚP zahrnující právní stav po vydání jeho změny opatřený záznamem o účinnosti dle § 55 odst. 5 stavebního zákona.</p>	
<b>18</b>	<b>Město Klecany,</b> Do Klecánek 52, 250 67 Klecany		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněno.</b>
<b>Připomínky sousedních obcí (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) – 19 až 26</b>				
<b>19</b>	<b>Město Roztoky,</b> odbor správy, rozvoje města a životního prostředí, náměstí 5. května 2, 252 63 Roztoky u Prahy		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>
<b>20</b>	<b>Obec Bašŕ,</b> Obecní ulice 126, 250 65 Líbeznice		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>12. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>
<b>21</b>	<b>Obec Husinec,</b> U Radnice 64, 250 68 Řež		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>
<b>22</b>	<b>Obec Klíčany,</b> Ke Školce 8, 250 69 Vodochody		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>12. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>
<b>23</b>	<b>Obec Sedlec,</b> Sedlec 60, 250 65 Líbeznice		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>
<b>24</b>	<b>Obec Větrušice,</b> Vltavská 14, 250 67 Klecany		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>
<b>25</b>	<b>Obec Vodochody,</b> Průběžná 50, 250 69 Vodochody		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>12. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>
<b>26</b>	<b>Obec Zdiby,</b> Průběžná 11, 250 66 Zdiby		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>11. dubna 2016</u> (doručenka uložena u pořizovatele).	<b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 2. června 2016, ani po ní, uplatněny.</b>



poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Připomínky právnický a fyzických osob (§ 50 odst. 3 stavebního zákona)</b>				
<b>ŽÁDNÉ NEBYLY UPLATNĚNY</b>				

**Vypracoval:** Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

**Spolupráce:** Martin Hora, určený zastupitel

V Klecanech dne 13. července 2016

**Ivo Kurhajec**  
starosta města

# Z Á Z N A M

o průběhu veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan, okres Praha-východ, konaného dne 15. srpna 2016 od 16.00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany, Do Klecánek 52, Klecany

Přítomni: dle listiny přítomných

Před veřejným projednáním návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan z března 2016 (dále jen „návrh změny č. 3 ÚP Klecan“) byly v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) uplatněny stanoviska, námitky a připomínky, jejichž znění je připojeno v části B „Stanoviska, námitky, připomínky a jiné doklady“ dokladů o pořizování a vydání změny č. 3 ÚP Klecan a v časovém sledu, jak byly uplatněny, se uvádí takto:

- **Krajský úřad Středočeského kraje**, ředitel krajského úřadu; čj. 101632/2016/KUSK ze dne 5. 8. 2016
- **Ministerstvo obrany**, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha; čj. 89066/2016-8201-OÚZ-PHA ze dne 1. 8. 2016
- **Státní pozemkový úřad**, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk; čj. SPU 360218/2016 ze dne 25. 7. 2016

\* \* \*

## Záznam o průběhu veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan z března 2016 podle § 22 odst. 2 stavebního zákona

*Veřejné projednání bylo zahájeno v 16.05 hodin.*

### 1. ÚVOD

Úvodem byly přítomní seznámeni zástupcem pořizovatele, Městského úřadu Klecany, starostou města **Ivo Kurhajcem**, a výkonným pořizovatelem, **Bc. Ladislavem Vichem, DiS.**, ze společnosti PRISVICH, s.r.o., s postupem pořizování změny č. 3 ÚP Klecan a jeho legislativním rámci, současně bylo konstatováno, že na veřejném projednání **není přítomen** žádný přizvaný dotčený orgán ani zástupce sousední obce či krajského úřadu.

### 2. VÝKLAD NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP KLECAN

V souladu s ustanovením § 22 odst. 4 zajistil pořizovatel výklad projednávaného návrhu změny č. 3 ÚP Klecan z března 2016 projektantem zhotovitelem, **Ing. arch. Zuzanou Foglarovou**, za společnost PRISVICH, s.r.o.

### 3. ÚSTNÍ VYSTOUPENÍ

Při zahájení ústních vystoupení byli přítomní upozorněni, že v souladu s § 22 odst. 3 stavebního zákona se **stanoviska, námitky a připomínky uplatňují pouze písemně** a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje, **nelze je proto uplatňovat ústně při vystoupení**. Pro uplatnění námitek platí § 52 odst. 3 stavebního zákona, tzn., že **námítka musí obsahovat** odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

**Průběh ústních vystoupení byl zaznamenán takto:**

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných na veřejném projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan v rámci ústních vystoupení s dotazem ani připomínkou nevystoupil a byla vedena pouze neformální diskuse bez samostatných ústních vystoupení, bylo veřejné projednání ukončeno.

*Veřejné projednání bylo ukončeno v **16.10** hodin.*


\* \* \*

Po veřejném projednání, ve lhůtě do 7 dnů, tj. do 22. srpna 2016, **nebyly** uplatněny písemně žádné stanoviska, námítky a připomínky.

\* \* \*

Zaznamenal za výkonného pořizovatele: Ing. Ladislav Vich  
PRISVICH, s.r.o.

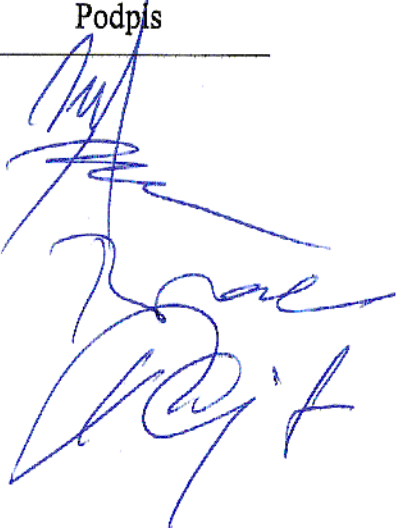
**PRISVICH, s.r.o.**  
Nad Orionem 140, 252 06 Davle  
kancelář: Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4  
IČ: 27101053, DIČ: CZ27101053  
tel.: 241 444 053, mob.: 606 638 956



Ověřil za pořizovatele: Ivo Kurhajec, starosta města,  
Městský úřad Klecany

**LISTINA PŘÍTOMNÝCH****veřejného projednání**

**návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan**, okres Praha-východ, konaného dne 15. srpna 2016 od 16 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany.

Jméno (čitelně)	Adresa bydliště (název a sídlo orgánu, firmy)	Podpis
VICH FOSKAROVÁ BRATKA PR-SOP KURHADEC	PRUSUCH, s.r.o. FOUKAL-PROKOP KLUBČÁK V Bološtině 496 město KLECANY	

# V Y H O D N O C E N Í

veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu

## K L E C A N

**Veřejné projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan z března 2016 vystaveného od 16. července 2016 do 22. srpna 2016 se uskutečnilo dne 15. srpna 2016 od 16.00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany, Do Klecánek 52, Klecany**

Ř A Z E N Í :

pořadové číslo

*Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).....1 – 3 (celkem 3)*

*Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) .....nebyly uplatněny*

*Připomínky právnických a fyzických osob (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).....nebyly uplatněny*

**POUŽITÉ ZKRATKY:** stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění

ÚPD = územně plánovací dokumentace

ÚP = územní plán

ÚSES = územní systém ekologické stability změna č. 3 = změna č. 3 ÚP Klecan

ZPF = zemědělský půdní fond

ZÚR = zásady územního rozvoje

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu – 1 až 4</b>				
1	Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	101632/2016/KUSK ze dne 5. 8. 2016, Mgr. Alexandra Máslová	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako <b>věcně a místně příslušný správní orgán</b> , uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 52 odst. 3, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 stavebního zákona, toto <b>KOORDINOVANÉ STANOVISKO</b> k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan Návrhem <b>změny č. 3 ÚP</b> se na jednom ze dvou k. ú. obce Drasty a <b>Klecany</b> na stávající ÚPD vymezené lokalitě <b>Z3-1</b> o rozloze cca 8,66 ha funkčního využití <i>smíšené výrobní plochy (SV)</i> upravují regulativy – oproti návrhu předmětné změny ke společnému jednání nedošlo k žádným změnám: – <i>přípustné využití území, činnosti a stavby:</i> za odrážku „– sklady a skladovací plochy do 5 000 m <sup>2</sup> pozemku areálu“ se doplňuje odrážka ve znění: „– <b>pro plochy SV a SV2 v lokalitě Z3-1 není pro sklady a skladovací plochy stanoveno omezení velikosti pozemku areálu</b> “ – <i>podmínečně přípustné využití území, činnosti a stavby:</i> odrážka „– sklady a skladovací plochy nad 5 000 m <sup>2</sup> pozemku pouze v plochách SV	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>1 a SV3“ se doplňuje o „a v plochách SV a SV2 v lokalitě Z3-1“                      – <i>pravidla uspořádání území:</i>                      a) za stávající odrážky                      aa) „– max. plocha zastavění lokality: 50 %“ se doplňuje odrážka „– pro plochy SV a SV2 v lokalitě Z3-1 je stanovena max. plocha zastavění lokality 55 %“                      ab) „– max. plocha zastavění jednoho objektu: 500 m<sup>2</sup>“ se doplňuje odrážka „– pro plochy SV a SV2 v lokalitě Z3-1 není max. zastavěná plocha jednoho objektu stanovena“                      b) dále se doplňují odrážky                      ba) „– min. plocha zeleně pro zástavbu v nových plochách je 30 %“                      bb) „– v rámci projektové přípravy území budou konkrétní záměry předloženy orgánu posuzování vlivů na životní prostředí Krajskému úřadu Stč. kraje k vyjádření, zda budou nebo nebudou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“                      bc) „– likvidace srážkových vod bude zajištěna v místě za maximálního využití zasakování či retence na vlastním pozemku“.</p>	
			<p><b><u>1. Odbor životního prostředí a zemědělství</u></b>                      Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:                      Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, č. 289/1995 Sb., o lesích, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, nemá k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan <b>připomínky</b>. Provedené změny nejsou předmětem našich zájmů a stanoviska vydaná Krajským úřadem k návrhu ÚP se tímto nemění.</p>	
			<p><b><u>2. Odbor dopravy</u></b>                      Bez připomínek.</p>	
			<p><b><u>3. Odbor kultury a památkové péče</u></b>                      Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan. S novým stavebním zákonem byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v ust. § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k ÚPD obci s rozšířenou působností.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (stanoviska, námítky, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (stanoviska, námítky, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
2	Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6	89066/2016-8201- OÚZ-PHA ze dne 1. 8. 2016, Jaroslav Janoušek	<b>Ministerstvo obrany ČR</b> , sekce ekonomická a majetková Praha, Vám <b>sděluje</b> , že obdržela žádost o projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platných zněních, a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika <b>souhlasí</b> s předloženým „Návrhem změny č. 3 ÚP Klecan“. Katastrální území Klecany se nachází v zájmovém území AČR dle stavebního zá- kona, § 175 (jev 082). Rozsah a průběh těchto zájmových území byl předán v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutno dodržet ustanovení § 175 stavebního zákona.	_____
3	<b>Státní pozemkový úřad</b> , Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk, Soudní 17/3, 288 02 Nymburk	SPU 360218/2016 ze dne 25. 7. 2016, Ing. arch. Jaroslav Janoušek	Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk – ze zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách, ve znění pozdějších zákonů, územně pří- slušný pozemkový úřad k zaslanému oznámení o projednání návrhu změny č. 3 ÚP Klecan <b>sděluje</b> , že v platnosti zůstávají naše vyjádření, která jsme formulovali v minulosti – již ve fázi návrhu zadání předmětné změny ÚP a následně, naposledy dne 12. 4. 2016 pod zn. SPU 185404/2016.	_____
<b>Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona)</b>				
<b>ŽÁDNÉ NEBYLY UPLATNĚNY</b>				
<b>Připomínky právnických a fyzických osob (§ 52 odst. 3 stavebního zákona)</b>				
<b>ŽÁDNÉ NEBYLY UPLATNĚNY</b>				

**Vypracoval:** Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

**Spolupráce:** Martin Hora, určený zastupitel

V Klecanech dne 29. srpna 2016

**Ivo Kurhajec**  
starosta města