

MĚSTO KLECANY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva města Klecany

č. 1/2016 ze dne 25. ledna 2016 (*VÝPIS*)

o schválení zadání změny č. 3 územního plánu Klecan

Zastupitelstvo města Klecany:

A) Bere na vědomí

informaci pořizovatele o „Vyhodnocení projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Klecan“, uvedeném v příloze č. 2 tohoto usnesení.

B) Schvaluje

zadání změny č. 3 územního plánu Klecan podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 55 odst. 2 ve spojení s § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení.

C) Ukládá starostovi

1. zabezpečit zpracování návrhu změny č. 3 územního plánu Klecan v souladu se schváleným zadáním;
2. předat dokument „Zadání změny č. 3 územního plánu Klecan – Doklady o pořizování a schválení“ po jednom vyhotovení městu Klecany, výkonnému pořizovateli, společnosti PRISVICH, s.r.o., a zhotoviteli návrhu změny č. 3 ÚP Klecan, panu Ing. arch. Milanu Salabovi;
3. podat Krajskému úřadu Středočeského kraje návrh na vložení registračního listu za etapu „ZADÁNÍ“ změny č. 3 do evidence územně plánovací činnosti.

.....
Ivo Kurhajec
starosta města

razítko města

Přílohy usnesení:

1. Zadání změny č. 3 územního plánu Klecan
2. Vyhodnocení projednávání návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan



Z A D Á N Í

změny č. 3

územního plánu

KLECAN

zpracované přiměřeně podle § 47 odst. 1 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

okres Praha-východ; kraj Středočeský

návrh ke schválení
listopad 2015

Poznámka pořizovatele k provedeným úpravám návrhu zadání:

Změny oproti původnímu návrhu zadání, který byl zveřejněn, jsou provedeny podle následujícího klíče

zeleně zvýrazněný podtržený text = text zadání se doplňuje nebo mění,

žlutě zvýrazněný škrtnutý text = text zadání se vypouští,

formální a písařské opravy textu nejsou zvýrazněny.

Ke schválení předkládá pořizovatel:

Městský úřad Klecany

Do Klecánek 52, 250 67 Klecany

Ivo Kurhajec
starosta města

Návrh zadání zpracoval a ke schválení připravil výkonný pořizovatel:

Bc. Ladislav Vich, DiS., PRISVICH, s.r.o.

Ing. Ladislav Vich, PRISVICH, s.r.o.

Ladislav
PRISVICH

Spolupráce:

Martin Hora, určený zastupitel města Klecany

O B S A H Z A D Á N Í

1. Důvody k pořízení změny č. 3 ÚP Klecan a vymezení řešeného území	3
2. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.....	3
3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.	4
4. Požadavky obce	4
5. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce.....	5
6. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	6
7. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	7
8. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	7
9. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu	7
10. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	7
11. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	8
12. Grafické přílohy zadání změny č. 3 ÚP Klecan.....	8

1. Důvody k pořízení změny č. 3 ÚP Klecan a vymezení řešeného území

Město Klecany má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán Klecan** (dále také jen „**ÚP Klecan**“), vydaný dne 20. dubna 2010 (účinnosti nabyl dne 6. května 2010). V následujícím období byla pořízena jedna jeho změna, a to změna č. 2. Změna č. 1 je ve fázi před vydáním zastupitelstvem města. Po vydání změny č. 1 začnou práce na zpracování zprávy o uplatňování ÚP Klecan.

Zastupitelstvo města Klecany schválilo usnesením č. 6/2015 ze dne 26. října 2015 pořízení změny č. 3 ÚP Klecan (dále jen „**změna č. 3**“) v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), s použitím § 55 odst. 2 stavebního zákona, **na výhradní návrh společnosti AVAPS s.r.o., IČ 25650939, se sídlem U Obalovny 488, 250 67 Klecany, podaným podle § 46 odst. 1 stavebního zákona na Městský úřad Klecany dne 1. července 2015 pod čj. 2885/15, která uhradí veškeré náklady na pořízení změny č. 3.**

Pořizovatelem změny č. 3 je Městský úřad Klecany, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy s výkonným pořizovatelem, právnickou osobou, společností PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, jejíž pracovník, Ing. Ladislav Vich, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Uzavření smlouvy se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení změny č. 3 schválila Rada města Klecany usnesením č. 39/2015 ze dne 12. října 2015 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Současně se schválením pořízení změny č. 3 Zastupitelstvo města Klecany pověřilo **usnesením č. 6/2015 ze dne 26. října 2015** pana Martina Horu, jako „určeného zastupitele“ pro spolupráci s výkonným pořizovatelem změny č. 3 ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Důvodem pořízení změny č. 3 je realizovat usnesení Zastupitelstva města Klecany, kterým je požadována změna využití území a pravidel uspořádání území plochy s využitím SV (smíšené výrobní plochy), lokality „Dolní Kasárna“.

Řešené území změny č. 3 (dále jen „**řešené území**“) je vymezeno **územím změnové lokality Z3-1** (o velikosti cca 86.595 m²), která leží v katastrálním území Klecany, je plošně vymezena v grafických přílohách zadání. **Podrobné informace o požadavcích na změnu platného ÚP Klecan jsou uvedeny v kapitole 4 tohoto zadání.**

2. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Území města Klecany je dle **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)** součástí rozvojové oblasti „**OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha**“, vymezené pro řešené území správním obvodem města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, obce s rozšířenou působností).

Změna č. 3 není v rozporu s žádnými konkrétními požadavky vyplývajících z Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

Územně plánovací dokumentace kraje, **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje)**, byla vydána **dne 7. února 2012** podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje **č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011**

a účinnosti nabyla dne **22. února 2012**. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015.

Věřejně prospěšné stavby ani jiné koncepční záměry stabilizované v ZÚR Stč. kraje nebudou řešenou změnou dotčeny.

Z hlediska širších územních vztahů nedojde změnou č. 3 k žádným zásahům ani úpravám vazeb na sousední obce – město Roztoky, obce Bašť, Husinec, Klíčany, Sedlec, Větrušice, Vodochody, Zdiby.

3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.

Řešené území je součástí ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, pro něž byly pořízeny územně analytické podklady (ÚAP) ve smyslu § 26 stavebního zákona. Vzhledem k charakteru změny a vymezení dotčeného území **nevyplývají ze zpracovaných ÚAP pro řešení změny č. 3 takové požadavky, které by měly negativní vliv na možnost prověřit tento záměr na změnu funkčního využití území.** Jako podklad pro návrh zadání změny č. 3 dále sloužil platný územní plán a pracovní doplňující průzkumy a rozborů zpracovatele k vyhodnocení limitů území a jeho hodnot.

4. Požadavky obce

Lokalita Z3-1

Stávající využití dle platného ÚP

SV – smíšené výrobní plochy

SV2 – smíšené výrobní plochy (plochy přestavby)

Požadované využití změnou č. 3 (pouze pro řešené území)

Dále plochy SV a SV2 – smíšené výrobní plochy s tím, že dojde k úpravě „Přípustného využití území, činnosti a stavby“ ve smyslu vypuštění odrážky „sklady a skladovací plochy do 5000 m² pozemku areálu“ a „Pravidel uspořádání území“ ve smyslu vypuštění max. plochy jednoho objektu 500 m² a k úpravě max. plochy zastavění lokality z 50% na 55%,

ZMĚNA Č. 3 ÚP KLECAN – PŘEHLED LOKALITY ZMĚNY					
Označení lokality	Dotčený pozemek parc. č. v k. ú. Klecany	Rozloha lokality [m ²]	Funkční využití území		Rozšíření zastavitelné plochy [m ²]
			dle platného ÚP	navrhované změnou č. 3	
Z3-1	Dotčené pozemky dle zákresu v grafické příloze	86.595	SV – smíšené výrobní plochy SV2 – smíšené výrobní plochy (plochy přestavby)	SV a SV2 – smíšené výrobní plochy s vypuštěním odrážky „sklady a skladovací plochy do 5000 m ² pozemku areálu“, vypuštění max. plochy jednoho objektu 500 m ² a k úpravě max. plochy zastavění lokality na 55 %.	–

5. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

5.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Urbanistická koncepce stanovená ve schváleném ÚP Klecan se zpracovávanou změnou č. 3 požaduje pro řešenou plochu SV a SV2 prověřit následovně. Z „přípustného využití území, činnosti a stavby“ **vypustit** odrážku „sklady a skladovací plochy do 5000 m² pozemku areálu“ a pravidel uspořádání území **vypustit** max. plochu jednoho objektu 500 m² a **upravit** max. plochy zastavění lokality z 50 % na 55 %.

5.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury

Změna č. 3 nezasahuje do koncepce dopravy schváleného územního plánu. Žádné požadavky se **nestanovují**.

Požadavky na řešení koncepce technické infrastruktury

Změna č. 3 bude respektovat stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury, včetně příslušných ochranných pásem.

Vodohospodářské sítě

Změna č. 3 se nedotýká koncepce zásobování území obce pitnou vodou a koncepci odkanalizování.

Zásobování zemním plynem

Změna č. 3 se nedotýká koncepce zásobování města Klecany zemním plynem.

Zásobování elektrickou energií

Změna č. 3 se nedotýká koncepce zásobování města Klecany elektrickou energií.

Nakládání s odpady

Změna č. 3 se nedotýká koncepce likvidace odpadů na území města Klecany.

Požadavky na řešení občanského vybavení

Změna č. 3 nevymezuje nové plochy pro občanskou (veřejnou) vybavenost.

Požadavky na řešení veřejných prostranství

Žádné požadavky se **nestanovují**.

5.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Změna č. 3 má lokální význam a z tohoto hlediska se nepředpokládají důsledky, které by se projevíly na úrovni širších vztahů a vztahů se sousedními správními obvody, resp. **neovlivňují plošné a prostorové uspořádání krajiny**.

5.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Ochrana nemovitých kulturních památek

Změnou č. 3 nebudou dotčeny zájmy státní ochrany památkové péče.

Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny

Změnou č. 3 nedojde k dotčení vymezených prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).

Vodní hospodářství

Z vodohospodářského hlediska se požaduje zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku. V co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF)

Žádné požadavky se nestanovují, jedná se o zastavěné území vymezené stávajícím územním plánem.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Řešené území změny č. 3 se nedotýká PUPFL. Řešené území neleží ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.

Ochrana ovzduší

Požadovanými rozvojovými záměry se nepředpokládá negativní ovlivnění kvality ovzduší.

Odpadové hospodářství

Změna č. 3 se nedotýká koncepce likvidace odpadů na území města Klecany.

5.5. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů**Požadavky na ochranu veřejného zdraví**

V řešeném území musí být dodržovány všechny platné hygienické předpisy.

Požadavky na požární a civilní ochranu

Žádné požadavky se nestanovují.

Požadavky na obranu státu a civilní obranu

Žádné požadavky se nestanovují. Nebudou dotčeny zájmy obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat.

Požadavky na ochranu geologické stavby území

Požadavky na geologické stavby se nestanovují.

Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

S ohledem na charakter změny č. 3 se požadavky nestanovují.

Rizikové přírodní jevy se v území nevyskytují.

6. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv **se nestanovují**, ve změně č. 3 ÚP se jejich vymezení nepožaduje.

7. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Na území města Klecan nebudou změnou č. 3 do ÚP Klecan doplněny nebo z něj vypuštěny, popř. upraveny, žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Změna č. 3 nepožaduje plošné asanační zásahy v území.

8. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo uzavřením dohody o parcelaci, se nestanovují.

Zadání změny č. 3 nestanovuje žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které by regulační plán stanovil podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití.

9. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny č. 3 územního plánu

Vzhledem k rozsahu a charakteru změny č. 3 se zpracování variant nepožaduje.

10. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 3 územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Dokumentace změny č. 3 bude po obsahové stránce zpracována dle požadavků uvedených v tomto zadání a zejména v souladu s § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona ~~č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění~~, a přiměřeně v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Textová část návrhu změny č. 3 bude zpracována formou doplnění/vypuštění relevantních kapitol textové části platného ÚP Klecan (kapitoly, které nejsou změnou č. 3 dotčeny, nebudou do textové části návrhu změny č. 3 zařazeny a zůstávají nadále platné v původním znění); textová část odůvodnění bude vycházet z přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část (v případě potřeby) **návrhu změny č. 3** zahrne výkresy (případně jejich aktuální výřezy) dle struktury a členění v platném ÚP Klecan, grafická část odůvodnění zahrne výkresy (případně příslušné výřezy) ve smyslu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Výkresy budou zpracovány v měřítku a v pojetí shodném s grafickou částí platného ÚP Klecan. Názyvy výkresů budou převzaty z odpovídajících výkresů platného územního plánu.

Grafická část bude zpracována nad mapovým podkladem mapy katastru nemovitostí, která bude převedena do měřítku 1 : 5000 s ponecháním parcelních čísel.

Návrh i odůvodnění změny č. 3 budou odevzdány ve 2 vyhotovení pro společné jednání a jednou pro veřejné projednání, po vydání (čistopis) pak ve 4 vyhotovení, vše bude odevzdáno také 1× na CD ve zdrojových (editovatelných) souborech a v PDF.

11. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území

Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území se nestanovují.

Změna č. 3 nebude mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí, Krajský úřad Středočeského kraje, příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souhrnném vyjádření čj. 148422/2015/KUSK ze dne 2. prosince 2015 k návrhu zadání změny č. 6 **sděluje**, že na základě § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. a předloženého návrhu zadání **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP Klecan na životní prostředí (tzv. SEA).**

Dle výše uvedeného souhrnného vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje **požaduje** orgán posuzování vlivů na životní prostředí zpracovat do návrhu změny č. 3 následující **podmínky prostorového uspořádání pro smíšené výrobní plochy (SV)**

- a) **min. plocha zeleně 30 % až 40 % pro zástavbu v nových plochách;**
- b) **řešit zasakování max. množství dešťových vod na vlastním pozemku;**
- c) **budoucí konkrétní záměry – v rámci projektové přípravy – budou předloženy zdejšímu krajskému úřadu jako příslušnému úřadu k vyjádření, zda budou nebo nebudou předmětem posouzení ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona.**

Lokalita řešená změnou č. 3 nezasahuje do evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

K návrhu zadání změny č. 3 vydal stanovisko **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, kterým jako příslušný orgán ochrany přírody**, čj. 150626/2015/KUSK ze dne 18. listopadu 2015, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve kterém **sděluje**, že **lze vyloučit významný vliv** předložené změny ÚP Klecan samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí** stanovených příslušnými vládními nařízeními. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Větrušické rokle (kód CZ0210729, vzdálenost 2,4 km), jejímiž předměty ochrany jsou skalní a stepní biotopy v kaňonu Vltavy. Vzhledem k charakteru změny (úprava regulativů), vzdálenosti a předmětům ochrany nelze žádný vliv očekávat.

12. Grafické přílohy zadání změny č. 3 ÚP Klecan

Příloha č. 1: Přehledná mapa oblasti na podkladě výřezu platného koordinčního výkresu ZÚR Stř. kraje, grafické měřítko

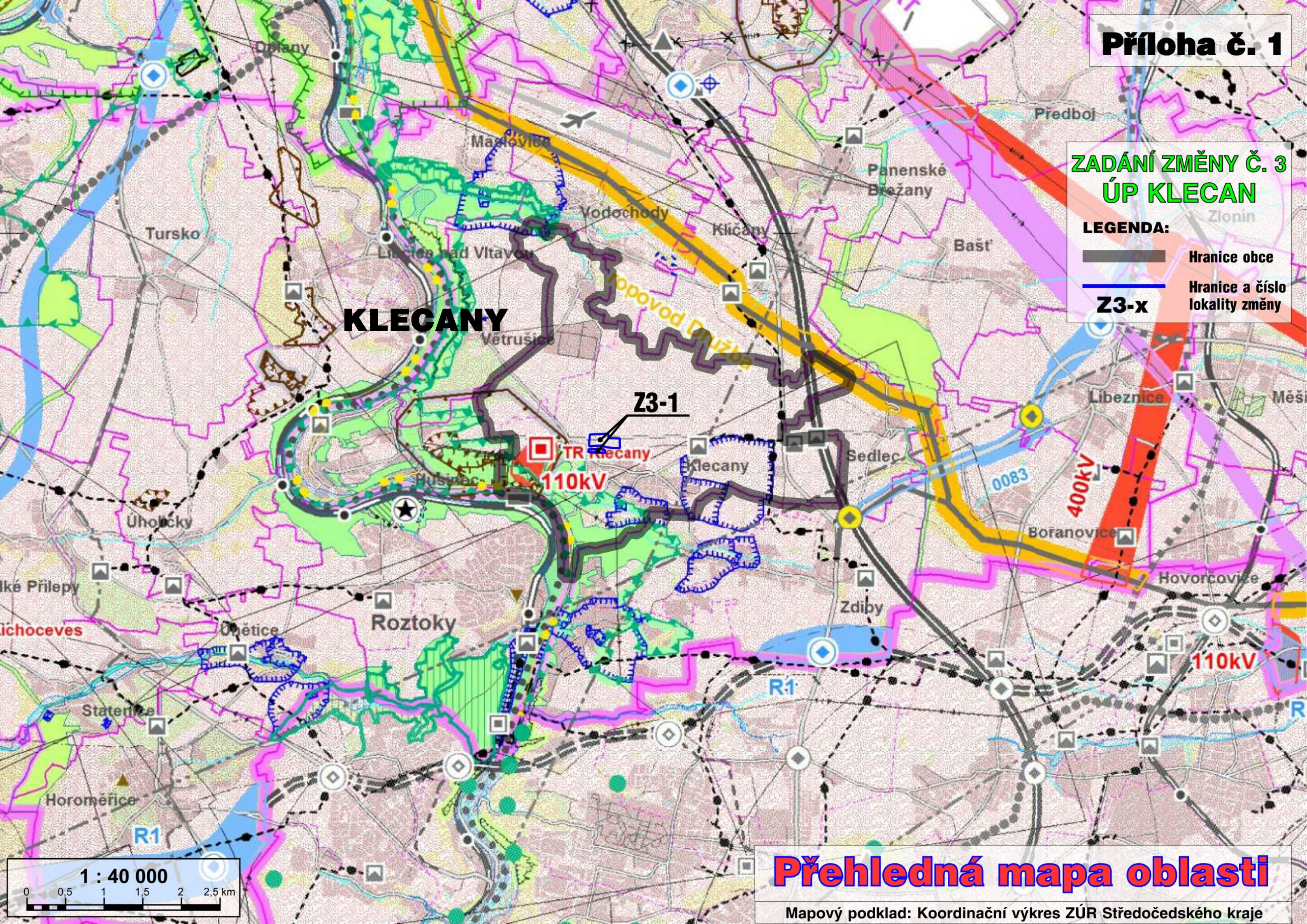
Příloha č. 2: Vymezení lokality změny Z3-1 na podkladě koordinčního výkresu platného územního plánu, bez měřítko

Příloha č. 1

ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP KLECANY

LEGENDA:

-  Hranice obce
-  Hranice a číslo lokality změny
- Z3-x**



Přehledná mapa oblasti

Mapový podklad: Koordinační výkres ZÚR Středočeského kraje

INFORMATIVNÍ ČÁST

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

	hranice kraje
	hranice správního obvodu ORP
	hranice správního obvodu POÚ
	hranice obce
	hranice katastru
	vojenského újezdu Brdy
	les
	vodní plochy a toky

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

	dálnice a rychlostní silnice
	silnice I.třídy
	silnice II.třídy
	silnice III.třídy
	mimoúrovňové křižovatky (MÚK)
	hlavní cyklotrasy
	tranzitní železniční koridory
	železniční tratě celostátní
	železniční tratě regionální
	tunelové úseky železničních tratí
	železniční stanice a zastávky
	letišťe mezinárodní veřejná
	letišťe mezinárodní neveřejná
	letišťe vnitrostátní veřejná
	letišťe vnitrostátní neveřejná
	ochranná pásma letišť s výškovým omezením staveb
	významná hluková ochranná pásma letišť
	vzletové a přistávací dráhy letišť
	vodní cesty
	významné přístavy
	významné plavební komory

INFORMATIVNÍ ČÁST

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

	chráněná oblast přirozené akumulace vod
	vrty a prameny ČHMU a jejich ochranná pásma
	ochranná pásma vodních zdrojů 1. a 2. stupně
	ochranná pásma peloidů a přírodních léčivých zdrojů 2. stupně
	vnitřní území lázeňských míst
	stanovená záplavová území

NEROSTNÉ SUROVINY A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

	dobývací prostory
	chráněná ložisková území
	výhradní ložiska (bilancovaná)
	schválené prognózní zdroje
	poddolovaná území (malá území znázorněna jen bodem)
	aktivní sesuvná území (malá území znázorněna jen bodem)

INFORMATIVNÍ ČÁST

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	nadzemní el.vedení 400 kV
	nadzemní el.vedení 220 kV
	nadzemní el.vedení 110 kV
	označení el.vedení ke zrušení
	rozvodny 400 kV
	rozvodny 220 kV
	rozvodny 110 kV
	významné tepelné elektrárny
	významné vodní elektrárny
	plynovody VVTL
	plynovody VTL
	regulační stanice VVTL
	regulační stanice VTL
	kompresní stanice
	zásobníky plynu
	dálkovody
	dálkové teplovody
	pátevní kabelové spoje
	významné radioreleové paprsky
	významné radioreleové stanice a jejich ochranná pásma
	ochranná pásma významných leteckých radionavigačních zařízení
	dálkové přiváděče pitné vody
	významná ochranná a bezpečnostní pásma stávající technické infrastruktury

OCHRANA PAMÁTEK

	památky UNESCO
	národní kulturní památky
	památkové rezervace
	památkové zóny
	krajinné památkové zóny
	archeologické rezervace

INFORMATIVNÍ ČÁST

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

	chráněná krajinná oblast - CHKO
	maloplošná zvláště chráněná území (pod 10 ha znázorněna jen bodem)
	přírodní parky - stav
	přírodní parky - návrh
	mezinárodně registrované mokřady
	evropsky významné lokality
	ptačí oblasti
	geopark UNESCO Český ráj
	biosférická rezervace UNESCO Křivoklátsko
	hranice ochranné zóny nadregionálního biokoridoru

NÁVRHOVÁ ČÁST

	návrh
	územní rezerva

DOPRAVA

		silnice
		mimoúrovňové křižovatky nové navržené
		mimoúrovňové křižovatky navržené k rekonstrukci
		železnice
		letišťe

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

		elektrická vedení ZVN a VVN
		rozvodny
		plynovody VVTL a VTL
		regulační stanice
		dálkovody
		vodovody
		vodojemy
		protipovodňová opatření
		výbrané lokality pro akumulaci povrchových vod

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

		nadregionální biocentra a biokoridory
		regionální biocentra a biokoridory

ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY

	OB1	rozvojová oblast republikové úrovně
	OBk1	rozvojová oblast krajské úrovně
	OS1	rozvojová osa republikové úrovně
	OSk1	rozvojová osa krajské úrovně

SPECIFICKÉ OBLASTI

	SOBk1	specifická oblast krajské úrovně
--	-------	----------------------------------

Upozornění :

Uvedená legenda platí pro řešené území. Informace zobrazené mimo řešené území jsou orientační a slouží pouze pro ilustraci souvislostí.

LEGENDA

k mapovému podkladu Přílohy č. 1

Změna č. 3 ÚP Klecan

ZÚR Středočeského kraje koordinační výkres

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu

K L E C A N

Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Klecan z listopadu 2015 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 11. listopadu 2015 do 10. prosince 2015

Ř A Z E N Í :

pořadové číslo

Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona).....	1 – 17	(celkem 17)
Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).....	18 – 19	(celkem 2)
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).....	20 – 27	(celkem 8)
Připomínky právnických osob a fyzických osob podnikajících (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).....	28	(celkem 1)
Připomínky fyzických osob (občanů) (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	nebyly uplatněny	

Použité zkratky: k. ú. = katastrální území stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění ÚP = územní plán (Klecan) ÚPD = územně plánovací dokumentace
 ÚSES = územní systém ekologické stability Zadání = zadání změny č. 3 ÚP Klecan ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 1 až 17				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, Laurinova 1370, 293 01 Mladá Boleslav	MB-4-1/2015/ÚP-64 ze dne 12. 11. 2015, por. Ivana Konývková, DiS.	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva , posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, návrh zadání změny č. 3 ÚP Klecan předložený dne: 9. 11. 2015 a nepředkládá pro zapracování do změny č. 3 ÚP žádné požadavky .	_____
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 53112/2015 ze dne 10. 12. 2015, Věra Lisá	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně a věcně příslušný dle ust. 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona posoudila dokumentaci Návrh zadání změny č. 3 ÚP Klecan a v souladu s ustanovením	_____

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>§ 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto závazné stanovisko: K návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan neuplatňuje KHS žádné požadavky.</p>	
3	<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, 256 38 Benešov u Prahy</p>		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
4	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p>	<p>148422/2015/KUSK ze dne 2. 12. 2015, Ing. Alexandra Máslová (Helena Lacková)</p>	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan připomínky.</p>	<p>_____</p>
5a	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p>	<p>148422/2015/KUSK ze dne 2. 12. 2015, Ing. Alexandra Máslová</p>	<p>Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. M. Hájková) Bez připomínek – podle návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan ZPF není dotčen.</p> <p>Podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. T. Zíka, Ph.D.) Bez připomínek – podle návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan pozemky k plnění funkcí lesa nejsou dotčeny.</p> <p>Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon) Orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona vydává stanovisko k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan v průběhu jeho pořizování sděluje: Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu a průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do areálů/oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší. V případě, že se bude jednat o nový vyjmenovaný stacionární zdroj podle přílohy č. 2 k zákonu, vydává příslušný krajský úřad, dle § 11 odst. 2 zákona, k těmto stacionárním zdrojům z hlediska ochrany ovzduší závazná stanoviska k umístění, stavbě a ke změně stavby, k řízením podle jiného právního předpisu (např. dle stavebního zákona) + povolení provozu. V případě, že se bude jednat o nevyjmenovaný stacionární zdroj (neuvedený v příloze č. 2 k zákonu), požádá provozovatel tohoto stacionárního zdroje v souladu s ust. § 11 odst. 3 zákona o vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší příslušný <u>obecní úřad obce s rozšířenou působností</u>.</p>	<p>_____</p>
				<p>Vzato na vědomí. Jedná se pouze o informaci dotčeného orgánu netýkající se žádné konkrétní lokality, kterou se neuplatňuje žádný požadavek na změnu č. 3.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání ÚPD příslušný podle § 27 písm. e) zákona, na základě § 32 odst. 2 zákona, k předloženému návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan neuplatňuje připomínky; veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou ÚPD dotčeny.</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele dle ust. § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, toto</p> <p style="text-align: center;">stanovisko k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan.</p> <p>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 2 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „zákon“), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP Klecan na životní prostředí (tzv. SEA). Do návrhu změny č. 3 ÚP Klecan příslušný úřad požaduje zpracovat následující podmínky prostorového uspořádání pro plochy <i>smíšené výrobní</i>:</p> <p>a) min. plocha zeleně 30 % až 40 % pro zástavbu v nových plochách; b) řešit zasakování max. množství dešťových vod na vlastním pozemku; c) budoucí konkrétní záměry – v rámci projektové přípravy – budou předloženy zřejšímu krajskému úřadu jako příslušnému úřadu k vyjádření, zda budou nebo nebudou předmětem posouzení ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona.</p> <p>Odůvodnění: předloženým návrhem zadání změny č. 3 ÚP Klecan se navrhuje změna regulace funkčního využití ve stávajících plochách <i>smíšených výrobních</i>, nenavrhují se nové zastavitelné plochy a není předpoklad zařazení nových ploch, které by z hlediska charakteru a rozsahu zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Navrhovanou změnu koncepce tedy není požadováno posoudit dle zákona. Předpokládaná změna regulace vypouští z pravidel pro uspořádání území max. výměru pro sklady a skladovací plochy (5 000 m² na pozemku areálu), dále vypouští max. výměru pro plochu jednoho objektu (500 m²) a upravuje max. plochu zastavění lokality z 50 na 55 %. Vzhledem k možnosti ovlivnění odtokových poměrů v území změnou této regulace, příslušný úřad uplatnil výše uvedené požadavky, a to na základě usnesení č. 033-40/2010/RK ze dne 8. 11. 2010, ve kterém Středočeský kraj, jakožto územně samosprávný celek, tento rozsah zeleně doporučuje: „Koefficient zeleně v logistických a průmyslových areálech musí být v min. hodnotě 30 – 40 % (z toho 3/4 vzrostlé zeleně v parkové úpravě a 1/3 zbývající zeleně včetně ozelenění střech, trávníků, vodních nádrží v přírodní úpravě a svislé zeleně).</p>	<p style="text-align: center;">_____</p> <p><i>Vzato na vědomí. Informace o stanovisku orgánu posuzování vlivů na životní prostředí byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání. Akceptováno. Požadavek orgánu SEA na změnu podmínek prostorového uspořádání nových smíšených výrobních ploch (SV) byl doplněn do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Do přílohy č. 1 zákona, ve znění novely č. 39/2015 Sb. účinné od 1. 4. 2015, je v kategorii II nově zařazen bod 10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu, S ohledem na navrhované funkční využití se může jednat o záměry, které lze přiřadit tomuto bodu.</p> <p>Významný vliv na území soustavy Natura 2000 byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen.</p> <p style="text-align: right;">Vypracovala: Ing. Alexandra Máslová</p>	
5b	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p>	<p>150626/2015/KUSK ze dne 18. 11. 2015, Radek Kouřík</p>	<p>Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny ke koncepci „Zadání změny č. 3 ÚP Klecan“</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 114/1992 Sb.), sděluje k předloženému zadání změny č. 3 ÚP Klecany, že z hlediska regionálních a nadregionálních prvků ÚSES, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nemá žádné připomínky k lokalitám, které jsou předmětem změny.</p> <p>Krajský jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že lze vyloučit významný vliv předložené změny ÚP Klecan samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Větrušické rokle (kód CZ0210729, vzdálenost 2,4 km), jejímiž předměty ochrany jsou skalní a stepní biotopy v kaňonu Vltavy. Vzhledem k charakteru změny (úprava regulativů), vzdálenosti a předmětům ochrany nelze žádný vliv očekávat.</p>	<p><i>Vzato na vědomí. Pro řešení změny č. 3 nevyplývají žádné požadavky.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí. Informace o stanovisku orgánu ochrany přírody byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání.</i></p>
6	<p>Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, Orebitská 477/18, 130 00 Praha 3</p>		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
7	<p>Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče, Orebitská 477/18, 130 00 Praha 3</p>		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
8	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, Orebitská 477/18, 130 00 Praha 3		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne 9. 11. 2015 (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 9. 12. 2015. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
9	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	730/2015-910-UPR/2 ze dne 24. 11. 2015, Ing. Jarmila Šrámková	Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. p) a q) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, Vám zasílá následující stanovisko k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Doprava na pozemních komunikacích Změnová lokalita nezasahuje do silničního ochranného pásma dálnice D8, a proto nemáme připomínky . Doprava letecká Změnová lokalita nezasahuje do ochranného pásma letiště Praha/Ruzyně, a proto nemáme připomínky . Doprava vodní V řešeném území se nachází využívaná vodní cesta Vltava, změnová lokalita leží mimo tuto vodní cestu, a proto nemáme připomínky . Z hlediska dopravy drážní neuplatňujeme připomínky , neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	
10	Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6	84522/2015-8201-OÚZ-PHA ze dne 1. 12. 2015, Jaroslav Janoušek	Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková Praha, Vám sděluje , že obdržela žádost o projednání návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan . Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika souhlasí s předloženým „Návrhem zadání změny č. 3 ÚP Klecan“. Katastrální území Klecany se nachází v zájmovém území AČR dle stavebního zákona, § 175 (jev 082). Rozsah a průběh tohoto zájmového území byl předán v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutno dodržet ustanovení § 175 stavebního zákona, viz příloha „Vyjmenované druhy staveb“.	Vzato na vědomí. <i>Průběh a rozsah zájmového území AČR (komunikační vedení včetně ochranného pásma) je komentováno a vyznačeno v platném ÚP Klecan. Toto zájmové území nebude změnou č. 3 dotčeno.</i>
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	MPO 53326/2015 ze dne 11. 11. 2015, Košatka	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §47 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky , protože řešené lokality změny č. 3 se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
12	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne 9. 11. 2015 (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 9. 12. 2015. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
13	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10	2492/500/15, 78968/ENV/15 ze dne 9. 12. 2015, Mgr. Bauerová	Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme: Do zájmového území změny č. 3 nezasahuje chráněné ložiskové území Husinec ani zde nejsou evidovány sesuvy či poddolovaná území. Z uvedených důvodů nemáme k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Klecan žádné připomínky .	
14	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne 9. 11. 2015 (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 9. 12. 2015. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
15	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2	URP176- 12.11/15/010.101, ze dne 2. 12. 2015 Ing. Pšenička	Za předpokladu respektování především požadavků § 46, § 68, § 69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme z energetického hlediska k obsahu výše uvedeného návrhu Zadání změny č. 3 ÚP Klecan další požadavky .	<i>Vzato na vědomí. Ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy (§ 46), plynárenského zařízení (§ 68) a jeho bezpečnostní pásma (§ 69) jsou respektována. Ochranná pásma rozvodných tepelných zařízení (§ 87) se v řešeném území nevyskytují.</i>
16	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk, Soudní 17/3, 288 02 Nymburk	SPU 587773/2015 ze dne 10. 11. 2015, Ing. arch. Jaroslav Janoušek	Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk sděluje , že na území města Klecan komplexní pozemkové úpravy (dále i KoPÚ) neprobíhají, v nejbližším období plánovány nejsou. Na obvodu města Klecany proběhla KoPÚ v katastrálním území Sedlec u Libeznic. Komplexní pozemková úprava byla do katastru nemovitostí zapsána v roce 1998. V k. ú. Bašť jsou pro nedostatek státní půdy práce na návrhu KoPÚ momentálně pozastaveny. Projednávaná změna ÚP nebude se zapsanou ani s pozastavenou komplexní pozemkovou úpravou v rozporu .	
17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne 9. 11. 2015 (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 9. 12. 2015. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje – 18 až 19				
18	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního řízení, Zborovská 81/11, Praha 5		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
19	Město Klecany, Do Klecánek 52, 250 67 Klecany		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u> . Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 20 až 27				
20	Město Roztoky, náměstí 5. května 2, 252 63 Roztoky u Prahy		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
21	Obec Bašť, Obecní ulice 126, 250 65 Líbeznice		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
22	Obec Husinec, U Radnice 64, 250 68 Řež		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
23	Obec Klíčany, Ke Školce 8, 250 69 Vodochody		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>10. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>10. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
24	Obec Sedlec, Sedlec 60, 250 65 Líbeznice		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>10. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>10. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
25	Obec Větrušice, Vltavská 14, 250 67 Klecany		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
26	Obec Vodochody, Průběžná 50, 250 69 Vodochody		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>10. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>10. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
27	Obec Zdiby, Průběžná 11, 250 66 Zdiby		Návrh zadání změny č. 3 ÚP byl doručen dne <u>9. 11. 2015</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 12. 2015</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky právnických osob a fyzických osob podnikajících (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 28				
28	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy, IČ 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4	25921-ŘSD-15-110 ze dne 23. 11. 2015, Ing. Veronika Fléglová; <i>zapsáno dne 26. 11. 2015 pod čj.5318/15</i>	ŘSD ČR, oddělení koncepce a ÚP Čechy neuplatňuje k návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Klecan připomínky .	_____
Připomínky fyzických osob (občanů) (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)				
NEBYLY UPLATNĚNY				

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Martin Hora, určený zastupitel

V Klecanech dne 12. ledna 2016

Ivo Kurhajec
starosta města