

Bc. Kvítek Petr
nar. 23.5.1971
Do Klecánek 25
250 67, Klecany

V Klecanech 26. května 2015
Počet listů: 4

Městský úřad KLECANY
Do Klecánek 52
250 67, Klecany

Žádost o odprodej části pozemku č.: 700/1, jako návrh řešení katastrafického stavu strouhy

Přes můj pozemek č.: 626/43 vede strouha, která je evidována jako drobný občasný vodní tok č.: IDVT 10261057, kdy tato strouha následně pokračuje na pozemku č.: 700/1 (úzký pruh pozemku – pozemek je pouze strouha), který rozděluje mé pozemky. **Stěny strouhy na Vašem pozemku č.: 700/1 (což je považováno za vodní dílo dle ust. § 55 odst. 1 písm. b) zák. č.: 254/2001 Sb.), který je v majetku Města Klecany jsou v značně katastrafickém stavu (přikládám fotografie jako součást této žádosti), kdy dochází k sesuvu a poškozování mého pozemku č.: 626/43 a dále velmi zásadně dochází k ohrožení bezpečnosti osob, které se pohybují po mém pozemku a to zejména malých dětí.**

Strouhu na mém pozemku jsem opravil na své náklady, kdy jsem do opravy investoval náklady na materiál ve výši nejméně cca 20 tis. Kč (v příloze fotografie v jakém stylu probíhá oprava). Nicméně v současné době je nutná generální oprava strouhy na pozemku 700/1, kterou jsem již započal z části realizovat, ale nechci investovat peníze do cizího majetku.


Tímto jako návrh vyřešení katastrafického stavu stěn strouhy na Vašem pozemku č.: 700/1 žádám o odprodej buďto celého pozemku č.: 700/1, který po celé délce sousedí s mým pozemkem (tudíž by nemusel být zaměřován) anebo o část pozemku č.: 700/1, která protíná mé pozemky č.: 626/43 a 42/2 a 42/3 (viz. mapa, která je součástí žádosti). V případě prodeje pozemku, provedu opravy stěn strouhy na vlastní náklady. Tudíž žádám o prodej pozemku za cenu, v které budou zohledněny nutné náklady na opravu stěn strouhy.

Domnívám se že se jedná z mé strany o velmi vstřícný návrh řešení nastalé situace, kdy vyhovění mé žádosti ušetří městu Klecany značné finanční prostředky (při opravě firmou nejméně 150.000,- Kč), které jinak bude muset město vynaložit na předmětnou opravu, což mu i jako majiteli vodního díla dle ust. § 55 odst. 1 písm. b) zák. č. 254/2001 Sb. v současné době ukládá vodní zákon jako **povinnost** v ust. § 59 odst. 1 písm. b) zákon č.: 254/2001 Sb. Zároveň převodem vlastnického práva se obec zbaví do budoucna povinnosti údržby strouhy a v takovém případě jako vlastník pozemku budu strouhu udržovat já, tak jako jsem to činil doposud v místech kde strouha je na mém pozemku č.: 626/43, kde jsou již práce na opravě téměř ukončené, vzhledem k tomu, že již část strouhy vlastním a pokud bych ji neudržoval vznikla by škoda zejména mě.

Ponechávám na Vás rozhodnutí, zda obec chce investovat desetitisíce na opravu, ke které je povinna, či zda tuto povinnost převede na mne spolu s vlastnickými práva k pozemku, jak jsem shora uvedl.

S úctou

Bc. Kvítek Petr



Fotografie poškozené stěny strouhy:





Fotografie stylu v jakém jsem provedl opravu na mém pozemku:



Katastrální mapa :

