

#### **Ad 1.:**

Přísyp komunikace, je navrhován tak, aby splnil požadavky na dostatečnou stabilitu, nepromrzání zemního tělesa apod. Stabilita je zajištěna vhodným sklonem svahu a hutněním vybraného vhodného materiálu (dle inženýrsko-geologického průzkumu). Svah bude zatravněn vhodnou (hluboko kořenící) travní směsí, která zajistí ochranu proti erozi.

Ochrana proti promrzání zemního tělesa je zajištěna jednak volbou hodného materiálu a také tím že se jedná o objekt, který bude napuštěn řádově několik hodin, které neumožní plné zvodnění tělesa.

Tato část stavby je z hlediska statického tížným objektem, který ve spolupůsobení se silničním tělesem je dostatečně odolný a **není třeba rušit stávající komunikaci.**

V současné době je stávající propustek hrazen nevhodnou konstrukcí, která bude nahrazena novým kapacitním objektem. Tento objekt zajistí vhodné rozdělení průtoků a umožní akumulaci při definovaném průtoku. Objekt je navržen tak aby napouštění a vypouštění retenčního prostoru bylo bez nutnosti lidského zásahu.

#### **Ad 2.:**

Lapol je umístěn v okrajové části řešeného území mimo předpokládaný rozliv retenčního prostoru. Obavy z jeho „přeplavení“ jsou proto neopodstatněné.

#### **Ad 3.:**

Vodní zdroje navrženými opatřeními nejsou záměrně dotčeny. Vodní zdroje využívají terciérní zvodeň, která je od kvartérních vrstev oddělena polopropustnou jílovitou vrstvou. Navržené tůně jsou mělké a jsou vymodelovány ve vrstvě kvartérních sedimentů, jílová vrstva není dotčena.

V projektové dokumentaci je zohledněn záměr města o vybudování vodovodu na užitkovou vodu do blízkosti lapolu. Navržená opatření nebudou bránit využití stávajících zdrojů, kterému musí předcházet jejich rekonstrukce. V současném stavu není možné. Ochrana vodních zdrojů v současné době není řešena oplocením vzhledem k ochraně životního prostředí, kdy by docházelo k omezení prostupnosti území pro živočichy.

#### **Ad 4.:**

Navržené tůně (nejedná se o malé vodní nádrže) nejsou uvažovány jako retenční, jedná se o vodní prvek cílený na rostliny a živočichy vázané na vodu. Tůně umožňují zpomalení přímého povrchového odtoku a také v poslední době často opakované zadržování vody v krajině, rozhodně nejsou protipovodňovým opatřením.

Prohloubení strouhy od lapolu vnímám také jako nešťastné, ale po realizaci tůně a objektu v místě propustku, dojde k nápravě nevhodného odvodnění této plochy.

Hloubka tůní je navržena jako velmi malá a zohledňuje těsnící jílovou vrstvu, která byla dokumentována v rámci IGP. Hloubka tůně 1 max 1,5 m, horní tůně 2 a 3 0,5 m. Tůně jsou tedy hloubeny pouze ve kvartérních sedimentech viz příčné řezy.

#### **Ad 5.:**

Souhlasím a návrh se snaží zohlednit tento požadavek. Nejsou umísťovány žádné trvalé stavby a zásah do vegetace je minimální a cílený na nepůvodní druhy.

**Ad 9.:**

Navržené pěšiny respektují stávající průchody územím. Nejsou navrženy jako zpevněné. Jedná se pouze o prosekání koridorů v místech, kde již jsou pěšiny. Pěšina navržená podél silnice je alternativou k přecházení frekventované komunikace a přímo nezasahuje do přírodního prostředí nad ní.

Dále jsou navržené povalové chodníky, které umožní průchod aniž by byl omezen pohyb živočichů. Dalším pozitivem je interakce s přírodním prostředím, které může sloužit jako výukový prostor pro blízkou školu a další zájemce.

Osobně si myslím že opatření rozhodně nemění prostor na městský park. Návrh je takového charakteru, že rozhodně nevytváří prvoplánové turistické atraktivity, které způsobí nájezdy zvědavců.